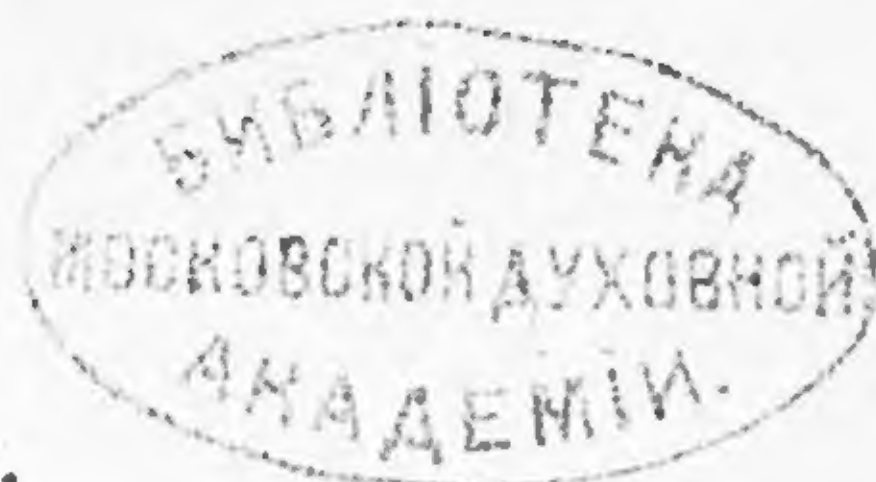


E $\frac{114}{154}$

1890

Георгъ Бузольтъ.



E 114
154

56
598.

ОЧЕРКЪ

ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ПРАВОВЫХЪ

ГРЕЧЕСКИХЪ ДРЕВНОСТЕЙ.

A 13545.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО

студентовъ Императорскаго Харьковского Университета

А. (М. + В.)

(Изъ *Handbuch der klassischen Alterthumswissenschaft* v. Iw. Müller,
Band IV, стр. 1—222 въ обработкѣ и съ дополненіями автора).



ХАРЬКОВЪ.

ТИПОГРАФІЯ АДЛЬФА ДАРРЕ, РЫБНАЯ УЛИЦА, № 28-й.

1890.

Печатано по постановленію Историко-Филологического Факультета Импера-
торскаго Харьковскаго Университета 7 Марта 1890 года.

Ректоръ Университета *Ив. Щелковъ*.



ар. 14548-39

ОГЛАВЛЕНИЕ.



Введение.

a) Понятіе о государствѣ	1
b) Методологія	5
c) Историко-литературный очеркъ	7

1. Основы государственной жизни.

a) Несвободные и обыватели	11
b) Граждане и ихъ права	18
c) Домъ и семья	20
d) Роды и колѣна	23
e) Общины и округа, деревня и городъ	27

2. Государственные формы и ихъ развитіе.

a) Гомерическое государство и царская власть.	32
b) Переходъ отъ царской власти къ господству аристократіи	37
c) Олигархія и олигархическое государство	40
d) Эсимветы и тиранны	45
e) Демократія и демократическое государство	53

3. Отношенія государствъ другъ къ другу.

a) Международныя отношенія	64
b) Амфиктіоніи и племенные союзы	72
c) Метрополія и колонія	83

4. Лакедемонское государство.

a) Доряне въ Пелопоннесѣ	89
b) Дорическое государство въ Лаконіи.	93
c) Раздѣлъ земли	97
d) Илоты и періойки	98
e) Спартіаты	100
f) Цари.	103
g) Герусія	106
h) Народное собраніе.	107
i) Эфоры	109
k) Воспитаніе и образъ жизни	114
l) Военное устройство	116
m) Морское дѣло	118
n) Упадокъ Спарты	119

5. Критскія государства.

a) Дорійская колонизація	125
b) Господа и подвластные	127
c) Государственное устройство и право.	131

6. Аѣинское государство.**А. Очеркъ исторіи государственнаго устройства.**

a) Древне-Аттическое племенное устройство	134
b) Образованіе единого аттического государства	137
c) Царская власть и аристократическое государство	140
d) Солоново устройство	145
e) Государственное устройство Клисѣена.	153
f) Расцвѣтъ демократіи въ вѣкъ Перикла	158
g) Распаденіе и возстановленіе, завершеніе и вырожденіе демократіи.	161
h) Аѣинское государство въ македонскую и римскую эпоху.	168

В. Систематическій обзоръ демократическаго государства.

i) Составъ населенія	173
k) Права гражданъ	179
l) Роды и фратріи	186
m) Демы и филы	189
n) Сановники	196
o) Совѣтъ пятисотъ и совѣтъ ареопага	212
p) Народное собраніе	219
r) Судопроизводство	228
s) Финансы	241
t) Военное дѣло	259

7. Важнѣйшіе союзы.

a) Лакедемонскій союзъ	266
b) Делосско-аттический союзъ	273
c) Второй аѣинскій морской союзъ	283
d) Ахейскій союзъ	289
e) Этолійскій союзъ	297

Русская литература по греческимъ древностямъ.	303
---	-----

Указатель греческій	305
-------------------------------	-----

Указатель русскій	312
-----------------------------	-----

Vorwort.

Als an mich die ehrenvolle Anfrage wegen einer russischen Ausgabe meines Grundrisses der griechischen Staats- und Rechtsaltertümer erging, empfand ich zunächst ein lebhaftes Bedauern darüber, dass ich in Folge meiner Unkenntniss der russischen Sprache verhindert sein müsste, an der Übersetzung selbstthätig mitzuwirken. Doch es überwog bald das wohlthuende Gefühl der wachsenden Interessen—Gemeinschaft der Kulturvölker auf dem Gebiete der Wissenschaft. In diesem Gefühle überlasse ich die Uebertragung vertrauensvoll andern Händen mit dem lebhaften Wunsche und der berechtigten Hoffnung, dass ihnen die Lösung der schwierigen Aufgabe in allseitig möglichst befriedigender Weise gelingen möchte.

Meine eigene Mitarbeit hat sich auf einige Berichtigungen, Ergänzungen und Nachträge zum Original beschränkt, um die russische Ausgabe auf die Höhe der inzwischen weiter vorgeschrittenen Forschung zu heben. Namentlich habe ich zur Ausfüllung der am meisten empfundenen Lücke eine Darstellung des achaeischen und aetolischen Bundes ganz neu hinzugefügt, und ferner auf Grund neuerer Untersuchungen die Abschnitte über Lykurgos und die attischen Phratrien durchgreifend umgearbeitet. Im Uebrigen betreffen die Zusätze meist Litteratur Nachweise.

So ziehe denn dieses Buch in dem neuen Gevande hinaus in das weite Czarenreich! Möge es nicht nur diejenigen zufrieden stellen, die eine allgemeine Anschauung vom griechischen Staats- und Rechtsleben zu erlangen wünschen, sondern auch zu weiterer Forschung und Vertiefung in das klassische Alterthum, den Urquell humaner Bildung, anregen!

Georg Busolt.

Kiel, März 1890.

ОЧЕРКЪ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ И ПРАВОВЫХЪ
ГРЕЧЕСКИХЪ ДРЕВНОСТЕЙ.

ВВЕДЕНИЕ.

а) Понятіе о государствѣ.

1. Понятіе Грековъ о государствѣ отличается существеннымъ образомъ отъ современнаго. По Аристотелю, у котораго политическая теорія Эллиновъ достигаетъ своего окончательнаго развитія, государство есть высшее и наиболѣе обширное человѣческое общество, которое хотя и возникло въ силу естественныхъ потребностей, — потребностей, созданныхъ самою жизнью, — но цѣлью своею имѣетъ жизнь, вполне совершенную и находящую въ самой себѣ удовлетвореніе. Простое сожительство и общество, возникшее въ силу чисто внѣшнихъ требованій существованія и самозащиты, не есть еще государственное общество. Оно имѣетъ мѣсто только тамъ, гдѣ цѣль общественнаго устройства — благосостояніе, т. е. безпрепятственное распространеніе добродѣтели ¹⁾. Слѣдовательно, высшая задача государства и государственной мудрости заключается въ томъ, чтобы образованіемъ и воспитаніемъ развивать въ гражданахъ добродѣтель. Это одностороннее понятіе о государствѣ, какъ о воспитательномъ заведеніи, развито еще въ бόльшей мѣрѣ у Платона, у котораго конечная цѣль государства, представляющаго какъ бы образъ человѣка въ увеличенномъ размѣрѣ ²⁾, состоитъ въ осуществленіи нравственной идеи и истинное государство должно быть идеаломъ добродѣтели ³⁾.

¹⁾ Aristot. Pol. I нач.; I 2, 7 p. 1252 b; III 5 (9) 10 сл. p. 1280 a; 13 : ἡ τοῦ εὖ ζῆν κοινωνία. 14 : πόλις δὲ ἡ γενῶν καὶ κοινῶν κοινωνία ζωῆς τελείας καὶ αὐτάρκους (χάριν)· τοῦτο δ' ἐστίν—τὸ ζῆν εὐδαιμόνως καὶ καλῶς. Ср. IV (VII) 7 (8) 3 p. 1328 a : αὕτη (εὐδαιμονία) δὲ

ἀρετῆς ἐνέργεια καὶ χρῆσις τις τέλειος κτλ. V (VIII) 1, 2.

²⁾ Plat. Pol. II 368 e; V 462 c.

³⁾ Plat. Politic. 309 c; Pol. IV 420 b; 421 b; VI 500 d; VII 519; Nom. IV 715 b; ср. Theaet 174 d; Euthyd. 292 b; Tim. 27 a.

Каждый отдѣльный человѣкъ по природѣ назначенъ для государства и относится къ нему, какъ часть къ цѣлому. Но цѣлое, какъ таковое, предшествуетъ своей части, и государство, въ смыслѣ настоящаго общества, оказывается по происхожденію позднѣйшимъ, а по своей идеѣ — предшествующимъ ¹⁾.

Такимъ образомъ въ понятіе о государствѣ входитъ не только понятіе о многихъ единицахъ, но и, наоборотъ, о цѣломъ, въ составъ котораго онѣ входятъ какъ члены ²⁾.

У Платона каждая единица существуетъ исключительно только для цѣлаго; отдѣльная личность вполне поглощается государствомъ ³⁾. Конечно, идея государства поставлена у него слишкомъ высоко, но чувство и убѣжденіе въ томъ, что отдѣльное лицо существуетъ не для себя, а только для государства, было болѣе или менѣе живымъ и сильнымъ у всѣхъ Эллиновъ и особенно у Спартянцевъ. И если въ то же время народъ не смотрѣлъ на государство, какъ на необходимое и естественное явленіе, то все-таки считалъ его божественнымъ установленіемъ, и, по его мнѣнію, сами древніе законодатели непремѣнно были избираемы самими богами и получали отъ нихъ наставленія. Софисты, впрочемъ, объясняли государство какъ нѣчто, созданное въ силу необходимости слабыми, которые соединились между собою по договору съ цѣлью уничтожить право сильнѣйшихъ. Поэтому у нихъ государство было продуктомъ человѣческаго произвола ⁴⁾, стоящимъ въ противорѣчій съ законами природы.

2. Сообразно своей цѣли государство, по представленію Аристотеля, состоитъ не изъ какой-угодно совокупности людей, а именно изъ такой, которая въ состояніи ⁵⁾ сама по себѣ жить удовлетворяющей самое общество жизнью. Въ составъ его входятъ не всѣ тѣ, кто живетъ въ одномъ и томъ же городѣ или одной и той же мѣстности (потому что сюда относились бы тогда также и рабы и чужестранцы), а только одни граждане. Гражданиномъ слѣдуетъ считать того, кто имѣетъ право принимать участіе ⁶⁾ въ управленіи государствомъ и въ судопроизводствѣ. Сущность государства заключается въ

¹⁾ Aristot. Pol. I 1 (2) 9 : ὅτι τῶν φύσει ἡ πόλις ἐστὶ καὶ ὅτι ὁ ἄνθρωπος φύσει πολιτικὸν ζῷον ἐστὶ κτλ. ср. I 1 (2) 11b. Подобное же воззрѣніе у Xen. Mem. II 1, 12 и сл.; III 7, 9.

²⁾ Aristot. Pol. V (VIII) 1, 2 : μῶριον ἕκαστος τῆς πόλεως.

³⁾ Ср. Plat. Pol. III 416c; V 457c и сл.

⁴⁾ Plat. Pol. II 385 e; Гиппій у Plat. Protag. 337 d; Калликль у Plat. Gorg. 483. Ликофронть у Aristot. Pol. III 5 (9) 11 p. 1280 b.

⁵⁾ Aristot. Pol. IV (VII) 8, 1 p. 1328 b; Plat. Pol. II 369 b.

⁶⁾ Ср. § 16.

его формѣ или его строѣ (πολιτεία), который есть ничто иное, какъ опредѣленный порядокъ, распространяющійся на живущихъ въ государствѣ, а особенно на высшую правительственную власть ¹⁾. Смотря по государственному устройству и понятіе о гражданѣ бываетъ различнымъ, потому что въ олигархическомъ государствѣ принимаютъ участіе въ государственномъ управленіи не тѣже самые классы народа, какъ въ демократическомъ ²⁾. Государство остается неизмѣннымъ, пока его устройство не измѣняется, хотя бы его населеніе и измѣнялось; но оно дѣлается инымъ, когда измѣняется его строй, хотя бы жители оставались тѣже ³⁾. Но государственное устройство ни въ какомъ случаѣ не есть простая форма, пригодная для какого угодно государства: оно находится въ самой тѣсной связи со всѣмъ характеромъ общества, который выражается въ духѣ государственнаго управленія и въ пониманіи цѣлей государства. Поэтому Аристотель усматриваетъ различіе между формами государственнаго устройства, съ одной стороны, въ томъ, преслѣдуютъ ли ⁴⁾ правители общее благо или свои частные интересы, съ другой стороны — какъ это издавна принято, основаніемъ его дѣленія является число верховныхъ правителей, т. е. заправляетъ ли ⁵⁾ государственнымъ дѣломъ одно лицо (монархія), или небольшое количество лицъ (олигархія), или всѣ граждане (демократія).

3. Какъ аристотелево, такъ и платоново понятіе о государствѣ сводится къ понятію о греческомъ городѣ — государствѣ — πόλις или кантонѣ, гдѣ граждане живутъ главнымъ образомъ для государства и гдѣ рабство и крѣпостное состояніе оказываются необходимыми явленіями ⁶⁾.

Порядокъ въ государственной общинѣ долженъ опираться на право, коль скоро государство желаетъ вообще быть способнымъ къ существованію ⁷⁾. Политическое право (τὸ πολιτικὸν δίκαιον) возможно только между свободными и равными и, по Аристотелю, имѣетъ двѣ составныя части: обязательное въ равной мѣрѣ для всѣхъ неписанное естественное право (τὸ φυσικὸν δίκαιον) и зависящее отъ особыхъ слу-

¹⁾ Aristot. Pol. III 1, 1 p. 1274 b : ἡ δὲ πολιτεία τῶν τὴν πόλιν οἰκούντων ἐστὶ τάξις τις. Ср. III 6, 1 p. 1278 b : ἔστι δὲ πολιτεία πόλεως τάξις τῶν τε ἄλλων ἀρχῶν καὶ μάλιστα τῆς κυρίας πάντων. VI (IV) 1, 5 b. p. 1289 a.

²⁾ Aristot. Pol. III 1, 6 p. 1275 b; 4 (6) 1 p. 1278 b.

³⁾ Aristot. Pol. III 1 (3) 12 p. 1276 a.

⁴⁾ Въ послѣднемъ случаѣ бываютъ παρεχβάσεις τῶν ὀρθῶν πολιτειῶν : III 4 (6) 7 p. 1279 a. Ср. Plat. Nom. IV 715 b; IX 875 a.

⁵⁾ Aristot. Pol. VI 4 (2) p. 1289 b; Plat. Pol. p. 302 и сл.

⁶⁾ Ср. Cap. I e.

⁷⁾ Aristot. Pol. I 1 (2) 12 b p. 1253 a : ἡ γὰρ δίκη πολιτικῆς κοινωνίας τάξις ἐστίν.

чаевъ и отношеній, произвольно установленное право, выражающееся въ законахъ (τὸ νομικὸν δίκαιον) ¹⁾. Исправленіе законнаго права естественнымъ есть справедливость.

При началѣ развитія государства судопроизводство основывалось главнымъ образомъ на естественномъ или божественномъ правѣ, на присущихъ божеству *δίκη* и *θέμις* ²⁾. Зевсъ даруетъ *θέμιστες* ³⁾ царямъ и геронтамъ, происходящимъ отъ боговъ. Но мѣсто *θέμις* потомъ все болѣе и болѣе заступаетъ законная обязательная сила или *νόμος* ⁴⁾, основанная на людскихъ постановленіяхъ, на волѣ общества. Въ каждомъ такомъ государствѣ, которое имѣетъ своей основой право, *νόμος*—есть настоящій властелинъ ⁵⁾, а въ идеальномъ государствѣ нѣтъ никакого различія ⁶⁾ между *δίκαιον* и *νόμιμον*, между объективнымъ и положительнымъ правомъ.

F. G. Starke, Das aristotelische Staatsprinzip, Neu-Ruppin 1838 и 1850 пропр.; K. Fr. Hermann, Die historischen Elemente des plat. Staatsideals, Ges. Abhdl. (Göttingen 1849) 132 сл.; Hildebrand, Gesch. und System der Rechts—und Staatsphilosophie I Die Griechen, Leipzig 1860; Sussemihl, Die Lehre des Aristoteles vom Staat, Greifswald 1867; J. Bendixen, Über den Staat des Aristoteles, Hamburg 1868; Henkel, Studien zur Geschichte der griech. Lehre vom Staate, Leipzig 1872; W. Oncken, Die Staatslehre des Aristoteles, I Leipzig 1870; II Leipzig 1875; Brandley, *Aristotle's conception of the state*, въ *Hellenica ed. by Evelin Abbot* (Oxford. 1881) 181 сл.; пѣм. пер. Имельмана, Berlin 1884; довольно обширная литература въ Berichten Зюземля, изд. Бурсіаномъ Jahresb. über d. Fortschritte d. kl. Altertumswissenschaft 1874 I 592 сл.; 1877 I 354 сл.; 1879 I 279 сл.; 1882 I 20; 68 сл.; ср. также вообще: Schömann Griech. Altert I³ 96 сл.; 120 сл.; Hermann Griech. Staatsaltert. I⁵ § 51. — Zeller, Philos. d. Griechen II 1³ 756 сл.; 2³ 672 сл.

¹⁾ Aristot. Eth. V 10 p. 1334 a; Rhet. I 10 p. 1368; I 13 p. 1373.

²⁾ Hesiod. Erg. 259 : παρ' Διὶ καθεζομένη; Sophocl. Oed. C. 1382 (ξύνεδρος Ζηνός); Antig. 451; ср. Solon IV 14 Bergk.; Aesch. Agam. 773; Cho. 639 сл., 947 сл. — Welcker, Gr. Götterl. I 700.

³⁾ Ср. Cap. II a.

⁴⁾ Wilamowitz, Philol. Unters. I 48; ср. VII 274; Hdt. III 38; Plat. Nom. I 644 d : λογισμός..... ὃς γενόμενος δόγμα πόλεως κοινὸν νόμος ἐπωνόμασται. Plat. Theaet. 167 с.; 172 b.; Ликофронтъ у Aristot. Pol. III 5 (9) 11 p. 1280 b: ὁ νόμος συνθήκη καὶ ἐγγουητὴς ἀλλήλοις τῶν δικαίων. Ср. Plat. Gorg.

483 b. По воззрѣнію софистовъ — только выраженіе силы болѣе могущественныхъ; Plat. Pol. I 338 d, 343 b; Nom. IV 714 b; X 889 e. Напротивъ, каждый *νόμος εὐρημα καὶ δῶρον θεῶν*; Demosth. adv. Aristog. I 16; adv. Aristocr. 70; Ср. Antiph. I 3; Diod. I 94.

⁵⁾ Hdt. VII 204; Eurip. Hiket. 429 сл.; Plat. Pol. IX 580 e; Nom. III 700 a; IV 714 a; VI 762 e; Aristot. Pol. III 6 (11) 13 p. 1282 b; VI (IV) 4, 3 сл. p. 1292 a. Демократія, какъ *ισονομία, ισοκρατία*, по демократическому аѳинскому воззрѣнію, есть настоящее государство. Cap. II e.

⁶⁾ Wilamowitz, Philol. Unters. I 50.

в) Методологія.

4. Задача государственных древностей заключается въ возстановленіи государственныхъ формъ, въ которыхъ выразилась историческая жизнь государственныхъ обществъ. Древности эти имѣютъ своимъ предметомъ не столько лица, сколько учрежденія, и занимаются политическимъ раздѣленіемъ гражданства, господствующей государственной властью, органами отдѣльныхъ отраслей управленія, судопроизводства и богослуженія; потомъ онѣ касаются союзныхъ и общихъ международныхъ отношеній, наконецъ,—воспитанія юношества и дисциплины гражданъ, на сколько то и другое было установлено непосредственно государствомъ и стояло въ неразрывной связи съ государственнымъ порядкомъ. Древности должны затронуть также и основанія государственной жизни: элементы населенія, сословія, семейство, экономическія отношенія—все это принимается во вниманіе въ той мѣрѣ, насколько помогаетъ уяснить государственныйя учрежденія и развитіе государственнаго устройства. Въ военномъ отношеніи государственныя древности должны изобразить только военное устройство и его техническую сторону; родъ оружія, тактика, устройство кораблей и т. д.—все это предоставляется военнымъ древностямъ. Подобное ограниченіе дѣлается и въ другихъ отрасляхъ управленія, какъ напр. въ финансовой части относительно монетнаго дѣла. Далѣе, въ области правовыхъ отношеній на долю государственныхъ древностей выпадаютъ судопроизводство, государственное и международное право, тогда какъ правовыя древности должны заниматься спеціально остальными матеріальными правами и судебными процессами. Между тѣмъ кое-что изъ этого, какъ напр. личное право, нужно также принимать во вниманіе въ государственныхъ древностяхъ, и при столь разнообразномъ соприкосновеніи между собою частной и государственной жизни въ греческихъ государствахъ, при тѣсной связи обязанностей судейскихъ, административныхъ и общественныхъ, — частное право должно быть, хотя бы въ краткомъ очеркѣ, представлено въ государственныхъ древностяхъ, связывая такимъ образомъ эти послѣднія съ правовыми.

5. Греки образовывали не единое цѣльное государство, но довольно большое число по большей части маленькихъ самостоятельныхъ государствъ. Эта столь пагубная для политическаго развитія раздробленность и разнообразіе политическихъ формъ, придающее греческимъ государственнымъ древностямъ характерную прелесть, обусловливаютъ распредѣленіе матеріала. Съ одной стороны, нужно будетъ разсмотрѣть греческія государства порознь, съ другой—потребуется обратить вни-

маніе на ихъ взаимныя отношенія. Изложеніе исторіи развитія и учреждений отдѣльныхъ государствъ или, при недостаткѣ матеріала, сопоставленіе уже извѣстнаго о нихъ—составить основаніе всеобщей исторіи развитія и систематическаго изображенія главныхъ чертъ греческаго государства вообще. Тѣмъ не менѣе въ каждомъ очеркѣ нельзя проводить этотъ планъ и приходится довольствоваться такимъ расположеніемъ частей, при которомъ общее разсмотрѣніе ихъ слѣдуетъ за частнымъ, при чемъ въ послѣднемъ трактуется нѣсколько подробнѣе о важнѣйшихъ отдѣльныхъ государствахъ и союзахъ.

E. Platner, Über die wissenschaftliche Begründung und Behandlung der Antiquitäten, Marburg 1812; K. F. Hermann, Griech. Staatsaltert. I^s § 1—3; A. Böckh, Encyklopädie und Methodologie d. philol. Wissenschaft, herausgegeben von Bratuscheck (Leipzig 1877) 351 сл.

6. При пользованіи источниками должно начинать, по мѣрѣ возможности, съ подписей, число которыхъ въ теченіи послѣднихъ десятилѣтій постоянно возрастаетъ вслѣдствіе находокъ ¹⁾, такъ какъ онѣ представляютъ въ народныхъ и магистратскихъ рѣшеніяхъ, судебныхъ отчетахъ, въ опредѣленіяхъ отдѣльныхъ корпорацій, договорахъ и т. д.—непосредственные остатки государственной жизни. Нѣкоторыя надписи дошли и въ копіяхъ, главнымъ образомъ у Фукидида. Составленное Кратеромъ собраніе аттическихъ постановленій погибло, за исключеніемъ жалкихъ отрывковъ, но нѣкоторыя извѣстія изъ этого драгоценнаго матеріала находятся у позднѣйшихъ авторовъ.

Первоначальными литературными источниками для отдѣльныхъ эпохъ служатъ современные историки и ораторы, потомъ также философы и поэты. Такъ Фукидидъ является первостепеннымъ источникомъ для аттического государства во время Пелопоннесской войны, а Демосфенъ—для второй трети 4 столѣтія. Тѣмъ не менѣе они не даютъ связнаго изложенія государственныхъ учреждений и правовыхъ отношеній, но въ большинствѣ случаевъ предполагаютъ, что ихъ читатели имѣютъ свѣдѣнія объ этомъ. Важныя указанія находятся у Аристофана

¹⁾ A. Böckh, *Corpus inscriptionum graecarum* (C I Gr.) I и II Berlin 1828—43; III изд. Франкомъ 1853, IV изд. Э. Курциусомъ и Ад. Кирхгофомъ 1856—77. — *Corpus inscriptionum atticarum* (C I A.) I изд. А. Кирхгофомъ, Berlin 1873; II 1-е изд. Кёлера 1877, 2 изд. Кёлера 1883; III 1 и 2 изд. Диттенбергеромъ, 1878 и 1882; IV I (Supplem. vol. I part. priorem continens) 1877.— *Inscriptiones graecae antiquissimae prae-*

ter atticas in Attica repertas (I G A.) изд. Г. Рёля (Roehl), Berlin 1882.— Собрание греческихъ діалект. надписей (*Sammlung d. gr. Dialekt-Inscriptionen*) изд. Г. Коллиномъ, Göttingen 1883 сл. (S. Gr. D. I.). *Sylloge Inscriptionum graecarum* изд. Диттенбергеромъ, Leipzig 1883 (S. I. Gr.). Подробнѣе т. I стр. 348 сл. (*Handbuch d. kl. Alterthumswiss. v. J. Müller.*).

и у другихъ комиковъ. На основаніи гомерическихъ поэмъ можно создать картину государственной жизни эпохи, современной ихъ возникновенію. Главнымъ источникомъ для государственныхъ древностей служатъ „Поли-тика“ и отрывки изъ „Πολιτεῖαι“ Аристотеля. Но Аристотель—главный источникъ только для своего времени, а при описаніи болѣе ранней поры онъ зависитъ отъ своихъ источниковъ, не вполне надежныхъ. Многие изъ „Политій“ Аристотеля и многочисленныхъ сочиненій о законахъ, законодательствахъ, государственныхъ устройствахъ, составленныхъ послѣ него цѣлымъ рядомъ философовъ, главнымъ образомъ перипатетиковъ, потомъ изъ историко-антикварныхъ городскихъ хроникъ, главнымъ образомъ изъ „Аттидъ“, передается въ схоліяхъ и лексико-графическихъ сочиненіяхъ (Гезихій, Сuida, Etymologicum magnum, Гарпократіонъ, Стефанъ Визант., Фотій и т. д.),—другое же сохранилось, хотя только отчасти не непосредственно, у Плутарха, Полиэна, Аеенея и у другихъ позднѣйшихъ авторовъ. Оцѣнка этого матеріала зависитъ отъ критики источниковъ, которая обязана пересмотрѣть его, прослѣдить путь передачи и, на сколько возможно, прочно установить первоначальные источники.

с) Историко-литературный очеркъ.

7. Первые сочиненія, имѣвшія своимъ предметомъ спеціально государственныя учрежденія, какъ то Ἀθηναίων πολιτεία, Λακεδαιμονίων πολιτεία Критія и Ксенофонта, преслѣдовали практически-политическія цѣли. На ряду съ софистикой и философія отъ этическихъ точекъ зрѣнія обращалась къ политическимъ проблемамъ. Платонъ въ своей „Политикѣ“ имѣлъ въ виду построить идеальное государство на основаніи понятія о справедливости и въ „Законахъ“ рисуетъ идеальное государство. Основателемъ истинной политической науки былъ Аристотель. Онъ хотѣлъ не только представить идеальное государство, но и показать, какое государственное устройство наиболѣе осуществимо при извѣстныхъ данныхъ отношеніяхъ и какія учрежденія вообще наиболѣе подходящи для государства. Поэтому, онъ съ философской теоріей соединяетъ въ своей „Политикѣ“ и разсмотрѣніе реальныхъ условій государственной жизни, основанное на обширномъ знакомствѣ съ историческими событіями. Въ его „Политіяхъ“ представлены устройства 158 государствъ, при чемъ приняты во вниманіе ¹⁾ историческія объясненія обычаевъ, обря-

¹⁾ Valentin Rose, *Aristot. Pseudepigraphus* (Leipzig 1863) стр. 392 сл.; Heitz, *Die verlorenen Schriften des Aristoteles* (Leipzig 1865) 246 сл.; драгоцѣнный папирусъ-отрывокъ Ἀθηναίων

πολιτεία: Blass, *Hermes* XV 366 сл.; Bergk, *Rhein. Mus.* XXXVI 87 сл.; изд. Ландвера, Gotha 1883 и самое лучшее Дильса, *Abhdl. Berl. Akad.* 1885.

довъ и мѣстныхъ сказаній. Этотъ трудъ доставлялъ главный матеріалъ для компиляціи *περὶ πολιτείας*, которая ложно приписывалась платонику Гераклиду ¹⁾.

Уже во время Платона были многочисленные изслѣдованія по правовымъ вопросамъ ²⁾. Обширный трудъ Теофраста *νόμων κατὰ στοιχείον* хѳ трактуетъ какъ о законодательной власти и государственномъ правѣ, такъ и о частномъ процессѣ и частномъ правѣ. Потомъ главнымъ образомъ перипатетики, академики и стоики составляли многочисленные сочиненія частью объ отдѣльныхъ государствахъ, частью общаго содержанія *περὶ νόμων, νομοθεσιῶν, πολιτικῶν* и т. д. ³⁾. Но все же чувствуется недостатокъ въ чисто историко-антикварныхъ изложеніяхъ государственныхъ и правовыхъ древностей.

8. Послѣ возрожденія классическихъ наукъ, научной обработкѣ греческихъ государственныхъ древностей содѣйствовалъ К. Сигоній, пролагая этимъ путь для дальнѣйшихъ изысканій ⁴⁾. Конечно, онъ исходилъ при этомъ не столько изъ антикварной, сколько изъ исторической точки зрѣнія.

Точно также и слѣдующіе труды носили преимущественно историческій отпечатокъ. Потомъ, въ 17 стол. явилось значительное число ученыхъ монографій, гдѣ съ большимъ трудолюбіемъ собраны, но не провѣрены критически извѣстія о различныхъ предметахъ. Наиболѣе выдающимися являются характеристичныя для того времени работы Иог. Меурзія: *Areopagus, De archontibus Atheniensium, Themis attica, De regno laconico, Miscellanea lac. sive variarum antiquitatum lac.* I. IV и т. д. Въ концѣ столѣтія важнѣйшіе изъ появившихся до тѣхъ поръ трудовъ были напечатаны вмѣстѣ въ *Thesaurus antiquitatum graecarum* Як. Гроновіемъ, Люпъ 1694—1702 XIII Voll. fol., а къ этому труду И. Поленій издалъ дополненіе (Венеція 1735 in fol.). Также уже начали обрабатывать древности по системамъ, въ которыхъ государственныя древности составляли непремѣнную основную часть. Эти компендіи вообще не основывались на самостоятельномъ критическомъ изслѣдованіи деталей, да и самый матеріалъ въ нихъ не былъ обработанъ по руководящей точкѣ зрѣнія. Сюда относятся: И. Ф. Пфейффера *libri IV antiquitatum graecarum gentilium, sacrarum, politicarum, militarium et oeconomicarum*, Кенигсбергъ и Лейпцигъ 1689, 2-е изд. 1707 г.;

¹⁾ Unger, Rhein. Mus. 38, 481 сл.; Schrader, Philol. 44, 236 сл.

²⁾ Plat. Nom. I 630 e.

³⁾ Собраніе у Henkel, Stud. z. Gesch. d. griech. Lehre v. Staat стр. 17 сл.

⁴⁾ Сочин.: De Atheniensium republica, de rebus Atheniensium et Lacedaemoniorum и т. д. Opera omnia изд. Ф. Аргелата, Mediol. 1732.

Джона Поттера, *Archeologia graeca or the antiquities of grece*, Оксфордъ 1699, въ обработкѣ Робинзона, Лондонъ 1807, 2 изд. 1827 г.; потомъ новое изд. съ дополненіями Бойда (Boyd), Лондонъ 1841; латин. изд. Лейденъ 1702, помѣщенное въ *Thesaurus Gronovii* Vol. XII Par. II, нѣмецк. переводъ съ примѣч. Рамбаха, Галле 1775—78; П. Фр. Ахатъ-Ничъ, *Beschreibung des häuslichen, gottesdienstlichen, sittl., politisch., krieg. und wissenschaftlich. Zustandes der Griechen nach den verschiedenen Zeitaltern und Völkerschaften*, Эрфуртъ 1791, 2-е изд. Гёпфнера и Кёнке 1806; Ламберта Боза, *Antiquitatum gr. praecipue atticarum descriptio brevis*, Франкфуртъ 1714, послѣдн. изд. Цейне (Zeune) Лейпцигъ 1787. Обстоятельный обзоръ всей этой литературы у Иог. Альберт. Фабриція, *Bibliographia antiquaria* 1713, 3-е изд. Шафсгаузена, Лейпцигъ 1760.

Съ половины 18 стол. духъ просвѣтительнаго вѣка сталъ готовить болѣе оживленную, всестороннюю и критическую обработку древностей. Переворотъ въ этомъ отношеніи произвели превосходные *Mémoires* Парижской Академіи Надписей и Belles-Lettres о греческихъ древностяхъ. Высшую точку развитія этихъ работъ обозначаетъ трудъ Barthélemy, *Voyage du jeune Anacharsis en Grèce vers le milieu du 4-me siècle avant l'ère vulgaire*, Парижъ 1788 (пѣм. пер. Вистера, Берлинъ 1792). Это — попытка воспроизвести греческія древности въ формѣ романа, написаннаго съ ученостью и изяществомъ.

Развитіе историко-филологическихъ знаній въ Германіи и сильный приливъ новыхъ надписей, повлекшихъ за собой болѣе глубокий и вѣрный взглядъ на политическую жизнь Эллиновъ, положили затѣмъ основаніе современной обработкѣ и пониманію древностей, особенно государственныхъ.

Общая литература по греч. госуд. древностямъ.

Tittmann, *Darstellung der griechischen Staatsverfassungen*, Leipzig 1822 (не см. на всѣ недостатки, пролагающее путь для дальнѣйшихъ изысканій); W. Wachsmuth, *Hellenische Altertumskunde aus dem Gesichtspunkte des Staates*, Halle 1826—30; 2-е изд. 1843—46, 2 тома (богатое матеріаломъ, основательное, но устарѣлое соч.); K. Fr. Hermann, *Lehrbuch der griechischen Antiquitäten*, 1-й т.: *Staatsalterthümer*, Heidelberg 1831, 5-е изд. въ обработкѣ Бера (Chr. Fr. Bähr) и К. Б. Штарка, Heidelberg 1875 (необход. пособіе по прекрасному обзору литературы, хотя мѣстами текстъ неудовлетворителенъ и страдаетъ недостаточнымъ разграниченіемъ матеріала въ сравненіи съ исторіей); вышелъ первый отдѣлъ государственныхъ древностей (Bd. I Freiburg 1889) шестымъ, существенно увеличеннымъ и улучшеннымъ изданіемъ въ хорошей обработкѣ Виктора Тумсера (Thumser); G. F. Schömann, *Antiquitates juris publici Graecorum*, Greifswald 1838, *Griech. Alterthümer* 1-й т.: *Das Staatswesen*, Ber-

lin 1855; 3 изд. Berlin 1871 (превосходное системат. изложение). Основательно воспользовался матеріаломъ—появившимся до сихъ поръ надписями—G. Gilbert въ Handbuch der griechischen Staatsalterthümer 1-й т. (государство Лакедемонянъ и Аѳинянъ) Leipzig 1881; 2-й т. (остальные госуд. и общая часть) Leipzig 1884.

Правовыя древности: Heffter, Die athenäische Gerichtsverfassung, Köln 1822; Ed. Platner, Der Prozess und die Klagen bei den Attikern, Darmstadt 1824/5. М. Н. Е. Meier und G. F. Schömann, Der attische Prozess, Halle 1824; въ новой обработкѣ Г. Липсиуса, Berlin 1883 сл. (наилучшее сочиненіе по этому предмету); К. Fr. Hermann, *Juris domestici et familiaris apud Platonem in Legibus cum vet. Graeciae inque primis Athenar. institutis comparatio*, Marburg 1836; Grundsätze des Strafrechts im griech. Alterthum, Göttingen 1855; Van den Es, *De jure familiarium apud Athenienses*, Lugd. Bat. 1864; A. Perrot, *Essais sur le droit public et privé de la république Athénienne*, Paris 1867; I. B. Teley, *Corpus juris Attici*, Pesth 1868; Caillemer, *Etudes sur les antiquités juridiques d'Athènes*, Paris 1865 сл.; Thonissen, *Le droit pénale de la république Athénienne*, Brüssel 1875; Parretti, *Droit et procédure pénale de la Grèce antique*, Turin 1878; Thalheim, Die griechischen Rechtsalterthümer, Freiburg и Tübingen 1884 (2 т. ч. 1-я нов. обраб. 6 изд. К. Ф. Германа Lehrb. d. griech. Antiquitäten).

1. ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

а) Несвободные и обыватели.

9. Населеніе греческихъ государствъ состояло вообще изъ гражданъ, чужеземцевъ и несвободныхъ. Послѣдніе были или рабы, или крѣпостные. Рабство существовало въ Греціи уже въ эпоху Гомера ¹⁾. Покупка и продажа военноплѣнныхъ или похищенныхъ людей были явленіемъ распространеннымъ ²⁾. Рабъ составлялъ часть имущества своего господина. Онъ переходилъ по завѣщанію отъ отца къ сыну ³⁾; его можно было продать и даже убить ⁴⁾. Его участь при полной безправности зависѣла отъ воли господина, но, вслѣдствіе патріархальныхъ отношеній между обѣими сторонами, обыкновенно была сносна, а обращеніе съ нимъ было гуманно. Случалось, что господинъ выдѣлялъ для своего раба особое хозяйство и предоставлялъ ему возможность пріобрѣсти собственное имущество ⁵⁾. Численность рабовъ при простотѣ экономическихъ отношеній не была черезчуръ велика ⁶⁾. Ихъ употребляли для домашнихъ дѣлъ всякаго рода ⁷⁾, потомъ въ качествѣ пастуховъ и полевыхъ работниковъ, но обыкновенный земледѣлецъ все-таки самъ обрабатывалъ свою пашню и даже княжескіе сыновья не стыдились стеречь свои стада. Земледѣліе и скотоводство удовлетворяли по большей части скромнымъ домашнимъ потребностямъ. Одежда

¹⁾ Richard, De servis apud Homerum, Berlin. 1851.

²⁾ Ил. VII 475; XXI 78 сл.; XXII 45; Од. XIV 115, 449 сл.; XV 427; XX 383.

³⁾ Ил. XIX 333; Од. I 397 сл.

⁴⁾ Од. XIX 91 сл.; XXII 441 сл.

⁵⁾ Од. XXI 214; XVII 256; XIV 449.

⁶⁾ Въ древнѣйшее время у грековъ будто бы вовсе не было рабовъ по Герод. VI 137; Тимей у Athen. VI 264 с и 272 а. Ср. объ этомъ Büchsen-schütz, Besitz und Erwerb стр. 105.

⁷⁾ Большое число рабовъ (δμῶες, οἰκῆτες) особенно во дворцахъ князей; ср. Richard ibid. 20 сл.

приготовлялась дома женщинами. Бóльшая часть домашней утвари изготовлялась либо собственноручно хозяиномъ, либо при помощи рабовъ. Даже знатные люди плотничаютъ и плетутъ. Ручная работа ни для кого не считалась постыдною. При такихъ условіяхъ спеціальный ремесленный трудъ, оплачиваемый со стороны потребителей, конечно, мало былъ развитъ¹⁾.

10. Съ величавымъ развитіемъ эллинскаго мореплаванія и колонизаціи, торговли и сношеній—главнымъ образомъ въ 8 и 7 стол., ремесленный трудъ и промышленность достигли также высокаго развитія. Вмѣстѣ съ тѣмъ повсюду царская власть была устранена аристократіей и образовалось болѣе строгое разграниченіе сословій. При господствѣ знати на ремесло пѣчали смотрѣть какъ на нѣчто несоотвѣтствующее достоинству гражданина²⁾. Въ Спартѣ занятіе ремеслами было запрещено³⁾ полноправнымъ гражданамъ, точно также и въ другихъ аристократическихъ государствахъ ремесленники были лишены политическихъ правъ⁴⁾. Поэтому промышленная дѣятельность переходила болѣею частью къ несвободнымъ и выходцамъ изъ другихъ земель. Рабство пріобрѣтало всё бóльшее значеніе въ общественной жизни. Масса рабовъ работала на фабрикахъ, въ рудникахъ, въ имѣніяхъ крупныхъ земельных собственниковъ подъ присмотромъ завѣдывающихъ и управителей, которые сами были рабами. На иныхъ возлагали занятіе торговлей и мореплаваніемъ или они служили помощниками въ самыхъ различныхъ отрасляхъ. Были также рабы, жившіе исключительно для себя и работавшіе въ свою пользу; они платили господину только опредѣленный ежегодный оброкъ, такъ что могли пріобрѣсти значительное состояніе и жить роскошно⁵⁾. Далѣе, государство употребляло нѣкоторое количество рабовъ главнымъ образомъ для полицейской службы, на монетномъ дворѣ, въ качествѣ писцовъ въ финансовомъ вѣдомствѣ⁶⁾. Чѣмъ знатнѣе и зажиточнѣе былъ домъ, тѣмъ больше было число несвободныхъ домашнихъ слугъ и рабовъ. Въ концѣ концовъ на рабовъ смотрѣли какъ на необходимую принадлежность зажиточнаго дома⁷⁾.

¹⁾ Hesiod. Erg. 311 : ἔργον δ' οὐδὲν ἴνειδος, ἀεργίη δὲ τ' ὄνειδος. Riedemann, Handwerk und Handwerker in homerischen Zeiten, Erlangen 1873.

²⁾ Plat. Gorg. 518 A : δουλοπρεπεῖς τε καὶ διακονικὰς καὶ ἀνελευθέρους εἶναι τὰς ἄλλας τέχνας; Arist. Rhet. I 9 p. 1367 A : μηδεμίαν ἐργάζεσθαι βάνυσον τέχνην· ἐλευθέρου γὰρ τὸ μὴ πρὸς ἄλλον ζῆν. Pol. III 3 (5) 2 p. 1378 A : τῶν δ' ἀναγκαίων οἱ μὲν ἐνὶ λειτουργοῦντες τὰ

τοιαῦτα δοῦλοι, οἱ δὲ κοινῇ βάνυσοι καὶ θῆτες; 3 b : οὐ γὰρ οἶόν τ' ἐπιτηδεῦσαι τὰ τῆς ἀρετῆς ζῶντα βίον βάνυσον ἢ θητικόν.

³⁾ Cp. 4 e.

⁴⁾ Arist. Pol. VII (VI) 4 (7) 5 b. p. 1321 a.

⁵⁾ Эти рабы назывались въ Атикѣ χωρὶς οἰκοῦντες; Cp. § 149.

⁶⁾ Böckh, Sth. Ath. I 290 сл.

⁷⁾ Arist. Pol. I 2 (3) 1 p. 1253 b : οἰκία δὲ τέλειος ἐκ δούλων καὶ ἐλευθέρων.

11. Въ цвѣтущее время Греціи рабы, если ихъ мѣсто не заступали крѣпостные, были уже въ большинствѣ государствъ по меньшей мѣрѣ столь же многочисленны какъ и свободные. Исключеніе составляли ¹⁾ только Аркадія и другія мало затронутыя большими сношеніями области, гдѣ удержались простыя деревенскія условія жизни. Существуютъ однако, вѣроятно, искаженные и навѣрное сильно преувеличенныя показанія, что Коринѣяне въ періодъ своего процвѣтанія владѣли 460,000, а Эгиняне 470,000 рабовъ ²⁾. Столь же мало вѣроятно, что въ Атикѣ въ 309 г. могло быть 400,000 рабовъ на 21,000 гражданъ или приблизительно на 100,000 свободного населенія. Если взять среднее число изъ новыхъ, все также неточныхъ вычисленій, то получаемъ для Атики около 150,000 рабовъ и почти столько же свободныхъ ³⁾. Ко времени целопоннесской войны, Хиосцы, сдѣлавшіеся необыкновенно богатыми вслѣдствіе развитія винодѣлія, промышленности и торговли, владѣли множествомъ рабовъ ⁴⁾. Рабы по большей части были варварскаго происхожденія. Главный контингентъ доставляли мало-азіатскія народности.

12. Рабы считались безусловно собственностью господина и по-этому занимали такое же положеніе въ государствѣ, какъ всякая движимая и недвижимая собственность. Они были только предметомъ гражданскаго законодательства. Мы знаемъ нѣсколько подробнѣе объ ихъ положеніи только въ Аѣнахъ, гдѣ оно было сравнительно благопріятно. ⁵⁾ и гдѣ на раба смотрѣли какъ на домашняго, но положеніе ихъ въ другихъ государствахъ не отличалось существеннымъ образомъ. Господинъ могъ подвергнуть своего раба тѣлесному наказанію и нало-

¹⁾ Аркадцы и другіе Целопоннесцы αἰτωροὶ. Thuc. I 141. Запрещеніе держать рабовъ у Фокидцевъ и Локрянъ вплоть до 4 стол.: Тимей у Athen. VI 264 (Fragm. 67 Müller).

²⁾ Тимей у Athen. VI 272 B.; Аристотель у Athen. VI 272 D. и Schol. Pind. Ol. VIII 30.

³⁾ Ктесиклъ у Athen. VI 272 D. Во время декелейской войны 20,000 рабовъ, по большей части ремесленниковъ, перебѣжали къ врагу. Thuc. VII 27. На недостоверность показаній, сохранившихся у Athen. VI 272, указалъ Beloch, Die Bevölkerung der griechisch-römischen Welt (Leipzig 1886) стр. 84 сл. Белохъ полагаетъ

число рабовъ въ Атикѣ въ V стол. въ 100,000 ч., около середины IV ст. въ 75,000 ч., около 309 г. опять въ 100,000 ч. Wallon, Hist. de l'esclavage I² 222 сл. въ 200,000.150,000 рабовъ, о которыхъ идетъ рѣчь у Гиперіда-Suid. см. сл. ἀπεψήφισατο—является, конечно, общимъ числомъ всѣхъ рабовъ въ Атикѣ.

⁴⁾ Thuc. VIII 40. Въ Лаконіи число несвободныхъ было еще больше, но илоты были не покупные рабы, а крѣпостные; ср. еще Theopomp. Frgm. 134 (Athen. VI 265; Steph. Byz. см. сл. χῖος).

⁵⁾ (Xen) Rep. Ath. I 10.

жить клеймо, но смертную казнь можно было назначить въ Аѣинахъ только на основаніи судебнаго приговора ¹⁾. Государство охраняло рабовъ отъ жестокаго обращенія тѣмъ, что доставляло имъ ἄσυλον въ опредѣленныхъ святилищахъ. Такими асилами были въ Аѣинахъ Тесейонъ и семнейское святилище ²⁾, храмъ Геры въ Фліунтѣ ³⁾, Геракла—(Ἡράκλειον) у Канопскаго устья Нила ⁴⁾, Паликійская область въ Сициліи ⁵⁾ и храмъ мистерій въ Анданіи ⁶⁾. Въ Аѣинахъ убѣжавшій рабъ могъ требовать своей продажи ⁷⁾. Въ Анданіи жрецъ рѣшалъ вопросъ о томъ, на достаточномъ ли основаніи рабъ ищетъ защиты, и сдавалъ его опять прежнему владѣльцу, если этого не было. Такъ какъ рабъ не былъ юридическимъ лицомъ, то господинъ заступалъ его предъ судомъ ⁸⁾. Въ случаѣ оскорбленія раба господинъ могъ жаловаться на поврежденіе своей собственности, равно какъ, съ другой стороны, онъ обязанъ былъ ⁹⁾ вознаградить убытки, причиненные его рабомъ. Судебное показаніе принималось въ Аѣинахъ отъ раба исключительно при уголовныхъ процессахъ, да и то подъ пыткой, вслѣдствіе убѣжденія, что только тѣлесное наказаніе могло его заставить высказать правду ¹⁰⁾. Присужденіе къ пыткѣ зависѣло отъ воли господина ¹¹⁾. Часто этотъ послѣдній позволялъ своему рабу пріобрѣтать въ свою пользу имущество ¹²⁾, обзаводиться семьей, такъ какъ дѣти служили залогомъ болѣе тѣсной привязанности его къ дому ¹³⁾. Рабы кромѣ того имѣли вообще доступъ къ общественнымъ святынямъ и праздникамъ въ честь боговъ ¹⁴⁾. Но въ гимнасіи они не допускались ¹⁵⁾.

13. Отпущеніе на волю совершалось либо государствомъ, либо самимъ господиномъ. Первое происходило за особенныя услуги, напр.

¹⁾ Ср. § 150. Подобныя установленія существовали и въ другихъ мѣстахъ. Isocr. Panath. 181. Ср. Plat. Nom. IX 865.

²⁾ Ср. § 150.

³⁾ Paus. II 13, 4.

⁴⁾ Hdt. II 113.

⁵⁾ Diod. XI 89.

⁶⁾ Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 388. v. 81 сл. Ср. B. Barth, De graecorum asylis, Strassburg 1888 дисс.

⁷⁾ Poll. VII 13.

⁸⁾ Antiph. „Уб. Герод.“ 48; Plat. Gorg. 483 b.

⁹⁾ Demosth. adv. Nicostr. 20; adv. Pantaen. 51; ср. Meier und Schömann, Att. Process въ обработкѣ Липсіуса стр. 749.

¹⁰⁾ Antiph. Tetral. I 2, 7; Choreut. 25; Demosth. adv. Onet. I 37; ср. Antiph. „Уб. Герод.“ 48.

¹¹⁾ Antiph. Chor. 23; Dem. adv. Aphob. 38; adv. Pantaen. 51; Lyc. adv. Leocr. 28; Isaeus „Насл. Филокл.“ 16.

¹²⁾ Büchsenschütz, Besitz und Erwerb 163.

¹³⁾ Arist. Oec. I 5; Xen. Oec. IX 5.

¹⁴⁾ (Demosth.) adv. Neaer. 85; 21; Demosth. adv. Mid. 53. Точно также въ Тройзентѣ: Athen. XIV 639. Они не допускались между прочимъ на еесмофоріи вслѣдствіе отношенія ихъ къ браку. Aristoph. Thesmoph. 294.

¹⁵⁾ Aesch. adv. Tim. 138; Plut. Phoc. 34.

за разоблаченіе опасныхъ для государства преступленій ¹⁾, или же, во время нужды, за оказанныя или же будущія военныя заслуги ²⁾. Государство вознаграждало господина за отпущенныхъ на волю рабовъ. Иногда отпущенные на волю получали и право гражданства; обыкновенно они становились либо свободными обывателями, либо метойками.

Частное отпущеніе на волю совершалось по доброй волѣ господина или вслѣдствіе выкупа со стороны самого раба. Такъ какъ рабъ не могъ самостоятельно заключать законнаго выкупнаго договора, то выкупныя деньги онъ передавалъ обыкновенно какому-нибудь божеству, жрецъ котораго заключалъ потомъ договоръ съ господиномъ. Документъ сохранялся въ святилищѣ ³⁾.

Отъ покупныхъ рабовъ слѣдуетъ отличать крѣпостныхъ у Ѳессалійцевъ и въ дорическихъ государствахъ. Они составляли древнѣйшее населеніе въ названныхъ областяхъ и вслѣдствіе порабоженія были обращены въ крѣпостное состояніе. Къ этому классу несвободныхъ принадлежали илоты въ Спартѣ ⁴⁾, гимнесіп въ Аргосѣ ⁵⁾, коринефоры въ Спкіонѣ ⁶⁾ и пенесты у Ѳессалійцевъ ⁷⁾. Также у пѣкоторыхъ дорическихъ колоній, завоевавшихъ довольно большіе земельные участки и подчинившихъ мѣстное населеніе, были крѣпостные, такъ въ критскихъ государствахъ мнойты и афаміоты ⁸⁾, въ Византіи — бпейны ⁹⁾, въ понтійской Гераклеѣ—дорофоры (маріандины) ¹⁰⁾, въ Сиракузахъ—килпры или калликпры ¹¹⁾.

14. Крѣпостные составляли нѣчто среднее между рабами и свободными. Они въ сущности были подвластными, прикрѣпленными къ извѣстному мѣсту земледѣльцами и обрабатывали земельные участки, отнятые

¹⁾ Lysias pro Call. 5; *περί τοῦ σκηνοῦ* 16; CIA. II 546.

²⁾ Ср. § 151; Diod. XVII 11; XX 84; Paus. VII 15, 7; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 253, 48 сл.—Ср. еще Arist. „Политія Самосц.“ Frgm. 190 Rose.

³⁾ Много подобнаго рода документовъ найдено было главнымъ образомъ въ Дельфахъ. E. Curtius, *Anecdota Delphica*, Berlin 1843; *Inscriptiones recueillies à Delphes* par C. Wescher et P. Foucart (Paris 1863) Nr. 19 сл.; Foucart, *Compt. rend. des séances de l'Acad. d. Inscript.* 1863, стр. 129 сл.

⁴⁾ Ср. 4 d.

⁵⁾ Ср. 4 a.

⁶⁾ Ср. 4 a.

⁷⁾ Архемархъ Frgm. 1 у Мюллера IV 315 (Athen. VI 264 A); Теономъ Frgm. 134 (Athen. VI 265 c; Steph. Byz. см. сл. *Χίος*); Aristot. Pol. II 6 (9) 4 p. 1269b. — Ср. Demosth. adv. Aristocr. 199; *περί συντάξε.* 23; Theocr. XVI 34.

⁸⁾ Ср. 5 b.

⁹⁾ Филархъ у Athen. VI 271 B.

¹⁰⁾ Plat. Nom. VI 776 D; Посидоній у Athen. VI 263 D; Strab. XII 542; Pollux III 83; Hesych. см. сл. *δωροφόρους*; Paus. V 26, 6.

¹¹⁾ Hdt. VII 155; Аристотель у Suid. см. сл. *Καλλικύριοι* (Frhm. 197 Rose); Phot. см. сл. *Καλλικύριοι*.

при завоеваніи и по бóльшей части какъ бы полученные въ надѣлъ отъ господъ. Владѣлецъ земельного участка, который они обрабатывали на собственный счетъ, за установленный государствомъ оброкъ, — былъ ихъ непосредственнымъ господиномъ, но не могъ свободно распоряжаться ими. Онъ не смѣлъ ни продать ихъ, ни отпустить. Только государство имѣло право отпускать на волю. На Критѣ крѣпостные составляли признаваемая закономъ семьи на такихъ же правахъ, какъ и свободные. Они имѣли также свое собственное имущество ¹⁾).

Въ Спартѣ они служили въ походахъ оруженосцами своего господина и со времени пелопоннесской войны употреблялись часто въ качествѣ тяжеловооруженныхъ, получая при этомъ большею частью обѣщаніе быть отпущенными на волю ²⁾). Такъ какъ эти крѣпостные не состояли, подобно покупнымъ рабамъ, изъ различныхъ національностей, а образовывали плотную народную массу, то опасность всеобщаго возстанія была не незначительна. Въ Лаконіи и Фессаліи крѣпостные поднимались очень часто. Это обстоятельство, особенно въ Лаконіи, много способствовало ухудшенію ихъ положенія, такъ какъ Спартянцы, постоянно опасаясь возмущеній плотовъ, принимали отвратительнѣйшія полицейскія мѣры и убивали подозрительныхъ рабовъ безъ всякаго стѣсненія ³⁾).

Рядомъ съ несвободными во всѣхъ греческихъ государствахъ, которые не отстрапались совершенно отъ сношеній или, какъ Спарта, не препятствовали поселенію чужестранцевъ, существовалъ другой, часто довольно многочисленный классъ населенія, не пользовавшійся правами гражданства, а заключавшій въ себѣ тѣхъ чужеземцевъ (ξένοι), которые поселялись въ области какого-нибудь государства на болѣе или менѣе продолжительный срокъ и становились мѣстными обывателями. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, какъ напр. въ Аѣинахъ, они назывались метойками, въ другихъ мѣстахъ паройками, энойками, катойками, спнойками или эпойками ⁴⁾).

15. Въ Аѣинахъ всѣ чужеземцы послѣ извѣстной продолжительности своего проживанія обязаны были приписаться метойками и становились вслѣдствіе этого лицами, находящимися подъ защитою государства и обязанными отбывать извѣстныя повинности. Чужеземецъ самъ по себѣ былъ безправенъ и даже, если государство обѣщало ему свое покровительство, нуждался въ посредничествѣ какого-либо туземца, для того чтобы добиться управы. Поэтому получившіе покровительство обя-

¹⁾ Ср. 5 b.

²⁾ Ср. 4 d.

³⁾ Ср. 4 d.

⁴⁾ Сопоставленіе у Шенкля, Wien. Stud. II (1880) 2 сл. и Тумсера, ibid. VII (1885) 46 сл.

заны были выбрать какого-либо гражданина простатомъ или покровителемъ, который былъ бы посредникомъ ¹⁾ при ихъ отношеніяхъ къ государственнымъ органамъ и судебнымъ учрежденіямъ.

Ихъ не включали въ филы и фратріи, равно какъ не вносили въ гражданскіе списки демовъ ²⁾. Какъ неграждане, они не имѣли также права пріобрѣтать недвижимую собственность ³⁾ и заключать законныя браки съ полноправными гражданами ⁴⁾, за исключеніемъ того случая, когда между государствомъ—ихъ отечествомъ, и государствомъ, принявшимъ ихъ, были заключены особые договоры по этому поводу. За свободное занятіе торговлей и ремеслами они платили подать и кромѣ того обязаны были вносить деньги за защиту ихъ государствомъ—метойкіонъ. Въ Аѣинахъ эта плата для мужчинъ ежегодно составляла 12 драхмъ, для вдовы, не имѣющей совершеннолѣтнихъ сыновей, — 6 драхмъ ⁵⁾. Пошлины, рыночныя и торговыя подати метойки платили такъ же, какъ и граждане. Равнымъ образомъ они привлекались къ установленному для военныхъ цѣлей—въ чрезвычайныхъ случаяхъ—платежу съ имущества и даже въ Аѣинахъ они вносили бѣльшую сумму, чѣмъ граждане ⁶⁾. Далѣе, они обязаны были пріимать на себя литургіи, т. е. тѣ личныя финансовыя повинности, которыя должны были въ извѣстной очереди отбыть болѣе богатые граждане. Въ числѣ ежегодно повторявшихся круговыхъ литургій метойки несли на себѣ главнымъ образомъ хорегію какъ въ Аѣинахъ, такъ и въ другихъ государствахъ ⁷⁾, а изъ числа чрезвычайныхъ въ Аѣинахъ—*проεισφορά* (внесеніе податей за другихъ при раскладкѣ налога на имущество ⁸⁾, а

¹⁾ О простатѣ аттическихъ метойковъ ср. § 151. Можно указать на этотъ институтъ и въ другихъ мѣстахъ; ср. Thumser, *ib.* 47.

²⁾ CIA. I 277; 324; II 768—776.

³⁾ Xen. de vect. II 6; Demosth. pro Phorm. 6. Народныя опредѣленія, которыя жалуютъ отдѣльнымъ метойкамъ *ἐγκτήσις γῆς καὶ οἰκίας* въ видѣ особенной привилегіи стр. 18 пр. 5. Также и въ другихъ государствахъ метойки, конечно, были лишены права обладать полями и домами. Thums. *ib.* 51.

⁴⁾ Ср. § 4.

⁵⁾ Подать: Demosth. adv. Eubulid. 34; Plat. Nom. VIII 850; CIGr. Nr. 2256; ср. Thumser, Wien. Stud. VII

49. — Метойки въ Аѣинахъ: § 151; извѣстія о взиманіи метойкіона въ другихъ государствахъ у Тумсера *ib.* 49 и 54.

⁶⁾ Demosth. adv. Androt. 61; ср. CIA. II 121, 176, 270, 413. Thumser *ibid.* 55. Существованіе податей въ другихъ государствахъ: Thumser, *De civium Atheniensium muneribus* (Wien. 1880) 16 пр. 1.

⁷⁾ Литургій метойковъ вообще касается Demosth. adv. Lept. 18 — 20; CIA. II 86; схол. Aristoph. Plut. 953.—Хорегія метойковъ въ Делосѣ. *Bull. d. corr. hell.* VIII 105 сл.; на Родосѣ: *Ross. inscr. ined.* 278; въ Ясосѣ: Lebas, *Asie Min.* 256.

⁸⁾ CIA. II 380.

въ позднѣйшее время и триерархію ¹⁾. Сюда же относились нѣкоторыя особенныя повинности при общественныхъ празднествахъ. Наконецъ, метойки обязаны были нести военную службу. Гоплитами въ Аѣнахъ служили тѣ, которые имѣли извѣстный цензъ, а остальные—гребцами ²⁾, тогда какъ отъ службы въ конницѣ ихъ совсѣмъ устраняли ³⁾.

Метойки, посвятившіе себя на служеніе государству, получали, независимо отъ почетныхъ титуловъ εὐεργέτης и πρόξενος, исотелію, посредствомъ которой они уравнивались съ гражданами въ отправленіи общественныхъ обязанностей, такъ что они не платили болѣе метойкіона и не вносили высшей доли военного налога ⁴⁾. Другими привилегіями были: позволеніе приобрѣтать земельную собственность и строенія ⁵⁾, освобожденіе отъ метойкіона и литургій ⁶⁾ и право идти въ походъ въ рядахъ гражданъ ⁷⁾.

Аѣнское государство покровительствовало поселенію метойковъ, такъ какъ они, съ одной стороны, были необходимы въ качествѣ матросовъ, а съ другой—поднимали торговлю и промышленность ⁸⁾. Въ 309 году на 21,000 гражданъ насчитывалось не менѣе 10,000 метойковъ, между которыми находилось много варваровъ, главнымъ образомъ жителей передней Азіи ⁹⁾.

О рабахъ и крѣпостныхъ ср. Becker, Charikles III 1—47; Limbourg-Brouwer, *Hist. de la civilisation des Grecs* III 248 сл.; H. Wallon, *Hist. de l'esclavage dans l'antiquité*, Paris 1847, 2 изд. 1879; Bippart, *Die Sklaverei bei den Griechen*, въ *Deutsch. Mus.* Пруца, 1851 I 816 сл.; Desjardins, *L'esclavage dans l'antiquité*, Caen 1857; Büchschütz, *Besitz und Erwerb im gr. Altert.* (Halle 1869) 104 сл.; Schück, *Über die Sklaverei bei den Griechen*, Breslau 1875 прогр.—О метойкахъ ср. Шенкля, *Wien Stud.* II (1880) 161 сл.; Thumser тамъ же VII (1885) 45 сл. Объ отношеніяхъ населенія ср. вообще S. Beloch, *Die Bevölkerung der griechisch-römischen Welt*, Leipzig 1886.

б) Граждане и ихъ права.

16. Метойки и рабы жили сообща съ гражданами и причислялись къ государству, но чрезъ простое сожительство въ одномъ мѣстѣ они, по объясненію Аристотеля, ни въ коемъ случаѣ не отождествлялись съ

¹⁾ CIA. II 411. Thumser, *Wien. Stud.* VII 60.

²⁾ Ср. § 151. Подробнѣе у Шенкля *ib.* 36 сл.; Thumser, *Wien. Stud.* VII 62.

³⁾ Xen. de vect. II 5.

⁴⁾ Harpocr. Phot. см. сл. ἰσοτελής; Hesych. см. сл. ἰσοτελεῖς; CIA. II 360, 413; подробнѣе у Тумсера, *De civ. Athen. muner.* 113 сл.

⁵⁾ CIA. II 41, 70, 176, 186, 380, 413; Aristot. Oec. 4.

⁶⁾ CIA. II 27, 42, 91, 121, 222, 224; ср. Demosth. adv. Lept. 18, 130.

⁷⁾ CIA. II 176.

⁸⁾ Ср. § 151.

⁹⁾ Ктесиклъ у Athen. VI 272 B; Xen. de vect. II 3.

гражданами ¹⁾. Отличительная черта гражданина въ полномъ смыслѣ слова, по Аристотелю, ни въ чемъ не выказывается такъ сильно, какъ въ участіи въ общественномъ управленіи ²⁾. Но только въ демократическихъ государствахъ понятіе Аристотеля о полноправномъ гражданині совпадаетъ съ понятіемъ о гражданині, такъ какъ только въ такихъ государствахъ всѣ граждане принимаютъ участіе въ народномъ собраніи, въ народномъ судѣ и, такимъ образомъ, въ государственномъ управленіи. Въ нѣкоторыхъ олигархическихъ государствахъ управленіе и судъ были въ рукахъ исключительно нѣсколькихъ вѣдомствъ, доступъ въ которыя имѣли только члены извѣстныхъ знатныхъ фамилій. Рядомъ съ этими благородными полноправными гражданами существовалъ еще многочисленный классъ одинаково свободныхъ членовъ общества, принятыхъ въ знатные роды, имѣвшихъ право на недвижимую собственность, могущихъ выступать самостоятельно предъ судомъ и въ частномъ правѣ стоящихъ въ сущности наравнѣ съ полноправными гражданами. По рожденію они были гражданами и только закономъ отчасти или совершенно устранялись ³⁾ отъ участія въ управленіи и судопроизводствѣ.

Такъ какъ греческое государство выросло изъ семьи, то вообще происхожденіе отъ брачныхъ связей ⁴⁾ между гражданиномъ и гражданкой было непремѣннымъ условіемъ права гражданства ⁵⁾. Въ нѣкоторыхъ демократическихъ государствахъ случалось, конечно, что при сильномъ уменьшеніи полноправнаго населенія дѣти отъ брака между гражданиномъ и чужеземкой или между чужеземцемъ и гражданкой получали право гражданства. Подъ вліяніемъ обстоятельствъ бывало даже и такъ, что дѣти гражданина и рабыни или раба и гражданки принимались въ число гражданъ; однако постепенно возвращались къ исконнымъ правиламъ, если число гражданъ снова возрастало ⁶⁾.

¹⁾ Aristot. Pol. III 1, 3 p. 1275 a: ὁ δὲ πολίτης οὗ τῷ οἰκεῖν που πολίτης ἐστίν.

²⁾ Aristot. Pol. III 1, 4: πολίτης δ' ἀπλῶς οὐθενὶ τῶν ἄλλων ὀρίζεται μᾶλλον ἢ τῷ μετέχειν [κρίσεως καὶ] ἀρχῆς..... τίθεμεν δὲ πολίτας τοὺς οὕτω (τῆς τοῦ ἀορίστου ἀρχῆς τῆς τοῦ δικαστοῦ καὶ ἐκκλησιαστοῦ) μετέχοντας. III 1, 8: ὧ γὰρ ἐξουσία κοινωνεῖν ἀρχῆς βουλευτικῆς καὶ κριτικῆς, πολίτην ἤδη λέγομεν εἶναι ταύτης τῆς πόλεως.

³⁾ Isocr. Paneg. 105 : φύσει πολίτας οὐκ ὄντας νόμῳ τῆς πολιτείας ἀποστερεῖσθαι.

⁴⁾ О законномъ конкубинатѣ въ Аѳинахъ ср. § 154.

⁵⁾ Aristot. Pol. III 1 (2) 9 p. 1275 b : ὀρίζονται δὲ πρὸς τὴν χρῆσιν πολίτην τὸν ἐξ ἀμφοτέρων πολιτῶν καὶ μὴ θατέρου μόνον, οἷον πατὴρ καὶ μητὴρ κατὰ. Plut. Pericl. 31 : μόνους Ἀθηναίους εἶναι τοὺς ἐκ οὐεῖν Ἀθηναίων γεγονότας. Ср. Карпст. Pepr. frgm. 11 Müller IV 358 (Athen. XIII 577c); схол. Aesch. Tim. 39. Тоже самое правило въ Византіи: Aristot. Oec. 4 и въ Ореѣ: Demosth. adv. Aristocr. 213.

⁶⁾ Aristot. Pol. III 3 (5) 4 p. 1278 a. О колебаніи положенія полузаконныхъ въ Аѳинахъ ср. § 156.

Дѣти, происшедшія отъ незаконныхъ связей, столь же мало считались законными (γνήσιοι), какъ и родившіяся отъ смѣшанныхъ браковъ между гражданами и чужеземцами, за исключеніемъ того случая, когда государства особыми договорами опредѣляли ¹⁾ законность браковъ, заключаемыхъ между ихъ подданными. Обѣ категоріи незаконныхъ попадали подъ понятіе νόθοι ²⁾ и, какъ таковыя, были лишены возможности пользоваться въ полномъ объемѣ семейными правами, особенно же правомъ наслѣдованія ³⁾. Право гражданства жаловалось по народному постановленію по большей части за особенныя услуги государству. На противозаконность этого постановленія въ Аѣнахъ допускалась жалоба ⁴⁾. Новые граждане (ποικτοί, δημοποικτοι πολίται) вступали въ подраздѣленія гражданъ и въ сущности получали такія-же права, какъ и коренные граждане ⁵⁾. Только нѣкоторыя должности, связанные съ сакральными функціями, оставались для нихъ закрытыми и становились доступными только ихъ сыновьямъ или внукамъ.

Schömann, Gr. Altert. I³ 375 сл.; Hermann, Gr. Staatsaltert. I⁵ § 117 сл.; Gr. Rechtsaltert. въ обработкѣ Тальгейма (Freiburg 1884) стр. 3 сл.; Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 297 сл. Литература объ аттическомъ правѣ гражданства въ § 156.

с) Домъ и семья.

17. Домъ или семья, основанная на моногаміи и общности ежедневной жизни и имѣющая недвижимую собственность, образовала

¹⁾ Эпигамія между Аѣнами и Эвбейцами: Lys. 34, 3, между Мессенянами и Фигаліянами: Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 181, между критскими городами: CIGr. Nr. 2554, 2556, 2558 и т. д.

²⁾ Pollux III 21.

³⁾ Солоновъ законъ у Aristoph. „Птицы“ 1660 сл.

⁴⁾ Demosth. adv. Neacr. 89 сл. : νόμος ἐστὶ τῷ δήμῳ κεῖμενος μὴ ἐξεῖναι ποιήσασθαι Ἀθηναῖον ὅν ἂν μὴ οἱ ἄνδραγαθίαν εἰς τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων ὄξιον ἢ γενέσθαι πολίτην, κтл. также въ Милетѣ, Эфесѣ, Димѣ и другихъ мѣстахъ: Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 314 (ἐγένοντο πολῖται κατ' εὐεργεσίαν) 253. 316 и т. д. Точнѣе у Szanto,

Untersuchungen über das attische Bürgerrecht (Wien 1881) 26 сл.; Buermann, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. X 361; Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 300.

⁵⁾ Пожалованія πολιτεία ἐφ' ἴσῃ καὶ ὁμοίῃ въ Эфесѣ, Самосѣ, Смирнѣ и др. мѣстахъ: Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 119, 132, 134, 171, 253 и т. д. Принятіе въ подраздѣленіе гражданъ слѣдовало или по свободному выбору новаго гражданина, или по жребію. Древнѣйшіе аѣнскіе дипломы на право гражданства гласятъ: εἶναι αὐτὸν Ἀθηναῖον καὶ γράψασθαι φυλῆς καὶ δήμου καὶ φρατρίας ἧς ἂν βούληται κтл. Киданіе жребія напр. въ Самосѣ: Dittenberger, Nr. 119.

первую основу греческаго государства ¹⁾, и на почвѣ семейнаго права основывались всѣ имущественныя отношенія. Полный домашній составъ, по Аристотелю, образуется изъ отца семейства, законной жены, дѣтей и рабовъ ²⁾. Отецъ семейства былъ господиномъ (κύριος) дома. Неполноправный не смѣлъ вступать въ жилище гражданина; въ Аѳинахъ считалось даже предосудительнымъ, если чужеземецъ въ отсутствіи хозяина вступалъ ³⁾ въ его домъ. Власть домовладыки надъ членами дома была не деспотичною, но подобною царской ⁴⁾. Онъ былъ естественнымъ опекуномъ и заступникомъ семьи предъ людьми и богами. На его обязанности лежало служеніе домашнимъ богамъ, онъ хранилъ въ чистотѣ употреблявшіеся въ семьѣ обряды и обучалъ имъ сына ⁵⁾. Предъ судомъ онъ выступалъ какъ вмѣсто жены и несовершеннолѣтнихъ дѣтей, такъ вмѣсто и своихъ рабовъ. Первымъ аттичeskій законъ не давалъ никакаго права на предъявленіе иска, стоимость котораго превышала цѣну одного медимна ячменя, безъ ограниченія закономъ посредничества ихъ κύριος ⁶⁾. Женщина всю жизнь была вообще несовершеннолѣтнею. До выхода замужъ родной отецъ былъ ея κύριος, послѣ его смерти совершеннолѣтніе сыновья или ближайшіе кровные родственники, послѣ свадьбы — супругъ. Если она оставляла домъ своего мужа, она возвращалась подъ опеку своихъ родственниковъ — мужчинъ, или становилась подъ защиту своихъ сыновей, принимавшихъ ⁷⁾ на себя, по достиженіи совершеннолѣтія, защиту матери и ея имущества. Однако и во время брака она удерживала за собою право на собственность; въ нѣкоторыхъ государствахъ пользовалась даже правомъ распоряжаться своими средствами, принесенными при

¹⁾ Aristot. Pol. I 1 (2) 6 : ἡ μὲν οὖν εἰς πάσαν ἡμέραν συνεστηκυῖα κοινωνία κατὰ φύσιν οἶκός ἐστιν, οὗς ὁ μὲν Χαρώνθας καλεῖ ὁμοσιπύρους, Ἐπιμενίδης δὲ ὁ Κρής ὁμοκάπ(ν)ους. ἡ δ' ἐκ πλειόνων οἰκιῶν κοινωνία πρώτη χρήσεως ἔνεκεν μὴ ἐφημέρου κόμης... ἡ δ' ἐκ πλειόνων κωμῶν κοινωνία τέλειος πόλις ἤδη. Pol. I 2 (3) 1 p. 1253 : πᾶσα γὰρ σύγκειται πόλις ἐξ οἰκιῶν. Ср. Hesiod. Erg. 405 : οἶκον μὲν πρώτιστα γοναῖκά τε βοῶν τάροτῆρα.

²⁾ Aristot. Pol. I 2 (3) 1.

³⁾ Ps. Demosth. 47, 60; Dion. Hal. XX 2; ср. Meier und Schömann Att. Process v. Lipsius 784; Thalheim, Gr. Rechtsaltert. стр. 52.

⁴⁾ Aristot. Pol. I 1 (2) 7; I 5 (12) 1 p. 1259b; Dion. Hal. II 26.

⁵⁾ Lobeck, *Aglaophamus* 1237 сл.; Petersen, *Der geheime Gottesdienst bei den Griechen* (Hamburg 1848) 33 сл. и домашнемъ богослуженіи у Грековъ *Zeitchrift f. d. Altert.* 1851, стр. 37 сл.; Preuner, *Hestia — Vesta* (Tübingen 1864) 43 сл.; Fustel de-Coulanges *La cité antique* (11 изд.) 31 сл.

⁶⁾ Isaeus X 10; Demosth. 43, 15; схол. Aristoph. Eccl. 1025; ср. Meier und Schömann, *Att. Process v. Lipsius* стр. 564.

⁷⁾ Thalheim, *Gr. Rechtsaltert.* стр. 8 сл.; *Recht von Gortyn*, herausgeg. von Bücheler und Zitelmann стр. 109

бракъ (приданнымъ и наслѣдственнымъ имѣніемъ). Общность имущества между супругами въ „правахъ“ греческихъ городовъ вообще не допускалась ¹⁾. Мужъ пользовался доходами съ имѣнія жены, но онъ терялъ ихъ, если жена умерла бездѣтною, или бракъ расторгался. Если послѣ смерти жены оставались дѣти, то они получали все имѣніе матери; мужъ не имѣлъ доли въ наслѣдствѣ, но получалъ его въ управленіе до совершеннолѣтія дѣтей. Если же послѣ смерти жены не осталось дѣтей, то мужъ долженъ былъ передать имѣніе ея родственникамъ ²⁾.

18. Власть домовладыки надъ дѣтьми подчинялась законнымъ установленіямъ. Отецъ былъ *хѹріос* надъ несовершеннолѣтними дѣтьми. Онъ могъ ихъ наказывать и въ древнѣйшее время даже продать. Но Солонъ и другіе законодатели ограничили это право продажи извѣстными случаями ³⁾. Далѣе, отъ отца зависѣло выдать по благоусмотрѣнію дочерей своихъ замужъ и допустить усыновленіе несовершеннолѣтняго своего сына въ чужой домъ. При нѣкоторыхъ обстоятельствахъ онъ имѣлъ также право формально отказаться ⁴⁾ отъ своего сына въ публичномъ заявленіи (*ἀποχέρυξις*). Кромѣ того въ Аѣинахъ онъ обязанъ былъ заботиться о надлежащемъ воспитаніи дѣтей, дать имъ необходимое обученіе; въ противномъ случаѣ терялъ право требовать отъ дѣтей исполненія ихъ обязанностей, къ которымъ принадлежали ⁵⁾ доставленіе пропитанія и ухода при старости и болѣзни, поддержка предъ судомъ и въ нуждѣ. По смерти отца ближайшій родственникъ, какъ опекунъ, становился *хѹріос* несовершеннолѣтнихъ дѣтей ⁶⁾. Съ наступленіемъ совершеннолѣтія отцовская власть прекращалась, государство усматривало ⁷⁾ въ молодомъ человѣкѣ самостоятельную личность, и онъ получалъ, если былъ круглымъ сиротою или сыномъ наслѣдницы,—право распоряжаться своимъ имуществомъ.

¹⁾ Cp. Recht von Gortyn, herausgeg. von Bücheler und Zitelmann стр. 117 сл.

²⁾ Caillemer, *La restitution de la dot à Athènes, Etudes sur les antiquités juridiques d'Athènes* V Paris 1867; Thalheim, Gr. Rechtsaltert. 66 сл.; Meier und Schömann, Attischer Process v. Lipsius стр. 514 сл.; Bücheler und Zitelmann, Recht von Gortyn стр. 115 сл.

³⁾ Plut. Solon 13; 23: ἔτι δ' οὐτε θυγατέρας πωλεῖν οὐτ' ἀδελφὰς θίδωσι, πλὴν ἂν μὴ λάβῃ παρθένον ἀνδρὶ συγγεγεννημένην. Ael. P. H. II 7.

⁴⁾ Dion. Hal. II 26.—Hdt. I 59; Plat. Nom. XI 928 D; cp. Demosth. XXXIX 39; Meier und Schömann Attisch. Process v. Lipsius 533 сл.

⁵⁾ Hdt. II 35; Plat. Crit. p. 50 D; Aesch. adv. Tim. 13; 28; Pollux III 12.

⁶⁾ Для Аѣинъ cp. Arg. Isaeus X; Isaeus I 9; V 10; Lysias X 5; для Сиракузъ: Plat. Epist. VII p. 345 D; для Спарты: Hdt. I 65; Paus. III 5, 7; Thalheim, Gr. Rechtsaltert. 12.

⁷⁾ Dion. Hal. II 26; Aesch. adv. Tim. 18: οὐκέτι ἐτέρῳ διαλέγεται ἀλλ' ἡδὴ αὐτῷ.

Время совершеннолѣтія въ отдѣльныхъ государствахъ опредѣлялось различно. Въ Аѣнахъ семейно - правовое совершеннолѣтіе совпадало съ гражданскимъ, наступало спустя два года послѣ достиженія возмужалости и оновѣщалось зачисленіемъ въ гражданскій списокъ общинъ, которое слѣдовало при наступленіи 18 года ¹⁾. Въ Гортинѣ возмужавшій (ἡβίων, ὄριμος) имѣлъ уже право усыновлять, давать предъ судомъ показанія, но совершеннолѣтіе наступало только по истеченіи 17 лѣтъ ²⁾.

По смерти отца наступалъ, если оставалось много сыновей, обыкновенно равный дѣлежъ отцовскаго состоянія ³⁾; но бывали случаи и общаго владѣнія ⁴⁾. Дочери могли обыкновенно требовать только содержанія и надѣла изъ домашняго имущества. По гортинскому праву онѣ получали, за исключеніемъ дома въ городѣ, составлявшаго какъ помѣщеніе семьи собственность сыновей, половину того, что доставалось сыновьямъ ⁵⁾.

К. F. Hermann, *Juris domestici et familiaris apud Platonem in Legibus cum vet. Graeciae inque primis Athenarum institutis comparatio*, Marburg 1836; van Stegeren, *De conditione civili feminarum Atheniensium*, Zwolle 1839; van den Es, *De jure familiarum apud Athenienses*, Lugd. Bat. 1864; A. Desjardins, *De la condition de la femme dans le droit civil des Athéniens*, Paris 1865; Teley, *Corpus Juris Attici* (Pesth. 1868) Commentat. p. 600 сл.; Caillemet, *Études sur les antiquités juridiques d'Athènes V. La restitution de la dot* (Mém. de l'acad. de Caen 1868, 107 сл.; также Paris 1867); X 4. *Le droit de tester* (Annuaire pour l'encouragement des ét. gr. IV [1870] 19 сл.); 5. *Le droit de succession légitime à Ath.* Paris Caen 1879; Thalheim, Griech. Rechtsaltert, стр. 8 сл.; Leist, Graecoitalische Rechtsgeschichte, Iena 1884; Fustel-de Coulanges, *La cité antique*, 11-ième éd. Paris 1885; Bücheler und Zitelmann, Das Recht von Gortyn, стр. 108 сл.

d) Роды и колѣна.

19. Образованіемъ отдѣльныхъ семействъ со стороны сыновей и ихъ потомства фамилія развѣтвлялась на колѣна или роды ⁶⁾. Члены колѣна оставались между собой въ семейно-правной связи. Въ особенности родители вмѣстѣ съ тремя ближайшими нисходящими степенями

¹⁾ Ср. § 160.

²⁾ Recht von Gortyn herausgeg. von Bücheler und Zitelmann стр. 60; 20-й годъ въ Ясоеѣ: Ps. Heraclid. Pontic.; пять лѣтъ спустя послѣ возмужалости IGA. 68.

³⁾ Od. XIV 209; Aristot. Pol. VIII (V) 3 (4) 2p. 1303b; для Аѣнъ ср. Isaeus VI 25; VII 5; Lys. XVI 10; Demosth. 40, 14.

⁴⁾ Thalheim. Gr. Rechtsaltert. стр. 55.

⁵⁾ Recht von Gortyn herausgeg. v. Bücheler стр. 138; Thalheim ib. стр. 57.

⁶⁾ Замѣчательный случай развѣтвленія семьи у Demosth. adv. Macart. 19.

(сыновьями, внуками, правнуками, племянниками и племянницами и ихъ дѣтьми), равно какъ и тѣ, кто, имѣя одного общаго близкаго по тремъ ближайшимъ восходящимъ степенямъ, составляли тѣсное сакральное и родственное общество ($\alpha\chi\chi\iota\sigma\tau\epsilon\acute{\iota}\alpha$), которое находило себѣ выраженіе¹⁾ въ обязанности относительно похоронъ и почитанія предковъ и въ ближайшемъ правѣ наслѣдства. Ближайшіе родственники наслѣдники, на первомъ планѣ братья отца и ихъ сыновья, имѣли право и въ извѣстныхъ случаяхъ обязаны были выдать ее замужъ или по крайней мѣрѣ снабдить приданымъ²⁾.

Какъ на первое общество, образовавшееся для цѣлей, обусловленныхъ ежедневными потребностями, Аристотель указываетъ на сельскую общину ($\kappa\acute{\omega}\mu\eta$), образовавшуюся изъ многихъ семей (домовъ), и смотритъ на нее какъ на колонію семьи³⁾. Онъ не безъ основанія смотритъ на древнѣйшія сельскія общины какъ на родовые союзы. Поэтому, многія аттическія общины, какъ то Филаиды, Пэониды, Бутады и др., названы очевидно по своему роду, такъ какъ были первоначальнымъ его мѣсто-пребываніемъ. При большой распространенности и съ развитіемъ довольно большихъ государствъ начала прерываться мѣстная связь членовъ рода и постепенно кровное родство между лицами, принадлежавшими къ одному роду, также сдѣлалось столь отдаленнымъ, что въ концѣ концовъ понятіе о членахъ рода ($\gamma\epsilon\nu\nu\eta\tau\alpha\iota$) не совпадало⁴⁾ болѣе съ понятіемъ о родственникахъ ($\sigma\upsilon\gamma\gamma\epsilon\nu\epsilon\acute{\iota}\varsigma$). Лица, принадлежація къ одному роду, въ историческое время образовывали въ Аѣнахъ корпорацію, члены которой признавали одного общаго предка, имѣли исконный общій родовой культъ и вели родовой списокъ, куда вносились⁵⁾ имена новорожденныхъ. Во главѣ корпораціи стоялъ $\alpha\rho\chi\omega\nu\ \tau\omicron\upsilon\ \gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\upsilon\varsigma$ ⁶⁾.

Отецъ той первоначальной семьи, отъ которой произошли всѣ семьи рода, былъ праотцемъ всего рода и этотъ послѣдній назывался по его имени, напр. родъ Пелопидовъ по Пелопсу, родъ Алкмеонидовъ и Филаидовъ по Алкмеону и Филэю. Поэтому, во многихъ государствахъ родъ назывался $\pi\acute{\alpha}\tau\rho\alpha$, — выраженіе, обозначающее⁷⁾, въ то же время семью, стоящую подъ властью отца.

¹⁾ Leist, Graecoitalische Rechtsgeschichte 20 сл., 73 сл.; Bücheler und Zitelmann, Recht von Gortyn 136 сл.

²⁾ Demosth. adv. Macart. 54; adv. Eubul. 41; Isaeus X 5; III 72; Plat. Nom. XI 924; Recht von Gortyn ib. стр. 151 сл.

³⁾ Aristot. Pol. I 1 (2) 6: $\eta\ \kappa\acute{\omega}\mu\eta\ \alpha\pi\omicron\iota\chi\acute{\iota}\alpha\ \omicron\iota\chi\acute{\iota}\alpha\varsigma$.

⁴⁾ Pollux VIII 111; Hesich. Suid. Etym. Magn. см. сл. $\gamma\epsilon\nu\nu\eta\tau\alpha\iota$.

⁵⁾ Cp. § 158.

⁶⁾ Cp. § 158.

⁷⁾ Dicaearch. Fragm. 9 Müller II 238 (Steph. Byz. см. сл. $\pi\acute{\alpha}\tau\rho\alpha$); $\pi\acute{\alpha}\tau\rho\alpha$ на Родосѣ: Newton, *Collection of ancient Greek inscr. Brit. Mus.* II 352; въ Эгиптѣ: Lübbert, *Ind. Schol. Bonn* 1883 ст. 15; въ Оивахъ: Аристот. у Schol. Pind. Isthm. VI 18 (Rose, Aristot. Pseudepigr. стр. 488); въ Та-сосѣ: CIGr. Nr. 2161. Подробнѣе у Гильберта, *Gr. Staltert.* II 302, пр. 2.

20. Посредствующимъ звеномъ между родомъ и колѣномъ является часто *φρατρία* (*φратрія*) ¹⁾. Уже Иліада знаетъ раздѣленіе народа на филы и фретры ²⁾. Дикэархъ объясняетъ фратрію какъ религіозный союзъ породнившихся между собою родовъ ³⁾. Извѣстно, что фратріи въ Аѣинахъ ⁴⁾, Киренѣ ⁵⁾ и Хіосѣ ⁶⁾ были религіозными союзами, и въ особенности аттическія, кромѣ родового культа Аполлона Патроя, чтили ⁷⁾ еще Зевса Фратрія и Аѣнну Фратрію. Далѣе, принятіемъ дѣтяти во фратрію признавался его законное происхожденіе и родственныя права, отъ чего въ свою очередь зависѣло право гражданства. Вслѣдствіе семейнаго значенія фратрій, на нихъ древніе роды постоянно основывали свое руководящее положеніе ⁸⁾.

21. Изъ соединенія очень многихъ родовыхъ поселковъ образовалось ⁹⁾, по Аристотелю, государство. Родовой союзъ былъ слишкомъ малъ, чтобы дать отпоръ при сильныхъ нападеніяхъ; онъ соединялся поэтому съ другими въ государственный союзъ, волость или колѣна. Иногда многія волости или колѣна соединялись потомъ, какъ у Германцевъ, въ племенной союзъ, который мало-по-малу разростался въ народъ. Такъ дорическій народъ, основавшій пелопоннесско-дорическія государства, состоялъ изъ трехъ колѣнъ Ὑλλεῖς, Δυμᾶνες и Πάμφυλοι. Такъ какъ эти колѣна можно замѣтить ¹⁰⁾ почти во всѣхъ пелопоннесско-дорическихъ государствахъ и въ нѣкоторыхъ изъ ихъ колоній, то они слились въ одинъ народъ еще до великаго переселенія. Точно также у Іонянъ было 4 колѣна Γελέοντες, Ὀπλητες, Ἀργαδεῖς и Αἰγικореῖς ¹¹⁾,

¹⁾ Въ схемѣ древне-аттич. родов. устройства у Аристотеля *Fragm.* 341 *Rose* насчитывается 30 родовъ на фратрію. Въ Спартѣ было 3 филы-колѣна и 27 фратрій: Деметрій Скепсійскій у *Athen.* IV 141 e. Фратріи на Хіосѣ: *Dittenberger, Syll. Inscr. gr.* Nr. 360; на Андросѣ: *Mitt. d. arch. Inst.* I 237; на Теносѣ: *CI Gr.* Nr. 2330, 2333; въ Оивахъ: *Schol. Pind. Isth.* VI. 18; въ Коринѣ: *Schol. Pind. Ol.* XIII 27; въ Неаполѣ: *Strab.* V 246.

²⁾ II. II 362; IX 63.

³⁾ *Dicaearch. Frgm.* 9. *Müller* II 238 (*Steph. Byz.* см. сл. *φάτρα*); ср. *Fustel de-Coulanges, La cité antique* 131 сл.

⁴⁾ Ср. § 158.

⁵⁾ *Aristot. Pol.* VII (VI) 2 (4) 11 p. 1319 b.

⁶⁾ *Dittenberger, Syll. Inscr. gr.* Nr. 360.

⁷⁾ Зевсъ Фратрій также на Косѣ; *Cauer, Del. Inscr. gr.* ² № 159.

⁸⁾ Ср. § 158.

⁹⁾ *Aristot. Pol.* I 1 (2) 8 p. 1252 b: ἡ δ' ἐκ πλειόνων κοινῶν κοινωνία τέλειος πόλις ἔσται.

¹⁰⁾ Ср. 4 a.

¹¹⁾ Герод. V 69 замѣчаетъ, что Клисѣенъ ввелъ новыя филы, ἵνα μὴ σφίσι αἱ ἀνταῖ ἔωσι φύλαι καὶ Ἴωνσι. Эпонимы этихъ филъ сыновья Іона: *Hdt.* V 66; *Eurip. Jon.* 1575 сл.; *Plut. Solon* 23. По надписямъ іонійскія филы были въ милетскихъ колоніяхъ, Кизикѣ (*CI Gr.* 3657 — 3665) и Томахъ (*Ἀργαδεῖς: Rev. archeol.* 28 [1874] 22), слѣдовательно и въ самомъ Милетѣ. *Γελέοντες*

къ которымъ часто причисляются у малоазійскихъ Іонянъ ¹⁾ еще колѣна Βωρεῖς и Οἰνωπες. Въ Эфесѣ граждане распадались на пять филъ Βερβινεῖς, Εὐώνυμοι, Ἐφεσείς, Καρηναῖοι и Τήϊοι ²⁾, изъ которыхъ двѣ послѣднія, по Эфору, происходили изъ Кирены и Теоса вслѣдствіе позднѣйшаго присоединенія. Филы раздѣлялись въ свою очередь на тысячи (χιλίαστές). Среди пяти извѣстныхъ хиліастъ филы Ἐφεσείς на ряду съ Λεβέδιοι и Ῥόδιοι(?) мы встрѣчаемъ Ἀργαδεῖς, Βωρεῖς и Οἰνωπες ³⁾. Такимъ образомъ въ Эфесѣ іонійскія колѣна превратились въ тысячи, — явленіе, позволяющее заключить, что Іоняне составляли только малую часть очень смѣшаннаго населенія. Поэтому, Эфесяне такъ же мало чтили праздникъ фратрій (анатуріи), какъ и Колофоняне, на что Геродотъ указываетъ ⁴⁾ какъ на главный признакъ настоящаго іонизма. Въ колѣнахъ Βωρεῖς и Οἰνωπες примѣшивался ⁵⁾ эолійскій элементъ, принимавшій участіе въ основаніи іонійскихъ городовъ.

22. Колѣна составляли внутри государства корпорации съ своимъ собственнымъ культомъ и старшиной во главѣ ⁶⁾. Но какъ высшія подраздѣленія гражданъ, они имѣли также важное политическое и военное значеніе въ государственной жизни. Въ государствахъ, гдѣ была сильна аристократія и гдѣ родовыя товарищества являлись замкнутыми, они представляли собою естественное основаніе для организаціи государства, состава судебныхъ учрежденій и войска. Несторъ совѣтуетъ Агамемнону сражаться, построивъ войско по филамъ и фретрамъ ⁷⁾. Четыремъ аттическимъ филамъ въ Аѣинахъ соотвѣтствовалъ совѣтъ четырехсотъ и древній ареопагъ — совѣтъ благородныхъ изъ 60 членовъ ⁸⁾; тройному числу филъ — колѣнъ въ Элидѣ — совѣтъ 90 ⁹⁾, и составъ герусіи въ Спартѣ изъ 30 (28) членовъ вѣроятно также находился въ связи съ тремя филами — колѣнами.

въ Теосѣ: CIGr. 3078, 3079; Γελεῶντες и Αἰγιοχореῖς въ самосской колоніи Перинѣ, слѣд. и на Самосѣ: Rev. arch. 36 (1878) 302 сл.; Mitt. d. arch. Inst. VI 49.

¹⁾ Въ Кизикѣ (CIGr. Nr. 3661—3665) и Перинѣ (Βωρεῖς), а слѣдовательно въ Милетѣ и на Самосѣ. Объ Эфесѣ ср. пр. 3.

²⁾ Эфоръ Frgm. 31 у Steph. Byz. см. сл. Βέννα. Всѣ 5 филъ неоднократно встрѣчаются въ надписяхъ у Wood *Discoveries at Ephesus*, London. 1877.

³⁾ Wood ib. Artemision 7, 10, 18, 19, 24, 26.

⁴⁾ Hdt. I 147.

⁵⁾ Боръ принадлежалъ къ эолійскимъ ойкнстамъ. Ср. Busolt, Griech. Gesch. I 221. Αἰῶλος Αἰόλου Οἰνοψ въ кизикской надписи у Диттенбергера, Syll. Inscr. gr. I 179.

⁶⁾ Такъ въ Атикѣ было 4 φυλοβασίλεις: Pollux VIII 111; 120; Ζεὺς Γ' ἐλέων CIA. III 2.

⁷⁾ II. II 362.

⁸⁾ Ср. § 119.

⁹⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 8 p. 1308 a. О тройномъ числѣ филъ ср. Beloch, *Sulla costituzione politica dell' Elide*, *Rivista di filologia* IV (1875) 225 сл.

Schömann, Gr. Altert. I³ 137 сл.; Otf. Müller, Dorier II 75 сл.; Burckhardt, *De Graecorum civitatum divisionibus*, Basel 1873; Leist, Graecoitalische Rechtsgeschichte (Iena 1884) 20 сл., 73 сл.; Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 301 сл. Fustel-de Coulanges, *La cité antique* (11^{-ième} éd. Paris 1885) 110 сл.

е) Общины и округа, деревня и городъ.

23. Первобытное политическое состояніе, которое было еще во время целопоннесской войны у Озольскихъ Локровъ, Этолянъ, Акарнянъ и у другихъ племенъ, мало затронутыхъ культурой, Фукидидъ считаетъ типичнымъ для древнѣйшихъ государственныхъ отношеній въ Греціи вообще ¹⁾. Населеніе жило въ неукрѣпленныхъ деревняхъ ²⁾ (χωμαί, δῆμοι) ³⁾ и при полномъ отсутствіи земскаго мира было постоянно вооружено съ цѣлью защищаться отъ взаимныхъ разбоевъ. Естественная нужда въ бѣльшей безопасности соединяла мало-по-малу сосѣднія сельскія общины въ волостные союзы (συστήματα δῆμων) ⁴⁾ съ государственнымъ характеромъ и общимъ культомъ, но безъ центрального города. Такіе союзы волостей были главнымъ образомъ въ Аркадіи. Жители Тегеи и Герэи образовали первоначально союзъ изъ девяти ⁵⁾, а Мантинейцы изъ пяти сельскихъ общинъ ⁶⁾. Къ менальской волости принадлежало по меньшей мѣрѣ десять, къ эвтресійской—шесть, Паррасійцы составляли населеніе по меньшей мѣрѣ 8 сельскихъ общинъ ⁷⁾. Точно также государство Элейцевъ состояло до 47²/₁ г. изъ большаго числа довольно самостоятельныхъ демовъ съ аристократическимъ общиннымъ устройствомъ ⁸⁾. Въ Элидѣ, какъ и въ Аркадіи ⁹⁾, во главѣ демовъ состояли дамiорги, которые, соединившись въ дамiоргію, повидимому ¹⁰⁾, составляли въ очень древнее время великій

¹⁾ Thuc. I 2; 5; 6.

²⁾ Этоляне жили κατὰ χωμας ἀτειχίστους: Thuc. III 94. Акарнанцы только въ 314 г. изъ небольшихъ χωρία водворились въ немногихъ большихъ городахъ Diod. XIX 67. Озольскіе Локры: Thuc. III 101.

³⁾ Объ одинаковомъ значеніи χωμαί и δῆμος ср. E. Kuhn, Die Entstehung der Städte 188 сл.

⁴⁾ Strab. VIII 337.

⁵⁾ Strab. VIII 337; Paus. VIII 45, 1.

⁶⁾ Strab. ib.; Xen. Hell. V 2, 7. Ephorus frgm. 138 (Harpocr. см. сл. Μαντινέων διοικισμός); Isocr. Paneg. 126.

⁷⁾ Paus. VIII 27, 3—4.

⁸⁾ Diod. XI 54; Strab. VIII 337. δᾶμος—официальное обозначеніе общинъ по IGA. 110 (Gr. Dialekt. Inschr. Nr. 1149). Мирный договоръ Анэтовъ съ (этолійскими?) Метаніями IGA. 118 (Gr. Dial. Inschr. Nr. 1150). Словное дѣленіе въ демахъ по опредѣленію Халадриевъ IGA. 113 (Gr. Dial. Inschr. 1153). Строгая аристократія въ Элидѣ вообще: Aristot. Pol. VII (V) 5 (6) 8 p. 1306 a.

⁹⁾ Gr. Dial. Inschr. 1181; Thuc. V 47. Busolt, Lakedaimonier. I 115.

¹⁰⁾ IGA. 112, 119 Пр.; 113 b.; 111 Gilbert, Gr. Staatsalterth. II 101.

совѣтъ союзнаго государства. Ахейскіе города: Эгіонъ, Патры, Дима возникли ¹⁾ подобнымъ же образомъ изъ союза общинъ. Спарта еще во время Фукидида не была собственно городомъ, но соединеніемъ 5 комъ ²⁾. Въ Атикѣ также было нѣсколько союзовъ сосѣднихъ общинъ, которые продолжали существовать ³⁾ еще въ историческое время въ видѣ священныхъ союзовъ.

24. Изъ соединеній этихъ общинъ выростали путемъ синойкизма, или совмѣстнаго жительства, города, πόλεις, общая форма государства. Слово πόλις имѣетъ двойное значеніе. Въ смыслѣ пространства оно означаетъ прежде всего выстроенное по большей части на возвышенности укрѣпленіе, древнѣйшее ядро города. Въ аттическихъ памятникахъ укрѣпленіе называется просто πόλις. Когда потомъ у подошвы замка возникалъ довольно обширный пригородъ, укрѣпленіе начали называть преимущественно акрополемъ и названіе πόλις перенесли на весь городъ, такъ что послѣднее выраженіе сдѣлалось тождественнымъ съ словомъ ἄστυ (urbs, oppidum). Но въ государственномъ смыслѣ πόλις означаетъ сплотившуюся около такого укрѣпленія или города политическую общину и соответствуетъ до нѣкоторой степени швейцарскому кантону ⁴⁾.

Сущность синойкизма состояла въ томъ, что всѣ общины, населеніе волости или какой либо мѣстности, стягивались въ одинъ городской союзъ съ общимъ городскимъ и государственнымъ центромъ, такъ что всѣ члены общины, жили ли они въ городѣ или нѣтъ, были πολῖται. При этомъ иногда довольно значительная часть населенія переселялась ⁵⁾ въ городъ, въ другихъ случаяхъ, какъ напр. въ аттическомъ синойкизмѣ, большинство оставалось, не перемѣняя своего имущества или образа жизни, на прежнихъ мѣстахъ и только благородные имѣли свое мѣстожительство обыкновенно въ городѣ, центрѣ управленія. Но если старыя общины и продолжали существовать, то все-таки онѣ теряли всякую политическую самостоятельность, удерживая только свое общинное управленіе, имѣли свою ратушу и правительственное зданіе въ городѣ ⁶⁾.

25. Къ мѣстнымъ общинамъ примыкало затѣмъ неоднократно мѣстное дѣленіе гражданъ, которое со временемъ установилось во всѣхъ

¹⁾ Strab. VIII 337.

²⁾ Ср. Thuc. I 10.

³⁾ Ср. § 114.

⁴⁾ W. Vischer Kl. Schrift. I 312 сл.

⁵⁾ Такъ въ мантинейскомъ синойкизмѣ (Xen. Hell. V 2, 7), мегало-

польскомъ (Paus. VIII 27, 3 — 5; E. Kuhn, ib. 226), родосскомъ (Diod. XIII 75; Strab XIV 655; Kuhn ib. 211) и т. д.

⁶⁾ Thuc. II 15.

греческихъ городахъ, при чемъ часто удерживалось раздѣленіе по родственному принципу, но оно сохраняло ¹⁾ только сакральное и семейно-правовое значеніе.

Раздѣленіе гражданъ на округа и общины происходило частью изъ военныхъ и административныхъ основаній, частью вслѣдствіе возникновенія демократіи. Въ виду того, что члены какой-нибудь филы и даже рода часто были разсѣяны по всей области государства, родственныя группы не вполне были пригодны для организаціи войска и государственнаго управленія. Поэтому въ Атикѣ уже во время господства знати были введены ²⁾ мѣстные военные округа (навкратіи), точно также и организація спартанскаго войска основывалась на мѣстномъ раздѣленіи. Съ другой стороны, существовало мѣстное дѣленіе гражданъ, которое разрывало связь между аристократическими родами и обнимало въ округахъ знать и гражданъ общины безъ различія на равныхъ правахъ,—первый признакъ демократическаго государства.

26. Основаніемъ округовъ, называвшихся, подобно выше упомянутымъ родовымъ подраздѣленіямъ, филами, служили обыкновенно коммунальные союзы, называемые въ Атикѣ демами. Клисѳенъ учредилъ сто демовъ, соединивъ болѣе мелкія сельскія общины въ одинъ демъ и подраздѣливъ главный городъ на нѣсколько демовъ. Демы имѣли свое собственное общинное управленіе съ старшиной дема (δημαρχος) и другими должностными лицами. Извѣстное число демовъ, первоначально около 10, соединялось въ одну филу, изъ которыхъ каждая образовывала отдѣльную корпорацію и имѣла важныя государственныя функціи. Филы служили основой для дѣленія войска, онѣ выбирали, посредствомъ голосованія или жребія, по 50 членовъ въ совѣтъ пяти-сотъ и по одному въ число десятичленной коллегіи ³⁾. Такіе демы какъ настоящія коммуны и низшія подраздѣленія мѣстныхъ филъ оказываются между прочимъ еще въ Милетѣ ⁴⁾, Косѣ ⁵⁾, Калимнѣ ⁶⁾, Эгинѣ ⁷⁾, и Теносѣ. На Теносѣ одна фила составляла самый городъ, раздѣлен-

¹⁾ Такъ въ Атикѣ и Теосѣ, гдѣ удержались іоническія племенные филы (Droysen, *Hermes* XIV 587.—*CIGr.* 3078, 3079), потомъ въ Калимнѣ, гдѣ на ряду съ мѣстными филами и демами удержались дорическія колѣна. *Bullet d. corr. hell.* VI. 266, VIII 29 сл. Newton, *Coll. of ancient greek inscr. of th. Brit. Mus.* II 232—234, 237, 242, 277.

²⁾ Ср. § 120.

³⁾ Ср. § 167.

⁴⁾ Lebas, *Asie Min.* 238, 240, 242.

⁵⁾ Ross, *Inscr. gr. ined.* II 176, 177; III 303, 308.

⁶⁾ Newton, *Coll. of ancient greek inscr. Brit. Mus.* II 232—234, 237, 242, 277.

⁷⁾ Rhangabè, *Ant. hell.* 688.

ный ¹⁾ по крайней мѣрѣ на 7 кварталовъ (τόνοι). Граждане родосскихъ городовъ: Іалиса, Камира и Линда дѣлились на довольно большое число мѣстныхъ округовъ, которые назывались κτοῖναι и продолжали существовать послѣ ²⁾ родосскаго синойкизма въ видѣ культовыхъ союзовъ. Далѣе, аттическимъ демамъ соотвѣтствовали въ Теосѣ „башни“ (πύργοι). Какъ въ составъ полного гражданскаго имени Аѳинянина входило названіе дема (δημοτικόν) и имя отца, такъ точно личность теосскаго гражданина опредѣлялась тѣмъ, что къ его имени прилагали имя башни и его симморіи. Каждая симморія имѣла четырехъ ежегодно смѣняющихся простатовъ, одинъ общій алтарь и общія жертвоприношенія. Не подлежитъ болѣе сомнѣнію, что это были родовые союзы, вѣроятно подраздѣленія филъ. Число симморій доходило по меньшей мѣрѣ до 26, а—башенъ до 28 ³⁾.

27. При помощи надписей доказано теперь существованіе въ цѣломъ рядѣ городовъ мѣстныхъ филъ, какъ высшихъ подраздѣленій гражданъ и какъ отдѣльныхъ корпорацій съ филархами во главѣ. Онѣ назывались то по имени отечественныхъ героевъ, то по мѣстности, какъ Ἀστυπάλαια на Самосѣ или (οἱ) ἐπὶ Ἀθαναίαν, т. е. „живущіе при храмѣ Аѳины“—въ Тегеѣ ⁴⁾.

28. Въ нѣкоторыхъ государствахъ для раздѣленія гражданъ была принята десятичная схема. Въ Самосѣ, гдѣ рядомъ съ іонійскими племенными филами было три мѣстныхъ (Ἀστυπάλαια, Χησία, Αἰσχρινία), существовали еще низшія подраздѣленія колѣнъ на тысячи (χιλιαστύες), сотни (ἐκατοστύες) и роды (γένη), къ которымъ при-

¹⁾ CIGr. Nr. 2338; Ross, *Inscr. gr. ined.* II 100, 102, 103; ср. Burckhardt, *De Graec. civit. divis.* 28 сл.

²⁾ Dittenberger, *Syll. Inscr. gr.* II 305; Martha, *Bull. d. corr. hell.* IV 139 сл.; VIII 354; подробнѣе у Kuhn, *Entsteh. d. Städte* стр. 209 сл.

³⁾ CIGr. Nr. 3064. Примѣръ: Ἀρτέμων τοῦ Φιλαίου πύργου Φυλαῖδης; ср. при этомъ *Bull. d. corr. hell.* IV 174: τοῦ Φιλαίου πύργου Κυδωνίδης. Слѣдовательно, члены одной и тойже башни могли принадлежать къ различнымъ симморіямъ, съ другой стороны, члены одной и тойже симморіи принадлежать къ различнымъ

башнямъ, напр. Брискиды къ Σίντρος и Μηράδου πύργος. Это возможно только при смѣшеніи родовыхъ и территориальныхъ дѣленій. Башня носитъ иногда имя симморіи, какъ въ Атикѣ демъ часто назывался по роду. Точнѣе у Burckhardt, *De graec. civitat. divis.* стр. 11 сл.; Scheffler, *De rebus Teiorum* (Leipzig 1882) 34 сл.

⁴⁾ Griech. Dialekt. Inscr. Nr. 1231, 1247. Также 5 филъ въ Мантиней весьма вѣроятно были названы по главнымъ святилищамъ отдѣльныхъ кварталовъ. Gr. Dial. Inscr. Nr. 1203; Foucart у Lebas, *Voy. arch. Inscr. d. Pelop.* Nr. 352.

соединялись ¹⁾ новые граждане при пожалованіи правъ гражданства. Сотни напоминаютъ собою встрѣчающіеся у Германцевъ политическіе союзы, состоявшіе изъ 100 или 120 самостоятельныхъ сосѣднихъ дворовъ, которые въ тоже время образовывали территоріальные округа. Далѣе, хилиастіи встрѣчаются въ Эфесѣ ²⁾, Эриерахъ ³⁾ и Меоніи ⁴⁾, гекатостіи—въ Лампсакѣ, Византіи, Геракліи Понтійской ⁵⁾. Триаклады и пентекостіи встрѣчаются на Косѣ ⁶⁾.

Burckhardt, *De Graecorum civitatum divisionibus*, Basel 1873; W. Vischer, *Über die Bildung von Staaten und Bündnen im alten Griechenland*, Kleine Schriften herausgeg. v. Gelzer (Leipzig 1877) 308 сл.; E. Kuhn, *Über die Entstehung der Städte der Alten*, Leipzig 1878; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* II 263 сл.; 301 сл.; W. Feldmann, *Analecta epigraphica ad historiam synoecismorum et sympolitiarum Graecorum*, Dissert. philol. Argentorat. sel. IX (1885) 97 сл.

¹⁾ Филы: Hdt. III 26; Et. Magn. см. сл. Ἀστυπάλαια. Тысячи и т. д.: Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 119, 132; ср. W. Vischer, Kl. Schrift. II 153 сл.; Carl Curtius, Stud. zur Gesch. von Samos (Lübeck 1877 пропр.) стр. 25 сл.

²⁾ Ср. § 21.

³⁾ Χιλιαστὺς ἡ Χαλκιδίων въ надпис. у W. Vischer, Kl. Schrift. II 156.

По Павсанию VII 5, 12 : ἡ τρίτη τῶν φυλῶν Χαλκίς.

⁴⁾ ὁ χέλληστος ὁ Φοκίων также назывался τὸ κοινὸν τῶν Φοκίων, ὁ χ. ὁ Ἐρυθραίων съ хеллестіархомъ во главѣ. Griech. Dial. Inscr. Nr. 276—278.

⁵⁾ CIGr. 3641 b.—CIGr. 2060.—Ain. Takt. XI 80.

⁶⁾ Newton, *Coll. of ancient gr. inscr. of the Brit. Mus.* 247.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЯ ФОРМЫ И ИХЪ РАЗВИТІЕ.

а) Гомерическое государство и царская власть.

29. Древнѣйшимъ устройствомъ эллинскаго государства была наслѣдственная царская власть (βασιλεία) ¹⁾, которая развилась изъ начальства надъ войскомъ и племеннаго княжевластія. Βασιλεύς несомнѣнно значить „воевода“ ²⁾. Въ гомерическихъ пѣсняхъ царская власть является обычною формою правленія. Она—божественное установленіе. Зевсъ передаетъ властителю вмѣстѣ со скипетромъ, знакомъ царскаго достоинства, τιμή, дающее царю право ³⁾ требовать надлежащаго послушанія себѣ и должнаго почтенія. Цари находятся подъ особымъ попеченіемъ и покровительствомъ Зевса. Они называются διοτρεφέες или διογενέες, потому что ведутъ свой родъ ⁴⁾ отъ Зевса или по крайней мѣрѣ отъ другихъ боговъ.

Царская власть наслѣдственна въ царской семьѣ ⁵⁾, хотя и не всегда переходитъ отъ отца къ сыну. Такъ Атрею наслѣдуетъ братъ его Θіестъ. Старшій сынъ имѣетъ наибольшее право ⁶⁾. Царскій санъ вмѣстѣ съ рукой царской дочери можно также передать ⁷⁾ чужеземцу божественнаго происхожденія.

Народъ надѣляетъ царя изъ общинной земли короннымъ имѣніемъ (τέμενος), которое отличается отъ другихъ земельныхъ участковъ вели-

¹⁾ Thuc. I 13; Aristot. Pol. III 9 (14) 7 p. 1285 b; Dion. Hal. V 74. Сопоставленіе извѣстій о царской власти въ отдѣльных государствахъ у Schömann, Griech. Altert. I 123.

²⁾ Βασιλεύς отъ корня βα и іонич. λευ=λαο по Курціусу Rhein. Mus. IV (1845) 251 сл.—Ср. Aristot. Pol. VIII (V) 8 (10) p. 1310 b.

³⁾ II. II 101; 197; 205; VI 159; IX 37, 98; XVII 251.

⁴⁾ II. VI 191; XIII 449; XIX 105; 124; XX 205; XXI 187; Od. IV 26; 63 и т. д.

⁵⁾ II. II 100 сл.; 186; XX 181; 307.

⁶⁾ II. XV 204.

⁷⁾ II. VI 171; XI 225; XIV 119.

чиной и хорошими качествами. Это коронное имѣніе не составляет частной собственности властителя, но переходитъ ¹⁾ отъ одного царя къ другому. Далѣе, царь взпмаетъ подати съ народа, которыя, состоя главнымъ образомъ изъ естественныхъ продуктовъ, называются ²⁾ дарами (δῶρα, δῶτῖναι) и пошлинами (θέμιστες). Кромѣ того народъ привлекается еще къ особымъ государственнымъ повинностямъ, куда относятся ³⁾ военные издержки, жертвы, угощеніе и подарки чужеземнымъ гостямъ царя. На войнѣ царю удѣляется болѣе значительная доля добычи, какъ его почетная часть (γέρας), и на общественныхъ пршествахъ онъ получаетъ почетное мѣсто, большія порціи и болѣе полные кубки ⁴⁾.

Власть царя не имѣла строго опредѣленныхъ закономъ границъ, но и не была пропзвольной и тираннической ⁵⁾. Къ общинѣ онъ стоитъ въ такихъ же точно отношеніяхъ, какъ домовладыка къ семьѣ ⁶⁾ и является естественнымъ ея представителемъ въ сношеніи съ людьми и богамъ. Безъ посредства жреца царь публично совершаетъ за общину ⁷⁾ жертвоприношенія, не требующія особенныхъ священныхъ обрядовъ. Иностранные послы по общественнымъ дѣламъ обращаются къ царю. Онъ дѣйствуетъ отъ имени народа и принимаетъ ⁸⁾ обязательства. На войнѣ онъ стоитъ во главѣ войска. Если этому препятствуетъ болѣзнь или старость, предводительство переходитъ къ его сыну. Мѣсто стараго Пелея заступаетъ сынъ его Ахиллъ. Кто не слѣдуетъ призыву царя на войну, подвергается позору и наказанію. Вѣроятно, каждая семья обязана была выставить одного человѣка; между многими сыновьями дѣло рѣшается жребіемъ ⁹⁾. На собравшихся для похода смотрѣли какъ на ἐταῖροι царя и, въ качествѣ таковыхъ, они обязывались ¹⁰⁾ вѣрно служить и повиноваться. Во время войны онъ былъ господиномъ надъ жизнью и смертью ¹¹⁾, но и былъ обязанъ беречь ¹²⁾ свою дружину

¹⁾ II. VI 194; XII 313; XX 185; Od. VII 150; XI 184; XVII 299.

²⁾ II. I 229; IX 156; XVIII 550; XX 391; Od. VI 293; XIII 12; XVII 225; 299. Кто достигаетъ царской власти, становится богатымъ: Od. I 392; Hesiod. Erg. 39: δωροφάγοι βασιλῆες.

³⁾ II. XVII 225; Od. III 5 сл.; XIII 14; XIV 285; XIX 196 сл., 272.

⁴⁾ II. I 163; VIII 161; IX 333; XII 311.

⁵⁾ Thuc. I 13: ἐπὶ ῥήτοϊς γέραςι πατρικαὶ βασιλεύει; Dion. Hal. V 74; ср. однако II. I 230; Od. IV 691.

⁶⁾ Ср. Aristot. Pol. I 1 (2) 7.

⁷⁾ II. IX 529 сл.; Od. IV 472 сл.; XIII 281. Жертвоприношенія царя

предъ сраженіемъ: II. II 402 сл.; Aristot. Pol. III 9 (14) 7 p. 1285 b: κύριοι δ' ἦσαν (цари въ героическое время) τῆς τε κατὰ πόλεμον ἡγεμονίας καὶ τῶν θυσιῶν, ὅσαι μὴ ἱερατικαί, καὶ πρὸς τοῦτοις τὰς δίκας ἔκρινον.

⁸⁾ Od. III, 82; II. IV 384; III 288 сл.

⁹⁾ II. XIII 699; XXIV 400; ср. XXIII 297.

¹⁰⁾ II. IV 266; XVI 263 сл.; XXIII 6; Od. IX 100, 172, 193; X 408, 438 и т. д.

¹¹⁾ II. II 392 (ср. при этомъ Aristot. Pol. III 9, 2 p. 1285 a); XII 248; XV 348.

¹²⁾ II. XVIII 104; XVII 149.

и за убитого дружинника мстить ¹⁾ врагу; самую близкую свиту царя составляютъ ѳерапонты. Это самые знатные люди, хотя при случаѣ они исполняютъ мелкія услуги и главнымъ образомъ управляютъ царскими колесницами. Ахиллъ передаетъ даже начальство надъ войскомъ ²⁾ Патроклу, котораго Целей называлъ своимъ ѳерапонтомъ.

30. Уже въ древнѣйшихъ частяхъ Иліады царская власть существенно ограничивается совѣтомъ благородныхъ мужей, которые называются γέροντες, βουλευφόροι, ἡγήτορες καὶ μέδοντες. Царь приглашаетъ геронтовъ на пиръ въ свой дворецъ и угощаетъ ихъ на счетъ народа. За пиршествомъ потомъ слѣдуетъ совѣщаніе ³⁾. Такъ какъ царь имѣлъ право приглашенія, то онъ могъ также пригласить на пиръ и на совѣтъ только угодныхъ ему лицъ. Но мало-по-малу эти пирь потеряли свой частный характеръ ⁴⁾. Геронты собираются на совѣщаніе по зову царя на площади или въ другомъ общественномъ мѣстѣ ⁵⁾. Не всѣ благородные—геронты: число ихъ является почти постоянно ограниченнымъ ⁶⁾. Хотя геронты вовсе не старцы, но поэтъ охотно представляетъ ихъ себѣ какъ старѣйшихъ мужей, не принимающихъ ⁷⁾ болѣе участія въ бою. Ихъ содѣйствіе въ государственныхъ дѣлахъ постоянно принимается ⁸⁾ во вниманіе. Царь имѣетъ, конечно, право отвергнуть даваемый имъ совѣтъ; все же придавалось много значенія тому, что царь дѣйствуетъ ⁹⁾ въ согласіи съ ними. Они помогаютъ царю во всѣхъ общественныхъ дѣлахъ и содѣйствуютъ главнымъ образомъ въ качествѣ судей (δῖχασπόλοι) при судопроизводствѣ. Въ томъ случаѣ, гдѣ дѣло идетъ о размѣрѣ наказанія за убитаго, геронты сидятъ на гладкихъ камняхъ, „въ священномъ кругу“ (ἱερῷ ἐνὶ κύκλῳ) ¹⁰⁾. Истецъ и отвѣтчикъ кладутъ на землю сумму (πεῖραρ), въ какой повиненъ проигравшій кромѣ потери своего дѣла. Оба обращаются съ рѣчами къ народу, который стоитъ вокругъ и высказываетъ одобреніе. Геронты поднимаются съ своихъ мѣстъ и пзре-

¹⁾ II. XIII 414; XIV 483; XVI 398; XVII 34; XVIII 128; XXII 271.

²⁾ II. XXIII 90. На ряду съ Патрокломъ еще другіе ѳерапонты: II. XVI 865; XXIV 396, 574; ср. IX 200 сл., 392.

³⁾ II. IV 259, 343; IX 70; Od. VI 256; VII 95; XIII 8; XV 466.—II. XVII 250.—II. IX 74 сл.; X 326.

⁴⁾ Fanta, Der Staat in der Ilias und Od. 74.

⁵⁾ II. II 55 сл.; Od. VIII 4.

⁶⁾ Fanta ib. 79.

⁷⁾ II. III 150; VI 113; Od. VII 155; XI 342. Несторъ—самый выдающійся совѣтникъ Агамемнона.

⁸⁾ II. VII 327, 344, 385; IX 17 сл.; Od. VII 148.

⁹⁾ II. VII 344; IX 173, 710; Od. VII 226; XI 344; XIII 16, 47.

¹⁰⁾ Круглое строеніе, стѣны котораго одѣты скрижалями законовъ, въ Гортинѣ: Mitt. d. arch. Inst. IX 363 сл. Одно круглое зданіе, снабженное мѣстами для сидѣній, нашелъ Шлиманъ въ Микенахъ.

каютъ приговоръ. Но рѣшеніе зависить отъ ἵστωρ, подѣ которымъ едва-ли слѣдуетъ понимать свидѣтеля. Повидимому, это было то лицо, которое на основаніи голосовъ, поданныхъ геронтами, объявляло рѣшеніе суда. Дѣло рѣшалъ, вѣроятно, самъ царь по выслушаніи совѣта геронтовъ ¹⁾. При разборѣ менѣе важныхъ дѣлъ дѣйствовалъ ²⁾, кажется, отдѣльный судья. Тогдашнее право основывалось не на опредѣленныхъ законоположеніяхъ, но на созданномъ путемъ нравственного сознанія и стоящемъ подѣ защитой боговъ обычномъ порядкѣ, за которымъ блюдутъ цари и геронты. Государство еще не прибѣгало къ смертной казни. Одни родственники имѣютъ право кровной мести и примиренія ³⁾.

31. На ряду съ царями и геронтами въ гомерическомъ государствѣ является третій важный факторъ — собраніе всего народа или войска, называвшееся, какъ и мѣсто, гдѣ оно собиралось, агора. Агоры снабжены ⁴⁾ рядами сидѣній (ἑδραῖ). Для царя, имѣвшаго право ⁵⁾ созывать собраніе чрезъ герольдовъ, назначалось ⁶⁾ почетное мѣсто. Герольды же поддерживали строгій порядокъ и спокойствіе въ собраніи ⁷⁾. Всѣ свободные имѣютъ право участвовать въ немъ ⁸⁾. Собравшіеся сидятъ; только ораторы поднимаются и говорятъ стоя ⁹⁾. Говорятъ обыкновенно только знатные. Умная рѣчь — признакъ благороднаго происхожденія ¹⁰⁾. И простой человѣкъ можетъ замолвить свое слово, но обязанъ при этомъ не нарушать ¹¹⁾ должнаго къ царямъ почтенія. Предметомъ обсужденія являются дѣла, составляющія горе и радость для цѣлаго народа. Народное собраніе созывается ¹²⁾ главнымъ

¹⁾ II. XVIII 497 — 508; ср. при этомъ Fanta ib. 84.

²⁾ Od. XII 440.

³⁾ II. IX 631; Od. XXIV 433; XXIII 118. A. Riene, Die Pflicht der persönlichen Blutrache in d. Odyssee, Blätt. f. d. bauer. Gymn. XX 479 сл. Остатки права родственниковъ примириться за кровь еще въ аттическомъ правѣ, которое удерживало возбужденіе жалобы за убійство и увѣще за потерпѣвшимъ или родственниками убитаго и при этомъ признавало за ними право примиренія (Demosth.) Adv. Macart. 57. CIA. I 61; ср. Philippi, Der Areopag und die Epheten, стр. 136 сл.

⁴⁾ II. II 99, 211, 268; Od. VI 264; VIII 6; XIX 50, ἀγοραὶ Θεаковъ

и Пилосцевъ у моря: Od. VI 265; III 6.

⁵⁾ Od. II 6 сл., 26 II. II 50; IX 10.

⁶⁾ Od. II 14.

⁷⁾ II. II 98, 280; ср. XVIII 503; XXIII 568.

⁸⁾ II. II 198 (δῆμον ἄνδρες); XIX 43. Поэтому съ рѣчью обращаются обыкновенно ко всему народу; Иеакійцы, Троянцы и т. д. иногда къ царю и благороднымъ: II. I 59; VII 327, 385; IX 17.

⁹⁾ II. I 58, 68, 101, 248; II 101, 279 и т. д.

¹⁰⁾ Od. IV 611; II. XIV 112; II 202.

¹¹⁾ II. II 220 сл.

¹²⁾ Od. II 30 сл.; XXIV 426 сл.; II. II 20 сл.; VII 382; IX 17.

образомъ для рѣшеній о войнѣ и мирѣ. Голосованія нѣтъ. Народъ при какомъ-нибудь предложеніи громкими восклицаніями даетъ понять ¹⁾ свое одобреніе. Такъ еще въ историческое время спартанское народное собраніе рѣшало простымъ крикомъ. И какъ спартанскіе цари и геронты имѣли право отклонить невѣрное рѣшеніе собранія, такъ и гомерическій царь имѣлъ право не приводить въ исполненіе народнаго рѣшенія, хотя считалось предосудительнымъ поступать ²⁾ вопреки желанію цѣлаго народа.

32. Весь народъ, соединившійся въ государственное общество, называется, какъ и его область, *δῆμος* ³⁾. Политическимъ средоточіемъ демоса является городъ, *πόλις*. Поэтому *πόλις* въ государственномъ смыслѣ прямо отождествляется ⁴⁾ съ *δῆμος* и *πολίται* не только горожане, но и граждане государства. Въ городѣ живутъ прежде всего царь и благородные, хотя также имѣютъ ⁵⁾ дома и въ своихъ помѣстьяхъ. Противоположность городу образуетъ *ἀγρός*, ровная мѣстность съ отдѣльными дворами и посѣлками. *Ἀγροῖωται* — это сельскіе жители въ отличіе отъ горожанъ ⁶⁾, но существенной разницы между поселянами и горожанами не существуетъ. Пастухи, конечно, живутъ въ полѣ, а ремесленники въ городѣ, но классъ ремесленниковъ еще мало развитъ и немногочисленъ ⁷⁾. Большинство городскихъ жителей обрабатываютъ землю ⁸⁾. Живущая въ городѣ знать состоитъ также изъ землевладѣльцевъ. Вообще образъ жизни и занятія народовъ считаются исключительно сельскими и богатство опредѣляется величиной пашней и стадъ ⁹⁾.

O. Zeyss, *Quid Homerus et Pindarus de virtute civitate diis statuerint*, Jena 1832; Phil. Humpert, *De civitate homerica*, Bonn 1839; Grote, *Gesch. Griechenlands* 2 изд. II 380 сл.; Gladstone, *Studies on Homer and the homeric age*, London 1858, нѣм. пер. Шустера, 1863; Schömann, *Griech. Altert.* I³ 20 сл.; Hermann, *Griech. Staatsaltert.* § 8; A. Fanta, *Der Staat in der Ilias und Odyssee*, Innsbruck 1882.

¹⁾ II. II 333, 394; VII 403; IX 50; Od. III 150; XII 294; XXIV 463.

²⁾ II. I 24; VII 406.

³⁾ *δῆμος* = publicus: Od. III 82; V 314. Собраніе относящихся сюда мѣстъ у Fanta, ib. стр. 12.

⁴⁾ Часто оба выраженія соединены: *δῆμός τε πόλις τε*; II. III 50; XXIV 700 сл. и т. д.

⁵⁾ II. IX 396; XXIII 831; Od. IV 517; XI 187; XVI 27; XXIV 208.

⁶⁾ II. XI 549, 676; XV 272; Od. XI 292.

⁷⁾ Ср. § 9.

⁸⁾ II. IX 154.

⁹⁾ Od. XIV 99; II. XIV 122.

б) Переходъ отъ царской власти къ господству аристократіи.

33. Уже въ гомерическихъ пѣсняхъ классъ благородныхъ выступаетъ съ выработаннымъ сословнымъ сознаніемъ; выраженія, подобныя ἀριστῆες, ἄριστοι, ἀγαθοί, хотя и могутъ еще обозначать вообще храбрыхъ и способныхъ людей, но все же часто примѣняются ¹⁾ спеціально къ благороднымъ. Благородные—лучшіе люди не только въ силу бóльшихъ личныхъ способностей, но и въ силу своего происхожденія,—въ противоположность большой массѣ простыхъ, κακοί или χερῆες ²⁾. Происходящій изъ благородной семьи, въ качествѣ такового, имѣетъ право на бóльшее уваженіе, чѣмъ простой человѣкъ ³⁾. Его отличаетъ умная рѣчь и только онъ сколько нибудь значить въ совѣтѣ ⁴⁾. Является уже воззрѣніе, что гражданскія и военныя доблести передаются по наслѣдству и свойственны ⁵⁾ родовой знати. Слѣдовательно, благородные отъ природы призваны къ тому, чтобъ составлять совѣтъ царя въ качествѣ геронтовъ и держать ⁶⁾ слово въ народномъ собраніи. И на войнѣ благородные выдаются тѣмъ, что сражаются ⁷⁾ не пѣшими, какъ простые, а въ переднемъ ряду, въ качествѣ ἵππῆες, на колесницахъ, часто впереди всего народа. Потомъ, когда колесницы вышли изъ употребленія, благородный бился верхомъ на лошади и всадники изъ аристократовъ составляли ядро войска въ тѣхъ государствахъ, которыя имѣли область, удобную для коневодства. На этомъ же основывалось и ихъ значеніе въ государствѣ ⁸⁾. Такую конницу мы находимъ въ Халкидѣ, Эретріи, въ большей части азіатскихъ колоній ⁹⁾, въ Θεσσαλίи ¹⁰⁾ и въ Элидѣ ¹¹⁾. Точно также и аттическіе эвнатриды составляли землевла-

¹⁾ II. VII 159, 184, 327, 385; IX 334, 396; X 214; XIX 193; Od. I 245; II 51; IV 278; VI 34 и т. д.

²⁾ II. XIV 126, 472; XVI 570; XXII 106; Od. I 411; IV 64; VI 187; XXI 324.

³⁾ II. XIV 112; Od. XXI 335.

⁴⁾ II. II 202; ср. § 31.

⁵⁾ Ср. Aristot. Rhet. I 9; Plat. Menex. 273 A; Crat. 394 A; Pol. III 415 A.

⁶⁾ § 30; ср. Aristot. Pol. III 7 (13) 7 p. 1283 A: πολῖται μᾶλλον οἱ γενναϊότεροι τῶν ἀγεννῶν.

⁷⁾ II. IV 297; XI 720; XVI 20, 744, 812, 843; XXIII 133.

⁸⁾ [Aristot.] Pol. VI (IV) 10 (13) 9 p. 1297 b: ἡ πρώτη πολιτεία ἐν τοῖς

Ἑλλησιν ἐγένετο μετὰ τὰς βασιλείας ἐκ τῶν πολεμοῦντων, ἡ μὲν ἐξ ἀρχῆς ἐκ τῶν ἱππέων κτλ.; ср. VI (IV) 2, 3 p. 1289 b.

⁹⁾ [Aristot.] Pol. VI (IV) 3 1 p. 1289 b. Hdt., V 77: οἱ δὲ ἵπποβοῦται ἐκαλέοντο οἱ παχέες Χαλκιδέων. Aristot. у Strab. X 447: ἡ τῶν ἱπποβότων καλουμένη πολιτεία προέστησαν γὰρ αὐτῆς ἀπὸ τιμημάτων ἄνδρες ἀριστοκρατικῶς ἄρχοντες; ср. Plut. Pericl. 23.

¹⁰⁾ Busolt, Gr. Gesch. I 48.

¹¹⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 8 p. 1306 a и кроме того Thuc. II 25; Xen. Hell. VII 4, 13; 4, 15; 4, 31; ср. Busolt, Lakedaimonier 175.

дѣльческую аристократію, которая не менѣе гордилась своими боевыми конями. Позднѣ всадничество утратило, конечно, свой спеціально аристократическій характеръ, и его наборъ производился на основаніи пзвѣстнаго ценза; однако въ немъ всегда господствовали аристократическія тенденціи.

34. Въ болѣе позднихъ частяхъ гомерическаго эпоса можно замѣтить значительное усиленіе могущества знати. По мѣрѣ того какъ вообще вырабатывались болѣе дробныя и болѣе рѣзкія сословныя подраздѣленія, высшая аристократія начинаетъ отдѣляться ¹⁾ отъ низшей и изъясняютъ притязанія на царскія права. Титулъ βασιλεύς, который первоначально принадлежалъ только царю, какъ единому повелителю демоса, перешелъ къ геронтамъ, главамъ высшей аристократіи. Между этими βασιλῆες царь, какъ βασιλεύτας, занимаетъ только положеніе перваго между равными ²⁾. Благородные, какъ и цари, — божественнаго происхожденія ³⁾; они носятъ также скипетръ и могутъ взимать ⁴⁾ подать. При томъ они являются начальниками, ἄρχοι, управляющими ⁵⁾ страной на ряду съ верховнымъ царемъ. Уже случается также, что важнѣйшія лица по собственному побужденію собираются на совѣтъ и приглашаютъ царя на засѣданіе ⁶⁾. Даже наследственность царскаго сана въ царскомъ родѣ становится спорною и знать изъ βασιλῆες изъясняетъ притязаніе на занятіе престола ⁷⁾.

35. Нѣтъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ о томъ, какъ совершался въ отдѣльныхъ случаяхъ переходъ отъ царской власти къ правленію благородныхъ (ἀριστοκρατία) ⁸⁾. По большей части совѣтъ царя, состоявшій изъ благородныхъ, пріобрѣталъ все бѣльшее значеніе, пока не дѣлался настолько могущественнымъ, чтобы при благопріятныхъ обстоятельствахъ, каковы споры за престолъ или неудачно веденная война, устранить наследственную царскую власть. Позднѣйшее свидѣтельство, образовавшееся подъ вліяніемъ олигархіи или демократіи,

¹⁾ Od. IV 652; Fanta, Staat. in d. Ilias и Od. 26.

²⁾ Od. I 392; VIII 390; XIII 12; ср. VI 54; VII 49, 188; VIII 41; XVI 401; XVIII 64; ср. Hesiod. Erg. 38, 249.

³⁾ Fanta ib. 32. О многихъ историческихъ благородныхъ родахъ извѣстно, что они вели родословную отъ Зевса или другихъ боговъ, напр. отъ Зевса — аттические Эврикаиды (Plat.

Alcib. I 121) и Филанды, отъ Посейдона—Алкмеониды и Кодриды.

⁴⁾ Od. XXII 55.

⁵⁾ Od. VIII 390.

⁶⁾ Od. VI 55.

⁷⁾ Od. I 394; XV 520; ср. Od. XI 175, 496.

⁸⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 7, 10 p. 1293 b; Polyb. VI 8.

причиною низверженія царской власти выставляетъ ¹⁾ обыкновенно либо полное вырожденіе и изнѣженность, либо тиранническое господство царей. Нерѣдко мѣсто монархіи заступаетъ почти династическая олигархія изъ членовъ царскаго рода. Такъ около 474 г. въ Коринѣ Бакхιάды устранили наслѣдственную царскую власть въ своей главной линіи и выбирали потомъ изъ среды всѣхъ членовъ рода одного начальника города, притана (πρόταυς), срокомъ на одинъ годъ. Они образовали строго замкнутую олигархію и вступали въ родство только другъ съ другомъ ²⁾. Подобнымъ же образомъ господствовали Пентилиды въ Митиленѣ ³⁾, Василиды въ Эфесѣ и Эрпорахъ ⁴⁾, Алевады въ Лариссѣ ⁵⁾. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при высшемъ сановникѣ, называемомъ πρόταυς (πρόταυς), былъ и совѣтъ благородныхъ, члены котораго иногда удерживали ⁶⁾ титулъ βασιλεῖς. Въ Аѣнахъ приблизительно съ 752 г. эвпатриды выбирали на 10 лѣтъ одного притана или архонта, приблизительно съ 682 г. — девять ежегодно смѣняемыхъ высшихъ сановниковъ, которые управляли государственными дѣлами сообща съ совѣтомъ. Во многихъ государствахъ титулъ царя удержали изъ религіозныхъ видовъ и перенесли его на сановника, который исполнялъ обязанности царя - жреца и иногда формально имѣлъ самый высшій рангъ ⁷⁾.

Götting, *De aristocratia veterum*, Act. acad. Jenens. 1821 p. 465 сл.; Tittmann, *Darstell. d. gr. Staatsverf.* 75 сл.; Wachsmuth, *Hell. Altert.* I 347 сл.; Schömann, *Gr. Altert.* I 128 сл.; Hermann, *Gr. Staatsaltert.* I⁵ § 56—58; Fanta, *Der Staat in der Ilias und Odyssee*, Innsbruck 1882; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* II 271 сл.

¹⁾ Aristot. *Pol.* VIII (V) 8 (10) 22 сл. p. 1313 a; Polyb. VI 4, 8; VII 6 сл.; Dionys. Hal. V 74. Въ частности ср. напр. объ Аѣнахъ: Busolt, *Griech. Geschichte* I 401, 1; о Мегарѣ: Paus. I 43, 3; о Олвахъ: Paus. IX 5, 16; объ Ахейцахъ: Polyb. II 41 и т. д.

²⁾ Hdt. V 92, 2; Diod. VII Frgm. 9.

³⁾ Aristot. *Pol.* VIII (V) 8 (10) 13 p. 1311 b; *Plut. de sol. anim.* 36.

⁴⁾ Батонъ Синопскій у Suid. см. сл. Πυθαγόρας Ἐφέσιος; Strab. XIV 633; Эрпоры: Aristot. *Pol.* VIII (V) 5 (6) 4 p. 1305 b.

⁵⁾ Aristot. *Pol.* VIII (V) 5 (6) 9 p. 1306 a; Thuc. IV 78; Hdt. VII 6; IX 58.

⁶⁾ Πρόταυς и βασιλῆες еще въ 4 стол. въ Митиленѣ: *Griech. Dial. Inscr.*

II 213 — 215; βασιλῆες въ Кумахъ: *Plut. Quaest.* p. 2; ὅρ μέγιστον τέλος ἔχει καὶ τοὶ βασιλᾶες въ Элидѣ: IGA. 112.

⁷⁾ Aristot. *Pol.* III 9 (14) 8 p. 1285 b: ἐν μὲν ταῖς ἄλλαις πόλεσι αἱ πατριοὶ θυσίαι κατελείφθησαν τοῖς βασιλεῦσι μόνον. Такой βασιλεύς въ качествѣ сановника—эпонима въ Аркесинѣ на Аморгосѣ (*Mitt. d. arch. Inst.* I 342), въ Мегарѣ и мегарскихъ колоніяхъ, Халкедонѣ и Херсонесѣ: Lebas, *Voy. arch.* II 12, 26 сл.; CIGr. 3794 (Халкедонъ); Dittenberger, *Syll. Inscr. gr.* Nr. 252; *Bullet. d. corr. hell.* 1885 p. 286 (Херсонесъ), потомъ βασιλεύς въ Аѣнахъ, на Хиосѣ (IGA 381), въ Милетѣ (Dittenberger, *Syll. Inscr. gr.* Nr. 376) и т. д.

с) Олигархія и олигархическое государство.

36. Мощный полетъ торговли и промышленности, связанный съ развитіемъ мореплаванія и колонизаціи, имѣлъ слѣдствіемъ коренное преобразование экономическихъ и социальныхъ отношеній. Древняя родовая аристократія состояла въ сущности изъ крупныхъ собственниковъ, отправлявшихся въ походъ на коняхъ и боевыхъ колесницахъ, и ихъ богатства составляли преимущественно стада. Она принимала, конечно, участіе въ морской торговлѣ¹⁾, но все-таки вообще относилась высокомерно²⁾ къ торговцу по профессіи. Совершенно презирались мелкіе торговцы, ремесленники и вообще граждане, работающіе за плату, тѣмъ болѣе, что для ручныхъ работъ все чаще употребляли³⁾ рабовъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалось и число неблагородныхъ⁴⁾, обогатившихся путемъ торговли и промышленности. Простое натуральное хозяйство перешло въ денежное, главнымъ образомъ съ началомъ чеканки монеты около 700 года, и капиталъ приобрѣлъ значеніе⁵⁾. Ввозъ дешеваго хлѣба изъ заморскихъ странъ вызвалъ, съ другой стороны, кризисъ въ сельскомъ хозяйствѣ. Иной благородный собственникъ обѣднялъ. При такихъ обстоятельствахъ замкнутость родовой знати многократно нарушалась. Болѣе бѣдные аристократы женились на дочеряхъ богатыхъ гражданъ, а богачи въ свою очередь—на дочеряхъ изъ благородныхъ фамилій, какъ ни противились⁶⁾ этому сословныя чувства со стороны много благороднорожденнаго. Управление городомъ зачастую переходило отъ родовой знати къ привилегированному классу богатыхъ людей, въ которомъ, конечно, первую роль играли въ болѣе древнее время богатые аристократическія фамиліи, но уже во время Аристотеля богатство имѣло рѣшающее значеніе. Государственное устройство, устранявшее отъ участія въ правленіи большинство гражданъ бѣдныхъ и просто свободныхъ и сосредоточивавшее всю государственную власть въ рукахъ часто только незначительнаго меньшин-

¹⁾ Od. I 181 (Ментесъ); Plut. Solon 2 (Солонъ); Strab. XVII 808 (братъ Сафо).

²⁾ Od. VIII 156; ср. Büchsen-schütz, Besitz und Erwerb im griech. Altert. 276 сл.

³⁾ Ср. § 10.

⁴⁾ О богатыхъ купцахъ и фабрикантахъ ср. Büchsen-schütz ib. 193, 336.

⁵⁾ Ср. Thuc. I 13.

⁶⁾ Theognis 183—192, 525, 1117 сл.; ср. Aristot. Pol. III 10 (15) 8 p. 1286 b; Cic. de republ. I 34. Въ Милетѣ уже издавна противоположность составляли не родовая аристократія и простые, а πλουτίς или ἀεινάουται и χειρομάχα, τὰς οὐσίας ἔχοντες καὶ δημόται, οὓς ἐκείνοι Γέργιδας ἐκάλουν. Plut. Quaest. gr. 32; Гераклідъ у Athen. XII 523.

ства богатыхъ и благородныхъ, было *ὀλιγαρχία* — правленіемъ немногихъ ¹⁾. Такъ какъ богатство служило главнымъ отличіемъ членовъ господствующаго класса, то ихъ часто называли ²⁾ просто „богачами“ (*οἱ πλούσιοι*), „состоятельными людьми“ (*οἱ τὰς οὐσίας, τὰ χρήματα ἔχοντες*) или „жирными“ (*οἱ παχεῖς*). Въ Сиракузахъ и на Самосѣ, гдѣ ихъ право господства основывалось на поземельной собственности, они назывались *γαμόροι, γεωμόροι* ³⁾. Другія названія, какъ *οἱ ἄριστοι, βέλτιστοι, γνώριμοι, καλοὶ καὶ ἀγαθοὶ, χαρίεντες, ἐπιεικεῖς, χρηστοί, ἐσθλοί, εὐγενεῖς, γενναῖοι* ⁴⁾, выдѣляли ихъ какъ лучшихъ, образованныхъ, благопристойныхъ, благородныхъ, въ противоположность массѣ простаго бѣднаго народа, — *δημοτικοί, δημόται, πένητες, χείρους, κακοί, δειλοί, πονηροί* ⁵⁾.

37. Аристотель различаетъ четыре степени олигархій, отъ умѣренной до крайней. Естественная почва для умѣренной олигархіи тамъ, гдѣ большинство гражданъ имѣетъ средства, но только умѣренныя. Чѣмъ меньше число зажиточныхъ, но чѣмъ болѣе ихъ богатство, тѣмъ больше условій имѣетъ государство къ образованію строгой олигархіи. Самая мягкая форма олигархій, хотя и ставила принятіе участія въ государственной власти въ зависимость отъ ценза, исключавшаго большинство гражданъ, но позволяла всякому, кто приобрѣталъ состояніе опредѣленнаго размѣра, сдѣлаться ⁶⁾ сочленомъ правящаго гражданства. Такою олигархіей было управленіе, вступившее въ жизнь въ Аѣинахъ тотчасъ послѣ паденія четырехсотъ и предоставлявшее участіе въ государственномъ управленіи всѣмъ тѣмъ, кто могъ ⁷⁾ на собственные средства снабдить себя полнымъ вооруженіемъ.

¹⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 3 (4) 9 p. 1290 b.: ἀλλ' ἔστι δημοκρατία μὲν ὅταν οἱ ἐλεύθεροι καὶ ἄποροι πλείους ὄντες κύριοι τῆς ἀρχῆς ᾧσιν, ὀλιγαρχία δὲ ὅταν οἱ πλούσιοι καὶ εὐγενέστεροι ὀλίγοι ὄντες; ср. Aristot. Pol. VI (IV) 5, 1 сл. p. 1292 a; 5 (6) 5 b; 6 (8) 4 p. 1294 a: ὀλιγαρχίας ὅρος δὲ πλοῦτος; ср. Plat. Pol. VIII 562.

²⁾ Παχεῖς: Hdt. V 30 (Наксосъ); 77 (Халкида); VI 91 (Эгина); VII 156 (Мегапа въ Сициліи). Aristoph. Pax. 639: τῶν δὲ συμμάχων ἔσειον τοὺς παχεῖς καὶ πλουσίους. (Xen.) Ἀθην. πολ. I 2: τῶν γενναίων καὶ τῶν πλουσίων; I 10; I 14: οἱ πλούσιοι καὶ οἱ χρηστοί. Plat. Pol. VIII 569: ἀπὸ τῶν πλουσίων τε καὶ καλῶν καὶ ἀγαθῶν λεγομένων ἐν τῇ πόλει. Подробнѣе у Wachsmuth, Hell. Altert. I 2, 439 сл.; Welcker, Proleg. ad. Theogn. XX сл.

³⁾ Hdt. VII 155; Самосъ: Plut. Quaest. gr. 57; Thuc. VIII 21; ср. предложеніе Формисія: τὴν πολιτείαν μὴ πᾶσιν, ἀλλὰ τοῖς γῆν ἔχουσι παραδοῦναι. § 169.

⁴⁾ Ср. сопоставленіе у Wachsmuth и Welcker, ib.

⁵⁾ (Xen.) Ἀθην. πολ. I 2: (οἱ πονηροὶ) καὶ οἱ πένητες καὶ ὁ δῆμος; I 10: οἱ πένητες καὶ οἱ δημόται καὶ οἱ χείρους. Подробнѣе у Wachsmuth и Welcker, ib.

⁶⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 5, 1 сл. p. 1292 a; 5 (6) 5 b p. 1293 a.

⁷⁾ Thuc. VIII 97 и сверхъ того W. Vischer, Kl. Schrift. I 222. Аристотель допускаетъ своей политεία εἶναι ἐκ τῶν τὰ ὄπλα ἔχόντων μόνων. Pol. VI (IV) 10 (13) 8 b p. 1297 b; ср. III 5 (7) 2 p. 1297 a и VII (VI) (7) 4 p. 1321 a.



Слѣдующая форма олигархіи ограничивала участіе въ управленіи государствомъ опредѣленнымъ числомъ богатыхъ гражданъ. Когда это число привилегированныхъ уменьшалось вслѣдствіе смертныхъ случаевъ, они сами пополняли свой составъ посредствомъ выбора изъ среды тѣхъ, кто обладалъ соотвѣтствующими средствами. Но сановники, выбранные полноправными изъ ихъ среды, заправляли государствомъ все-таки не по своему произволу, а по установленнымъ законамъ. Подобнаго рода устройство предложено было въ Аѳинахъ четырьмястами, когда они были доведены до крайности столкновеніемъ съ Оераменомъ. Пять тысячъ состоятельныхъ гражданъ должны были принимать участіе въ государственномъ управленіи и выбирать ¹⁾ совѣтъ четырехсотъ. Кориораціи изъ тысячъ членовъ мы находимъ въ Кумахъ, Колофонѣ, Опунтѣ, Кротонѣ, Локрахъ и Регионѣ ²⁾, изъ шестисотъ—въ понтійской Гераклеѣ ³⁾.

Какъ третью главную форму олигархіи Аристотель отмѣчаетъ ту, при которой высшія должности занимаютъ только главы нѣкотораго числа знатныхъ фамилій, какъ это было первоначально въ Книдѣ, Истрѣ, Гераклеѣ Понтійской и Массалии, и гдѣ мѣсто умершаго отца заступалъ сынъ, такъ что при жизни отца сыновья были устранены, и изъ нѣсколькихъ братьевъ только самый старшій принималъ участіе ⁴⁾ въ управленіи. Слѣдовательно, полноправною была только часть членовъ богатыхъ и знатныхъ фамилій и такимъ образомъ какъ будто выростала на лопѣ олигархіи еще другая. Такъ случилось и въ Элидѣ, гдѣ изъ самого по себѣ малаго числа полноправныхъ гражданъ только очень немногіе попадали въ совѣтъ девяноста, такъ какъ члены его выбирались ⁵⁾ пожизненно и только изъ опредѣленныхъ родовъ.

Крайнюю олигархію называли *δυναστεία*. Она наступала въ томъ случаѣ, если очень немногія лица благодаря чрезмѣрному богатству и сильной партіи достигали такой силы въ государствѣ, что могли властвовать уже не по законамъ, а по своему произволу. Подобныя династическія олигархіи были въ Тессалии ⁶⁾ и Фивахъ во время персидскихъ войнъ ⁷⁾.

¹⁾ Thuc. VIII 93; ср. VIII 65.

²⁾ Кумы: Ps. Heraclides Ponticus 11. Müller II 217; Колофонъ: Теопомпъ Frgm. 129 (Athen. XII 526 A); Опунтъ: IGA. Nr. 321; Кротонъ: Iamblich. Vit. Pith. 35, 260; Локры: Polyb. XII 16; Регионъ: Ps. Heraclid. Pont. 25 Müller II 219: χίλιοι πάντα διοικοῦσιν, αἱρετοὶ ἀπὸ τιμωμάτων.

³⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 2 p. 1305 b.

⁴⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 5, 1 p. 1292 a; VI (IV) 5 (6) 8 p. 1292 b; VIII (V) 5 (6) 2 p. 1305 b.

⁵⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 8 p. 1306 a.

⁶⁾ Thuc. IV 78; Фарсалъ: Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 7 b p. 1306 a.

⁷⁾ Никакая *ὀλιγαρχία ισόνομος*, а *δυναστεία ὀλίγων ἀνδρῶν εἶχε τὰ πράγματα*. Thuc. III 62; ср. Hdt. IX 86.

Равнымъ образомъ подъ категорію крайнихъ олигархій подходятъ правительства десяти и тридцати, введенныя подъ вліяніемъ Лисандра въ бóльшей части приморскихъ городовъ.

38. Аристотель ¹⁾ различаетъ въ каждомъ государственномъ устройствѣ три части (μέρη), расположеніе которыхъ опредѣляетъ сущность самого устройства и отличаетъ его отъ другихъ. Совѣщательная и рѣшающая власть (τὸ βουλευόμενον) представляетъ собою настоящую носительницу государственнаго самодержавія (κύριος τῆς πολιτείας) и, въ качествѣ таковой, она рѣшаетъ, непосредственно ли, или чрезъ установленныхъ ею для этого должностныхъ лицъ, вопросы о войнѣ и мирѣ, государственныхъ договорахъ, объ изданіи законовъ, жизни и смерти, ссылкѣ и конфискаціи имущества, она, наконецъ, завѣдываетъ выборомъ и принятіемъ отчета отъ сановниковъ. Вторую часть образуютъ вѣдомства (τὸ περὶ τὰς ἀρχάς), а третью—судебная власть (τὸ δικάζον). Къ сущности же олигархій относится то, что только опредѣленная часть гражданъ принимала участіе въ верховномъ управленіи и держала въ своихъ рукахъ всю государственную власть. Въ строгихъ олигархіяхъ всѣ роды власти сосредоточены были въ рукахъ правящей корпораціи, а въ умѣренныхъ, гдѣ число полноправныхъ было значительнѣе и потому нельзя было непосредственно рѣшать всѣ дѣла,—раздѣленіе власти было необходимо. Собраніе всѣхъ полноправныхъ гражданъ являлось, затѣмъ, представителемъ самодержавія общины. Такъ „тысяча“ въ Локридѣ постановляла рѣшенія о законодательствѣ ²⁾, въ Опунтѣ о договорахъ ³⁾, въ Аѳинахъ „пять тысячъ“ держали въ рукахъ ⁴⁾ государство послѣ паденія четырехсотъ. Но все-таки вообще компетенція и свобода дѣйствій олигархическихъ гражданскихъ общинъ были существенно ограничены большой властью сановниковъ. Но у этой власти не доставало зачастую, какъ въ Спартѣ и критскихъ городахъ, права инициативы и свободы преній ⁵⁾. Отчетность теряла болѣе или менѣе значеніе благодаря тому, что члены совѣта выбирались на всю жизнь и, съ другой стороны, какое нибудь отдѣльное вѣдомство, какъ эфоратъ въ Спартѣ, привлекало сановниковъ къ отвѣтственности. Уголовное судопроизводство въ Спартѣ и въ аттическомъ, аристократическомъ государствѣ также подлежало вѣдѣнію совѣта.

Въ отдѣльныхъ олигархіяхъ совѣщательная и рѣшающая власть была всецѣло въ рукахъ большаго совѣта, въ то время какъ одно его отдѣ-

¹⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 11 (14) — 13 (26) p. 1298 a—1301 a.

²⁾ Polyb. XII 16.

³⁾ IG A. 321, 9.

⁴⁾ Thuc. VIII 97.

⁵⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 11 (14) 9—10 p. 1298 b.

леніе обсуждало и рѣшало текущія дѣла. Въ Массалии во время Аристотеля въ опредѣленные сроки вновь составлялось ¹⁾ полноправное гражданство (οἱ ἐν τῷ πολιτεύματι) посредствомъ выбора изъ бывшихъ полноправныхъ и неполноправныхъ. Но государствомъ управлялъ совѣтъ изъ шестисотъ пожизненныхъ членовъ, называвшихся τιμοῦχοι. Отдѣленіе его изъ 15 человекъ рѣшало текущія дѣла. Во главѣ его стояло подѣло-отдѣленіе изъ 3 членовъ, предсѣдатель котораго былъ высшимъ сановникомъ ²⁾. Подобное же положеніе, какъ „пятнадцать“ въ Массалии, занимали въ Эпидаврѣ ἄρτυνοι, которые были избираемы ³⁾ изъ корпораціи „ста восьмидесяти“ (очевидно, по 60 отъ каждой филы). Въ Афинахъ, вѣроятно, до солоновскаго законодательства былъ совѣтъ изъ 60 членовъ, изъ которыхъ 9 выдѣлялось какъ правительственное вѣдомство. О Коринѣ извѣстно, что на ряду съ герусіей будто бы изъ 80 членовъ дѣйствовало 8 ⁴⁾ πρόβουλοι. Совѣтъ изъ 80 членовъ (20 отъ каждой филы) мы находимъ и въ Аргосѣ ⁵⁾; подобный же совѣтъ изъ 60 человекъ (по 20 отъ каждой филы) былъ въ Книдѣ ⁶⁾. И въ демократическихъ государствахъ существовало также вѣдомство, которое обязано было предварительно обсуждать важнѣйшіе вопросы и рѣшать текущія дѣла, но институтъ пробуловъ былъ олигархическимъ и отличался ⁷⁾ отъ совѣщательнаго демократическаго буле уже незначительностью числа своихъ членовъ. Повидному, и этотъ малый совѣтъ обыкновенно былъ несмѣняемымъ, но постоянная коммиссія была изъ большаго совѣта. Учрежденіе пробуловъ было первымъ законодательнымъ шагомъ олигархической реакціи въ Афинахъ ⁸⁾. Для этого выбирались болѣе старые мужи, какъ и вообще олигархическіе совѣты составлялись обыкновенно изъ пожилыхъ людей и, соотвѣтственно этому, назывались γερουσία, какъ въ Спартѣ, Элидѣ и критскихъ городахъ. Далѣе, олигархическій совѣтъ отличался отъ демократическаго тѣмъ, что его члены смѣнялись не ежегодно, а облекались пожизненными полномочіями и потому въ сущ-

¹⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 4 (7) 5 b p. 1321 a.

²⁾ Strab. IV 179; οἱ ἐξαχόσιοι въ лампсакскомъ народномъ постановленіи у Диттенбергера, Syll. inscr. gr. Nr. 200; ср. Cic. de rep. I 27, 43; 28, 44; Caes. de bell. gall. I 35.

³⁾ Plut. Quaest. gr. 1 (Eth. 291 F.).

⁴⁾ Nicol. Dam. 609 Müller III 394; γερουσία: Diod. XVI 65.

⁵⁾ Thuc. V 47. Рядомъ съ нимъ въ рукописи является βουλή, значеніе ко-

торого, очевидно, падаетъ во время Демосфена и который допускалъ прежнему совѣту существовать (аѳинскій ареопагъ) съ уменьшенными правами.

⁶⁾ Plut. Quaest. gr. 4.

⁷⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 12 (15) 8 p. 1299 b; ср. 11 (14) 9 p. 1298 b; VII (VI) 5 (8) 10 p. 1322 b; 5 (8) 12 p. 1323 a.

⁸⁾ Thuc. VIII 1; Lys. XII 65; Aristot. Rhet. III 18, 2; Philochorus Frgm. 122.

пости они были неотвѣтственными. Изъ пожизненныхъ членовъ составлялась спартанская, критская и элидская герусіа, точно также совѣтъ 60 амнемоновъ въ Кидѣ¹⁾ и берущій свое начало съ эпохи аристократіи аѳинскій ареопагъ. Нерѣдко также сановники занимали свою должность въ теченіи довольно продолжительнаго времени и полномочія ихъ часто расширялись закономъ. Примѣры этого представляютъ эфоры въ Спартѣ, космы въ критскихъ городахъ, пританъ въ Мплетѣ и другихъ іоническихъ городахъ²⁾. Сфера компетенціи высшихъ сановниковъ въ болѣе древнихъ олигархіяхъ простиралась на всѣ отрасли государственнаго правленія. Съ теченіемъ времени условія государственной жизни становились разнообразнѣе и дѣла управленія чрезвычайно усложнялись. Въ силу этого необходимо было назначеніе многочисленныхъ спеціальныхъ сановниковъ, безъ чего не могло обойтись какъ олигархическое, такъ и демократическое государство, что и бывало какъ тамъ, такъ и здѣсь. Равнымъ образомъ и судебная власть въ олигархіяхъ находилась въ рукахъ³⁾ только привилегированныхъ и въ сущности именно у совѣта и высшихъ сановниковъ. Въ Спартѣ герусія вѣдала уголовныя дѣла, а эфоры въ качествѣ отдѣльныхъ судей рѣшали гражданскіе процессы. Точно также и въ Аѳинахъ совѣтъ благородныхъ былъ уголовной палатой, а въ качествѣ гражданскихъ судей дѣйствовали архонты (пританы). Въ Гортинѣ гражданскіе процессы рѣшались отдѣльнымъ судьей⁴⁾.

Wachsmuth, Hell. Altert. I 389 сл.; Hermann, Gr. Staatsaltert. § 59; Schömann, Gr. Altert. I 133 сл.; Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 273 сл.

д) Эсимнеты и тираны.

39. Въ то время какъ вслѣдствіе развитія торговли и промышленности аристократія часто получала плутократическій оттѣнокъ, развивались вмѣстѣ съ тѣмъ и ремесленные классы гражданъ. Въ гомерическое время Греки торговали почти исключительно иностранными товарами и торговля эта имѣла только небольшой размѣръ. Число исключительно купцовъ было очень незначительно⁵⁾. Только вытѣсненіе Финикіянъ изъ эллинскихъ водъ, подавленіе пиратства и главнымъ образомъ ши-

¹⁾ Plut. Quaest. gr. 4.

²⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 4 (5) 5 p. 1305 a; ср. сопоставленіе у Бузольта, Griech. Gesch. I 441 пр. 2.

³⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 13 (16) 4 b p. 1301 a.

⁴⁾ Bücheler und Zitelmann, Das Recht von Gortyn стр. 68.

⁵⁾ Büchsenschütz, Besitz und Erwerb im gr. Altert. 359; Riedenauer, Handwerk und Handwerker in homer. Zeit. (Erlangen 1873) 53 сл.

рокая колонизація содѣйствовали постепенному расцвѣту эллинской всемірной торговли. Коринѳъ, Эгина, Мегара, Халкида, Милетъ и Самось были первыми большими торговыми и промышленными городами. Подобно тому какъ гомерическая Греція не имѣла купеческаго сословія, въ пей не было развившагося класса ремесленниковъ ¹⁾. Обнаруживаются лишь первыя его начала. Раздѣленіе труда практиковалось только въ незначительныхъ размѣрахъ. Подъ понятіе τέχτων подходили плотники и столяры, каменотесы и каменщики, токаря и рѣзчики, а подъ χαλκεύς—вообще ²⁾ всѣ занимавшіеся обработкой металловъ. Вмѣстѣ съ плотникомъ къ δημιουργοί причислялись ³⁾ предсказатели, врачи, пѣвцы и герольды. Этимъ словомъ обозначали вообще занимавшихся ⁴⁾ спеціально какимъ-нибудь общественнымъ и общепользнымъ дѣломъ. Нѣтъ никакого слѣда презрительнаго отношенія къ ручному труду, но спеціальныя ремесленники, хотя и были свободными, всеже принадлежали къ низшему сословію и нерѣдко къ чужеземцамъ. Противоположность между городскимъ и деревенскимъ населеніемъ еще не выступаетъ, потому что населеніе города состояло большею частью изъ земледѣльцевъ и знатныхъ земельныхъ собственниковъ. Это измѣнилось, когда колоніи открыли обширныя области для въ высшей степени выгоднаго сбыта продуктовъ промышленности. Эллины начали массою поставлять для вывоза ремесленные издѣлія, которыя прежде покупались у Фипикіянъ или изготовлялись только для собственныхъ нуждъ. Конечно, только при владычествѣ аристократіи началò захватывать мѣсто презрѣніе къ ремесленникамъ и мелочнымъ купцамъ, также значительная часть ремесленныхъ работъ перешла на чужеземцевъ или досталась рабамъ, изъ которыхъ многіе занимались ⁵⁾ обширными промышленными предпріятіями. Не смотря на это, возрастало число гражданъ, снискивавшихъ себѣ пропитаніе въ занятіи ремесломъ и какимъ-либо промысломъ. Города дѣлались многолюднѣе. Особенно Коринѳъ развивался въ значительный промышленный и торговый городъ, гдѣ ремесленники и промышленники имѣли бóльшій почетъ, чѣмъ когда-либо въ Греціи ⁶⁾. Такъ мало-по-малу выросалъ во многихъ мѣстахъ классъ зажиточныхъ ⁷⁾ гражданъ и многочисленное городское населеніе. Въ Атикѣ уже въ началѣ шестаго столѣтія демиурги составляли замкнутый классъ, который достигаетъ политическаго значенія на ряду съ аристократіей и сельскимъ населеніемъ. Совмѣст-

¹⁾ Ср. § 9.

²⁾ Riedenaue, ib. 86 сл.

³⁾ Od. XVII 382; Riedenaue, ib. 10 сл.

⁴⁾ Riedenaue, ib. 23 сл.

⁵⁾ Ср. § 9.

⁶⁾ Hdt. II 67; ср. Strab. VIII 382.

⁷⁾ Aristot. Pol. III 3 (5) 4 p. 1278 a: πλουτοῦσι γὰρ καὶ πολλοὶ τῶν τεχνιτῶν.

ная жизнь въ городѣ и бѣльшее количество дали возможность городскому населенію дружнаѣ выступить противъ господствующаго сословія, чѣмъ это было подѣ силу поселянамъ, обптавшимъ разъединенно въ своихъ деревняхъ и жившимъ ¹⁾ въ старинной зависимости отъ собственниковъ-аристократовъ. Современемъ добпвающееся значенія гражданство должно было считать свою политическую безправность гнетомъ даже въ тѣхъ городахъ, гдѣ господствующій классъ ввелъ хорошее управленіе, и стремиться ²⁾ къ участію въ управленіи городомъ. Но по бѣльшей части въ народѣ возбуждали ненависть и озлобленіе еще производъ и насилія и ускоряли тѣмъ самымъ паденіе олигархіи ³⁾. Къ первымъ требованіямъ простыхъ гражданъ принадлежали главнымъ образомъ равноправіе и напсаніе обычнаго права,—съ цѣлью положить предѣлы произвольнымъ приговорамъ сановниковъ-аристократовъ. Гдѣ экономическія нужды были настоятельны и богатые эксплуатировали народъ, тамъ на ряду съ политическими реформами требовались и экономическія мѣры и прежде всего законы о долгахъ и процентахъ.

40. Таковы были основныя причины, вслѣдствіе которыхъ въ VII столѣтіи столкновенія между знатью и гражданами начинаютъ наполнять города. Иногда аристократія была довольно благоразумна, чтобы не дать дойти дѣлу до крайности и вступить въ соглашеніе. Въ такихъ случаяхъ обыкновенно сходились на выборѣ одного лица съ чрезвычайными полномочіями, которое должно было ввести законный государственный порядокъ, справедливый по отношенію къ обѣимъ сторонамъ, достигалось ли это установленіемъ новаго управленія или только посредствомъ редакціи и напсанія обычнаго права и отдѣльныхъ мѣропріятій для устраненія бросавшихся въ глаза золъ. Такихъ людей называли эсимнетами (эсимнатами). Они выбиралась или на опредѣленное время, или продолжительность занятія ими должности ограничивалась выполненіемъ порученія ⁴⁾. Въ отдѣльныхъ случаяхъ свой санъ они удерживали на всю жизнь, или же, какъ это было на Теосѣ и Наксосѣ, въ Кумѣ и Мегарѣ, изъ чрезвычайнаго сана развивалось постоянное учрежденіе ⁵⁾.

¹⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 10 (13 b) 10.

²⁾ Ср. [Aristot.] Pol. VIII (V) 5 (6) 4 p. 1305 b.

³⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) p. 1305 a, 8 (10) 13 p. 1311 b; Polyb. VI 8, 4.

⁴⁾ Aristot. Pol. III 9 (14) 5 p. 1285 a (αἱρετὴ τύραννος); VI (IV) 10, 2 p. 1295 a: ἦσαν δὲ διὰ μὲν τὸ κατὰ νόμον βασιλικαὶ καὶ διὰ τὸ μοναρχεῖν ἔχοντων, τυραννικαὶ δὲ διὰ τὸ δεσποτικῶς ἄρχειν καὶ κατὰ τὴν αὐτῶν

γνώμην; Od. 258 αἰσχυρῆτις—распорядитель состязаній. Это слово обозначаетъ того, кто не забываетъ объ αἶσα или равной долѣ и къ этому направляетъ свои постановленія. G. Curtius, Grich. Etymol.⁵ стр. 761; ср. IGA. Nr. 514.

⁵⁾ IGA. Nr. 497; Lebas, Voy. arch. Inscr. d. Pélop. Nr. 35 A; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 218; CIGr. Nr. 3794; ср. Bullet. d. corr. hell. 1885, стр. 280 сл.

Къ извѣстнѣйшимъ эсимнетамъ принадлежатъ Залевкъ въ Локрахъ, Питтакъ въ Митилеѣ и Солонъ въ Аѣнахъ.

41. Изъ написанныхъ эсимнетами правъ и законодательствъ извѣстно только немного, исключая законы Солона. Городское право Залевка, по Эфору, было первымъ записаннымъ ¹⁾ въ Элладѣ. Судя по этому законодатель этотъ жилъ раньше Дракона. Хотя предисловіе (*προοίμιον*) къ его городскому праву — позднѣйшая поддѣлка, но нѣкоторыя извѣстія объ отдѣльныхъ законахъ заслуживаютъ вѣры, такъ какъ Локры въ теченіи столѣтій сохраняли ²⁾ его законы въ сущности неизмѣнными. Залевкъ уничтожилъ главнымъ образомъ опредѣленіе размѣра наказанія по благоусмотрѣнію cadaго судьи и прочно установилъ ³⁾ наказанія закономъ. Согласно требованіямъ времени наказанія были жестоки и потому строгость законовъ Залевка сдѣлалась поговоркой ⁴⁾. Въ остальномъ они пользовались громкой славой. Особенно просты и хороши, говорятъ, были ⁵⁾ опредѣленія по поводу процессовъ, возникавшихъ изъ-за дѣловыхъ сдѣлокъ.

Позднѣе Залевка жилъ Харондъ, издавшій городское право въ Катанѣ. Но онъ относится еще къ VI столѣтію ⁶⁾. Смѣшеніе его съ Залевкомъ много способствовало спутанности дошедшихъ извѣстій.

Προοίμιον точно также подложно. Законы были написаны въ извѣстномъ рѣмѣ или стихотворномъ размѣрѣ, такъ что ихъ можно было ⁷⁾ пѣть. Они, должно быть, имѣли мало своеобразнаго, а представляли ⁸⁾ по большей части выборъ наилучшаго изъ существующихъ законодательствъ. Славилась однако точность ихъ выраженій. Семьѣ, какъ основѣ государственной жизни, Харондъ отдавалъ особенное уваженіе ⁹⁾. Въ числѣ законовъ, происхожденіе которыхъ приписываютъ Харонду, большинство относится къ семейному праву ¹⁰⁾.

Законодательство касалось ¹¹⁾ однако и государственнаго права, но едва ли устанавливало форму государственнаго устройства. Городское право Харонда было вообще заимствовано халкидскими колоніями, и у западныхъ Эллиновъ пользовалось подобной же славой, какъ солоново на востокѣ ¹²⁾.

¹⁾ Strab. VI 259; Ps. Scymnus 315.

²⁾ Busolt, Griech. Gesch. I 276, гдѣ болѣе новая литература.

³⁾ Эфоръ у Strab. VI 260.

⁴⁾ Demosth. adv. Timocr. 140; ср. Ps. Heraclides Ponticus 36 Müller II 220; Leutsch und Schneidewin, Pseudoepigr. gr. I 87.

⁵⁾ Эфоръ у Strab. VI 260; Polyb. XII 16.

⁶⁾ Busolt, Griech. Gesch. I 279, гдѣ болѣе новая литература.

⁷⁾ Hermippus Frgm. 7 (Athen. XIV 619 b) Müller III 37.

⁸⁾ Diod. XII 11 (Эфоръ); (Aristot.) Pol. II 9 (12) 8.

⁹⁾ Aristot. Pol. I 1, 6.

¹⁰⁾ Diod. XII 12, 15, 16.

¹¹⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 10 (13) 6.

¹²⁾ Plat. Pol. X 599 e.

Еще менѣе извѣстно о законодательствѣ Питтака, которому митиленцы передали въ началѣ VI столѣт. высшую власть для защиты изгнанной аристократіи. Питтакъ опять установилъ гражданскій порядокъ въ отечественномъ городѣ, сильно потрясенномъ борьбою партій. Государственнаго устройства онъ не измѣнилъ, а издалъ ¹⁾ только рядъ законовъ.

Драконъ также написалъ только обычное право, тогда какъ Солонъ создалъ новое устройство, которое регулировало государственныя права соотвѣтственно обязанностямъ по отношенію къ государству и устраняло исключительныя права родовой знати.

42. Во время реакціи низшихъ классовъ противъ аристократіи болѣе обычнымъ явленіемъ, чѣмъ эсимнеты, были тиранны. Эллины называли *τύραννοι* людей, которые добивались незаконнымъ путемъ единовластія, и считали существеннымъ признакомъ тиранна то, что онъ господствовалъ по своему собственному произволу и пользовался ²⁾ своимъ могуществомъ не столько для общаго блага, сколько въ своихъ личныхъ интересахъ. Честолюбцы пользовались по бѣльшей части недовольствомъ и политической неопытностью гражданъ, съ цѣлью низвергнуть въ качествѣ народныхъ вождей правленіе аристократіи и проложить себѣ дорогу ³⁾ къ единовластію. Случалось также, что лица, облеченныя высшимъ саномъ, если съ нимъ связаны были большія чрезвычайныя права, какъ пританія въ Мплетѣ, присваивали ⁴⁾ себѣ единовластіе, опираясь на свою должностную власть. Часто это были аристократы, либо пренебреженные своимъ сословіемъ, либо поссорившіеся съ нимъ. Такъ коринѣскій Кипселъ происходилъ изъ одной благородной фамиліи и его мать была даже дочерью Бакхіада ⁵⁾. Точно также Лигдамидъ въ Наксосѣ ⁶⁾ и Писистратъ въ Аѣинахъ при-

¹⁾ (Aristot.) Pol. II 9 (12) 9 p. 1274 b; Aristot. Pol. III 9 (14) 5—6 p. 1285 a; Eth. Nic. III 5, 8; Cic. de leg. II 26; Laert. Diog. I 75; Strab. XIII 617.

²⁾ Thuc. I 17; Aristot. Pol. VI (IV) 10, 2 p. 1295 a. Тираннія — противоположность закону: Eurip. Nic. 445. Παρέχβασις βασιλείας и самая пагубная форма правленія: Aristot. Pol. VIII (V) 8 (10) 2 p. 1310 b; ср. еще Nep. Milt. 8; Cic. de republ. II 26, 27; III 14. Слово *τύραννος* еще не объяснено; можетъ быть, лидійскаго или фригій-

скаго происхожденія, Böckh, CIGr. II p. 808.

³⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 4 (5) 4 p. 1305 a (ὅπῃ τοῦ δήμου πιστευθέντες, ἡ δὲ πίστις ἦν ἡ ἀπέχθεια ἡ πρὸς τοὺς πλουσίους); VIII (V) 8 (10) 2 p. 1310 b; 5 (6) 1 p. 1305 a.

⁴⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 4 (5) 5 p. 1305 a; 7 (8) 4 p. 1308 a; 8 (10) 4 p. 1310 a.

⁵⁾ Hdt. V 92.

⁶⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 1 b. p. 1305 b.

надлежали къ аристократіи. Обыкновенный путь къ единовластію состоялъ въ томъ, что народный вождь съ толпой вооруженныхъ приверженцевъ или же съ тѣлохранителями, данными ему народомъ для личной защиты отъ козней аристократовъ, захватывалъ ¹⁾ крѣпость и вмѣстѣ съ тѣмъ господство надъ городомъ. Иногда популярнымъ полководцамъ удавалось также склонить на свою сторону экипажъ флота или войско, какъ орудія для выполненія своихъ честолюбивыхъ плановъ. Такимъ путемъ добился тираннія ²⁾ Силозонъ на Самосѣ и Аристодемъ въ Кумѣ.

43. Правленіе всѣхъ тиранновъ носить на себѣ извѣстныя общія черты, которыя вытекали изъ самаго положенія ихъ въ государствѣ. Аристотель указываетъ особенно на то, что Геродотъ и Эфоръ сообщаютъ о коринфскомъ тираннѣ Періандрѣ, какъ на одно изъ средствъ, которыми тиранны обыкновенно старались ³⁾ упрочить свое положеніе. Періандръ считался образцомъ настоящаго тирана, и только позднѣйшее преданіе сдѣлало ⁴⁾ его мудрецомъ.

Почти всѣ тиранны держали сильный отрядъ наемниковъ въ качествѣ тѣлохранителей, для уплаты жалованья которымъ взимали ⁵⁾ налоги съ подданныхъ. Только отдѣльныя лица, напр. Гелонъ, одержавшій блестящую побѣду надъ національными врагами и сдѣлавшійся ⁶⁾ поэтому народнымъ властителемъ, могли обходиться безъ охраны. Далѣе, большинство тиранновъ, какъ Періандръ, Писистратъ, Поликрать и сиракузскіе князья, возводили величественныя постройки. Аристотель думаетъ, что они прибѣгали къ этому съ цѣлью сдѣлать своихъ подданныхъ бѣдными и не дать ⁷⁾ имъ времени затѣвать заговоры. Конечно, имѣнія аристократіи по большей части конфисковались и нѣкоторые тиранны, какъ напр. старшій Діонисій, вообще сильно обременяли ⁸⁾ гражданъ большими налогами, но въ большинствѣ случаевъ масса народа не раздражалась тяжелыми поборами. Писистратиды взимали ежегодно только двадцатую часть всего сбора хлѣба, масла и вина ⁹⁾, слѣдовательно, натуральную подать, уплата которой по большей части производилась зажиточными собственниками. О бѣд-

¹⁾ Plat. Pol. VIII 566. Отдѣльные случаи: Hdt. I 59; Plut. Solon 30 (Писистратъ); Hdt. V 71 (Килонъ); Polyaen. V 1, 1 — 3 (Фаларисъ); Aristot. Pol. III 10 (15) 10 p. 1286 b; Diod. XIII 96; Polyaen. V 2, 2 (Діонисій).

²⁾ Polyaen. VI 45; Dion. Hal. VII 2—11.

³⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 9 (11) 1 сл. p. 1313 a; ср. Hdt. V 92; Nic. Dam. 58.

⁴⁾ Busolt, Griech. Gesch. I 453 сл.

⁵⁾ Aristot. Pol. III 9 (14) 4 p. 1285 a; VIII (V) 8 (10) 6 p. 1311 a.

⁶⁾ Diod. XI 23, 26, 48.

⁷⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 9 (11) 4 p. 1313 b.

⁸⁾ Aristot. Pol. ibid.

⁹⁾ Thuc. VI 54.

номъ сельскомъ населеніи они должны были особенно заботиться ¹⁾, хорошо сознавая свои собственные интересы, и на безземельное городское населеніе не распространялась уплата двадцатой доли. Дорогія постройки тиранновъ отягощали главнымъ образомъ богатыхъ, оказывая въ тоже время хорошую услугу гражданамъ, работающимъ за плату и вообще занимающимся промыслами. Слѣдовательно, и въ этомъ случаѣ имѣлось въ виду удовлетвореніе низшихъ классовъ, выгоды которыхъ страдали вслѣдствіе конкуренціи рабовъ. Умные тиранны правили умѣренно и старались, подобно Писистратидамъ, господствовать ²⁾ въ предѣлахъ существующихъ постановленій. Они слѣдовали политикѣ, которая, съ одной стороны, служила интересамъ государства и особенно удовлетворяла низшіе классы, а съ другой—обезпечивала ихъ власть и возвышала ихъ славу и блескъ. Главными средствами для этого, кромѣ построекъ, служили успѣшныя войны, поощреніе торговли и ремеслъ, повышение культуры страны, покровительство поэзіи и образовательнымъ искусствамъ. Дворы, напр. Періандра, Писистратидовъ, Поликрата и Гіерона, были сборнымъ мѣстомъ для выдающихся поэтовъ ихъ времени. Священными подарками и учрежденіями Кипселлды, Ореагориды и другіе тиранны старались пріобрѣсти расположеніе вліятельныхъ святилищъ, особенно Дельфъ и Олимпіи, добиться изреченій оракула, санкціонирующихъ ихъ господство. Въ противовѣсъ аристократическимъ культамъ и празднествамъ аристократіи, какъ Періандръ и Клисѣенъ сикіонскій, такъ и Писистратиды заботились о развитіи народныхъ культовъ и устраивали празднества, удовлетворявшія народной религіозности и любви къ зрѣлищамъ. Для этой цѣли пригодился главнымъ образомъ культъ Діониса, который имѣлъ извѣстный демократическій оттѣнокъ и по своей сущности былъ связанъ ³⁾ съ развлеченіями разнаго рода.

44. Но внѣшній блескъ скрывалъ по большей части только внутреннее разложеніе. Аристотель ⁴⁾ сводитъ мѣропріятія тиранновъ къ тремъ главнымъ цѣлямъ: воспитывать у подданныхъ рабскій духъ, возбуждать между ними недовѣріе и не позволять ⁵⁾ выдвинуться ни одной выдающейся личности. Лъстецы и блюдолизы, обыкновенно окружавшіе тиранновъ, оказывали дурное вліяніе. Естественная недовѣрчивость тиранновъ имѣла слѣдствіемъ ⁶⁾ строгій надзоръ за всѣми гражданами и иногда организацію формальной системы шпіонства.

¹⁾ Ael. P. H. IX 25; Diod. IX 37.

²⁾ Hdt. I 59; Thuc. VI 54.

³⁾ Busolt, Griech. Gesch. I 457, 559 сл.

⁴⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 9 (11) 8 p. 1314 a.

⁵⁾ Cp. Eurip. Hec. 449.

⁶⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 9 (11) 3 p. 1313 b.

Правленіе даже лучшихъ тиранновъ должны были въ концѣ концовъ испытывать все классы гражданъ какъ тяжелый гнетъ. Поэтому правленіе тиранновъ обыкновенно было непродолжительно. Конечно, нѣкоторымъ узурпаторамъ удавалось сдѣлать власть наследственной, но почти все, получившій ее наследственно, приходилось тотчасъ ее терять ¹⁾. Въ иныхъ случаяхъ этому содѣйствовало также быстрое вырожденіе властителей и ссора между членами владѣтельнаго дома. Такимъ путемъ погибла какъ тираннія, основанная Гелономъ, такъ и тираннія Діонисіевъ. Было исключительными случаями, что Орѳагориды владычествовали въ Сикіонѣ въ продолженіи трехъ поколѣній, а Кипселиды 73 года правили ²⁾ Коринѳомъ. Гораздо короче было уже господство Писистратидовъ въ Аѳинахъ, такъ какъ, если принимать во вниманіе двукратное изгнаніе Писистрата, они господствовали ³⁾ едва 35 лѣтъ. Тиранны частью низвергались посредствомъ возстаній, гдѣ иногда народъ соединялся ⁴⁾ съ аристократіей, или иногда падали жертвой заговора, возникающаго изъ частной мести, частью же были изгоняемы иноземной силой. Такъ Лакедемоняне оказали изгнаннымъ Алкмеонидамъ свою помощь для изгнанія Писистратидовъ и они, говорятъ, низвергли ⁵⁾ еще другихъ тиранновъ. Точно также Сиракузяне послѣ низверженія Орасибула и Діонисія младшаго устранили тиранновъ въ другихъ городахъ Сциліи ⁶⁾

За паденіемъ тиранній слѣдовало или возстановленіе олигархій, хотя иногда въ умѣренной формѣ, какъ въ Коринѣ, или демократія, почву для которой достаточно подготовило нивелирующее давленіе самодержца.

О позднѣйшей тиранніи ср. конецъ § 53.

Drumann, *De tyrannis Graecorum*, Halle 1812; H. G. Plass, *Die Tyranis in ihren beiden Perioden bei den alten Griechen*, Bremen 1852; Wachsmuth, *Hell. Altert.* I 493 сл.; II 72 сл.; 688 сл.; Schömann, *Gr. Alterth.* I³ 169 сл.; Hermann, *Gr. Staatsaltert.*⁵ § 62—65. Ed. Zeller, *Über den Begriff der Tyranis bei den Griechen*, Ber. der Berliner Akad. der Wissenschaften 1887 стр. 1137 сл. (доказательство измѣненія философами первоначальнаго понятія).—О тираннахъ въ государствахъ Исѳа (Коринѣ, Сикіонѣ, Мегара) и въ Аѳинахъ ср. Busolt, *Gr. Gesch.* I 443 сл., 551 сл., гдѣ сводъ болѣе новой литературы. О Кипселидахъ ср. въ особенности Schubring, *De Cypselo Corinthiorum tyranno*, Göttingen 1862 и Knapp, *Die Kypseliden und Kypselos-Lade*, Korrespondenzblatt

¹⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 8 (10) 20 p. 1312 b.

²⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 9 (12) 21 p. 1315 b.

³⁾ Aristot. ib.; Hdt. I 60; Эратосѳентъ у схол. Aristoph. „Осы“ 502.

⁴⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 3 (4 b) 6 p. 1304 a.

⁵⁾ Thuc. I 18; Aristot. Pol. VIII (V) 8 (10) p. 1312 b.

⁶⁾ Diod. XI 68; XVI 82; Plut. Timol. 34.

der Gelehrten und Realschulen Württembergs Bd. 35 (1888) стр. 28 сл. (критика преданія).—О Поликратѣ ср. Panofka, *Res Samiorum* (Berlin 1822) стр. 34 сл.; Deussen, *De Polycrate Samiorum tyranno*, Münster 1866.—О сиракузскихъ тиранахъ ср. Holm, *Gesch. Siciliens im Altert.* I 212 сл., II 77 сл., гдѣ указана повѣйшая литература.

е) Демократія и демократическое государство.

45. Понятіе *δημος* обнимаетъ собою ближайшимъ образомъ весь соединившійся въ государственную общину народъ ¹⁾, и, слѣдовательно, демократія, есть такое устройство, которое дѣлаетъ носителями государственной верховной власти не часть, какъ олигархія, а совокупность гражданъ, и позволяетъ имъ принимать участіе въ управленіи государствомъ. Тѣмъ не менѣе въ частной жизни это понятіе получило болѣе узкое значеніе. Подъ нимъ понимали вообще большую массу простыхъ гражданъ въ противоположность знатымъ и богатымъ и слово *ὁ δημος* употреблялось какъ синонимъ съ *οἱ πολλοὶ* или *τὸ πλῆθος* ²⁾. Поэтому Аристотель говоритъ: демократія — тамъ, гдѣ господствуютъ составляющіе большинство свободные бѣдняки, а олигархія — тамъ, гдѣ господствуютъ составляющіе меньшинство богатые и благородные ³⁾. Но, конечно, демократія никоимъ образомъ прямо не исключала богатыхъ и знатныхъ отъ участія въ управленіи, подобно тому какъ олигархія почти совершенно устранила простыхъ гражданъ, между тѣмъ какъ основное демократическое правило — равенство всѣхъ поголовно — требовало, что въ государствѣ должно имѣть значеніе постановленіе большинства, такъ что простой людъ, составлявшій большинство, на дѣлѣ пользовался ⁴⁾ верховной властью.

Отличительный признакъ демократіи обыкновенно усматривали ⁵⁾, съ одной стороны, во всеобщемъ равенствѣ въ государственныхъ правахъ и въ господствѣ большинства, съ другой стороны, — въ возможно большей свободѣ личности. Демократія равнозначуща съ *ισονομία* и

¹⁾ Ср. § 8; Thuc. VI 39.

²⁾ Ср. § 36.

³⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 3 (4) 8 p. 1290 b: ἀλλ'ἔστι δημοκρατία μὲν ὅταν οἱ ἐλεύθεροι καὶ ἄποροι πλείους ὄντες κύριοι τῆς ἀρχῆς ᾤσιν, ὀλιγαρχία δὲ ὅταν οἱ πλούσιοι καὶ εὐγενέστεροι ὀλίγοι ὄντες; Thuc. II 37: ὄνομα μὲν διὰ τὸ μὴ εἰς ὀλίγους ἀλλ'εἰς πλείονας οἰκεῖν δημοκρατία κέκληται.

⁴⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 1 (2) 6 p. 1317 b: καὶ γὰρ τὸ δίκαιον τὸ δημοκρατικὸν τὸ ἴσον ἔχειν ἐστὶ κατὰ ἀριθμὸν ἀλλὰ μὴ κατ'ἀξίαν, τοῦτου δ'ὄντος τοῦ δικαίου τὸ πλῆθος ἀναγκαῖον εἶναι κύριον καὶ ὅτι ἂν θόξῃ τοῖς πλείοσι, καὶ τοῦτ' εἶναι τέλος καὶ τοῦτ' εἶναι τὸ δίκαιον κτλ.

⁵⁾ Aristot. Pol. ibid.; VIII (V) 7 (9) 22 p. 1310 a; ср. Thuc. II 37; Plat. Pol. VIII 557, 562.

ἰσῆγορίᾱ, такъ какъ всѣ граждане равны предъ закономъ и свободны ¹⁾. Не воля отдѣльнаго человѣка повелѣваетъ въ государствѣ, а законъ—единственный владыка ²⁾, и народъ управляетъ самъ собою посредствомъ отвѣтственныхъ сановниковъ, которые ежегодно смѣняются и въ совершенныхъ демократіяхъ, на сколько доступно, избираются по жребію и получаютъ жалованье ³⁾, такъ что каждый гражданинъ имѣетъ одинаковую возможность при смѣнѣ принять участіе ⁴⁾ въ правленіи.

46. Аристотель различаетъ четыре главные формы демократіи ⁵⁾. Самой умѣренной и самой древней была та, которая хотя и позволяла всѣмъ гражданамъ участвовать въ народномъ собраніи и судахъ, но возможность занимать высшія должности связывала съ опредѣленнымъ, хотя бы и незначительнымъ, имущественнымъ цензомъ. Народное собраніе созывалось не часто и располагало только самыми необходимыми правами совѣщательной и рѣшающей власти ⁶⁾. Стало-быть, оно главнымъ образомъ выбирало сановниковъ, принимало отъ нихъ отчетъ, постановляло рѣшенія въ государственныхъ процессахъ, рѣшало войну, миръ и договоры съ другими государствами. Сановники не получали жалованья и судьямъ не выдавалось суточныхъ денегъ, такъ что участіе бѣднѣйшихъ въ судопроизводствѣ было уже этимъ ограничено. Естественной почвой для такой демократіи являлось земледѣльческое, умѣренно зажиточное и потому служившее въ тяжеловооруженной пѣхотѣ населеніе, которое, если работало, имѣло средства къ существованію, но у него по большей части не было досуга часто посѣщать народныя собранія и занимать государственный должности. Аристотель считаетъ такой демосъ самымъ лучшимъ и эту форму демократіи превосходной ⁷⁾. Солоново устройство близко къ ней подходило и аттический демосъ былъ тогда еще по преимуществу земледѣльческимъ. Право занимать должности, равно какъ право и обязанность служить тяжеловооруженнымъ, связано было съ опредѣленнымъ размѣромъ поземельной собственности. Подобный характеръ имѣло умѣ-

¹⁾ Hdt. III 80; V 92 a (ἰσοκρατία); V 78; Eurip. Hicet. 431 сл.; Polyb. II 38; VI 6 (ἰσῆγορία καὶ παρρησία); VII 10; Demosth. adv. Mid. 124 (ἰσῆγορία καὶ ἐλευθερία).

²⁾ Eurip. Hicet. 427 сл.; Aesch. adv. Ctes. 6.

³⁾ Ежегодная смѣна: Eurip. Hic. 401; жребій и отвѣтственность: Hdt. III 80; Aristot. Pol. VII (VI) 1 (2) 8 p. 1317 b; Aristot. Rhet. I 8.

⁴⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 1, 5 p. 1317 a; ср. Thuc. VI 39.

⁵⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 4, 2 сл. p. 1292 a; 6, 1 сл. p. 1292 b; VII (VI) 2 (4) 1 p. 1318 b.

⁶⁾ Ср. § 38.

⁷⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 2 (4) 1 p. 1318 b: βέλτιστος γὰρ δῆμος ὁ γεωργικός ἐστίν κτλ.

ренное, пользующееся громкой славой государственное устройство Мантинейцевъ ¹⁾).

Второй видъ демократіи допускалъ всѣхъ гражданъ къ занятію должностей, но право гражданства связывалъ съ еще болѣе тяжелымъ условіемъ — чистымъ гражданскимъ происхожденіемъ; демократія же третьяго вида оставляла безъ вниманія эти условія. Но на дѣлѣ даже въ этихъ демократіяхъ только зажиточные могли занимать должности и вступать въ совѣтъ, такъ какъ они не получали никакого жалованья. Далѣе, смягчающимъ образомъ дѣйствовало признаніе основнаго правила, что законъ стоялъ ²⁾ выше простыхъ народныхъ опредѣленій.

47. Отъ этого основанія отступала самая крайняя демократія. Въ ней все рѣшалось только народными опредѣленіями и собравшіеся въ экклесію граждане могли дѣлать что угодно ³⁾. Аристотель ставитъ эту демократію въ параллель съ тиранніей. Народныя рѣшенія походили на приказанія тиранновъ, а демагоги на придворныхъ: какъ послѣдніе льстили тираннамъ, такъ первые народу и въ тоже время внушали его постановленія. Отсюда сдѣлалось возможнымъ, что на дѣлѣ управляло ⁴⁾ государствомъ одно лицо, какъ руководитель народа (πρόστατος τοῦ δήμου). Такъ какъ о всѣхъ важнѣйшихъ дѣлахъ совѣщалось само народное собраніе и оно же рѣшало ихъ, то вообще размѣры власти совѣта и отдѣльныхъ сановниковъ ограничивались ⁵⁾ только предварительнымъ обсужденіемъ и рѣшеніемъ. Въ силу этого большинство сановниковъ могло назначаться по жребію, и выбирали только тѣхъ, отъ которыхъ при исполненіи должности безусловно требовались опредѣленныя техническія способности и политическая дальновидность. Жалованье же, удовлетворявшее незначительнымъ жизненнымъ потребностямъ бѣдныхъ гражданъ, давало имъ возможность посѣщать обычныя народныя собранія и судебныя засѣданія. Богатые, напротивъ, управляя своими громадными хозяйствами, часто удалялись отъ участія во всѣхъ многочисленныхъ засѣданіяхъ, такъ что низшіе классы рѣшительно преобладали ⁶⁾ въ собраніяхъ. Носителемъ этой крайней демо-

¹⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 3 (4) 2 p. 1318 b; cp. Hdt. IV 161; Polyb. VI 43; Ael. P. H. II 22.

²⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 4, 3; 5 (6) 4 p. 1292 a; cp. Andoc. Myst. 87; Demosth. adv. Aristocr. 87.

³⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 4, 3 p. 1292 a: κύριον δ' εἶναι τὸ πλῆθος καὶ μὴ τὸν νόμον, τοῦτο δὲ γίνεται ὅταν τὰ ψήφισματα κύρια ᾖ ἢ ἄλλὰ μὴ ὁ νόμος; cp.

VI (IV) 5 (6) 5 p. 1293 a; VIII (V) 4 (5) 6 p. 1305 a; cp. Xen. Hell. I 7, 12; (Demosth.) adv. Neaer. 88; Aesch. adv. Ctes. 103.

⁴⁾ Cp. Thuc. II 65; Aristot. Pol. VIII (V) 4 (5) 1 сл. 1304 b.

⁵⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 11 (14) 5 p. 1298 a; 12 (15) 9 p. 1300 a; VII (VI) 1 (2) 8 p. 1317 b.

⁶⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 5 (6) 5 p. 1293 a.

кратія былъ въ сущности городской демось, состоявшій ¹⁾ изъ ремесленниковъ, купцовъ, мелкихъ торговцевъ, поденщиковъ, моряковъ и рыбаковъ. Эти классы народа служили преимущественно легковооруженными и матросами. Поэтому въ противоположность конницѣ и гоплитамъ легкая пѣхота и флотъ были исключительно демократическими войсками ²⁾.

Классификація Аристотеля черезчуръ схематична. Были демократическія конституціи, которыя совершенно нельзя подвести подъ какую либо категорію. Атическая демократія во время Перикла платила жалованье выбираемымъ по жребію членамъ совѣта и судьямъ, но оставляла неоплаченными столь важныя должности, какъ должность стратеговъ и архонтовъ, и имѣла обыкновение выбирать въ стратеги знатныхъ людей. Точно также законъ стоялъ выше простыхъ народныхъ рѣшеній и жалоба на противозаконность считалась главнымъ основаніемъ демократическаго устройства.

48. Олигархическимъ государственнымъ строемъ былъ свойствененъ небольшой совѣтъ пробуловъ, а демократическимъ—большой совѣтъ булевтовъ. Такъ какъ даже въ самыхъ крайнихъ демократіяхъ нельзя было для народнаго собранія сходиться день въ день и оно не могло непосредственно рѣшать всѣ дѣла, то нужно было создать высшее правительственно-административное учрежденіе, которое подготовляло бы болѣе важныя дѣла для окончательнаго рѣшенія народа и менѣе важныя рѣшало ³⁾ бы самостоятельно. Такимъ учрежденіемъ было βουλή, члены котораго въ болѣе древнихъ и умѣренныхъ демократіяхъ выбирались по большей части на годъ самимъ народомъ изъ всѣхъ гражданъ, имѣвшихъ опредѣленный возрастъ жизни ⁴⁾ и незначительный цензъ, а въ болѣе позднихъ и крайнихъ демократіяхъ избирались обыкновенно по жребію безъ ценза и получали жалованье ⁵⁾. Булеобязано было предварительно совѣщаться о всѣхъ дѣлахъ, входящихъ

¹⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 2 (4) 7 b p. 1319 a; VI (IV) 3 (4) 1 p. 1291 b. О ремесленникахъ и промышленникахъ, какъ главной составной части аѣническаго народнаго собранія, ср. Xen. Mem. III 7, 6.

²⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 4 (7) 3 p. 1321 a: ἡ δὲ ψιλὴ δύναμις καὶ ναυτικὴ δειροτικὴ πᾶμπαν; ср. III 5 (7) 2 p. 1279 a. Усиленіе аѣнической демократіи вслѣдствіе побѣды, одержанной ναυτικὸς ὄχλος при Саламинѣ, и утвержденія

господства на морѣ: Aristot. Pol. VIII (V) 3 (4 b) 5 p. 1304 a; Plut. Arist. 22. Жители Пирѣя были демократичѣе жителей города: Aristot. Pol. VIII (V) 2 (3 b) 12 b p. 1303 b.

³⁾ Объемъ правъ совѣта въ противоположность правамъ собранія былъ опредѣленъ закономъ. CIA. I 57.

⁴⁾ Въ Аѣникахъ минимумъ—30 лѣтъ: Xen. Mem. I 2, 35; ср. CIA. I 9.

⁵⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 1 (2) 9 p. 1317 b.

въ народное собраніе, и постановлять предварительныя рѣшенія, которыя въ видѣ предложеній подлежали окончательному утвержденію народнаго собранія. Поэтому постановленія собранія начинались обыкновенно словами: ἔδοξε τῇ βουλῇ (τᾷ βουλᾷ, βόλλᾳ) καὶ τῷ δήμῳ (δᾶμῳ) и совѣтъ вмѣстѣ съ демосомъ представлялъ высшую власть въ государствѣ. Его компетенція распространялась на всѣ отрасли управленія. Ему принадлежало особенно верховное завѣдываніе финансами.

Демократическій совѣтъ представлялъ изъ себя довольно большую корпорацію, которая насчитывала ¹⁾ въ своемъ составѣ въ маленькомъ городѣ, напр. Эриѳрахъ, уже 120 членовъ, а въ бѣльшихъ городахъ, какъ Тегея, Аѳины и Элида, 300, 500 и 600. Такая корпорація хотя и могла имѣть ежедневныя засѣданія, но не могла оставаться въ полномъ составѣ въ теченіи большей части дня. Совѣтъ не былъ также въ состояніи рѣшать всѣ текущіе дѣла. Для этой цѣли изъ совѣта составлялось разбиравшее дѣла отдѣленіе, которое отправляло обязанности обыкновенно въ теченіи одного мѣсяца, въ Аѳинахъ же десятой части года, а потомъ его смѣняло другое. Члены этой комиссіи назывались большею частью *πρωτάγεις* или *πρόσταται*, иногда *ἐπιμήνιοι τῆς βουλῆς*, а въ Мегарѣ и мегарскихъ колоніяхъ *αἰσιμνᾶται*. Комиссія была обязана, кромѣ рѣшенія обыкновенныхъ текущихъ дѣлъ, готовить предложенія для совѣта, созывать его засѣданія и народныя собранія, руководить ими, равно какъ исполнять постановленія совѣта и народа. Во главѣ этой комиссіи стоялъ предсѣдатель, *ἐπιστάτης* (соот. *προαἰσυνῶν*), ему помогали избираемый изъ среды совѣта секретарь совѣта (*γραμματεὺς τῆς βουλῆς* ²⁾).

49. На ряду съ совѣтомъ и его отдѣленіемъ для веденія текущихъ дѣлъ отдѣльными отраслями управленія завѣдывали нѣсколько коллегій сановниковъ. Въ древнѣйшихъ аристократическихъ или олигархическихъ конституціяхъ, еще при простотѣ экономической и государственной жизни, какъ было въ царскій періодъ, управлять государствомъ и рѣшать всѣ государственныя дѣла могли совѣтъ и высшій

¹⁾ CIA. I 9; Cauer. Del. Inscr. gr.² Nr. 457; Thuc. V 47.

²⁾ Собрание матеріала у Гильберта Gr. Staatsaltert. II 328 сл. Объ *αἰσιμνᾶται* въ Мегарѣ и мегарскихъ колоніяхъ ср. еще *Bull d. corr. hell.* IX (1885) 280 сл. Въ нѣкоторыхъ государствахъ, какъ въ Корцирѣ (CIGr.

1847, 1848, 1849 b; Cauer, Del. Inscr. gr.² № 89) была самостоятельная коллегія чиновниковъ, члены которой назывались *πρωτάγεις*, такъ что не всегда можно съ увѣренностью рѣшить, идетъ ли дѣло о такой именно коллегіи, или объ отдѣленіи совѣта.

сановникъ, носившій ¹⁾ большею частью титулъ *πρόταυς* или *ἄρχων* ²⁾, иногда *βασιλεύς* или *δημιουργός*. Этотъ высшій сановникъ или коллегія, заступавшая ³⁾ часто его мѣсто, пользовался въ силу этого универсальною властью, подобно тому какъ еще въ историческое время ею обладали космы въ критскихъ городахъ и правительственныя вѣдомства въ другихъ олигархіяхъ. Но по мѣрѣ того, какъ города увеличивались, небольшія волостныя общины сливались въ государства и вмѣстѣ съ развитіемъ торговли, сношеній и ремеслъ экономическія отношенія становились разнообразнѣе и запутаннѣе, — государственная и правовая жизнь должны были сдѣлаться также многостороннѣе и увеличиться число органовъ, которые употребляло государство для выполненія своихъ задачъ. Такимъ путемъ создались многочисленные должности, компетенція которыхъ ограничивалась отдѣльными отраслями управленія. Кромѣ того демократія вообще стремилась къ уменьшенію и возможному контролированію власти сановниковъ. Поэтому она требовала раздробленія широкихъ полномочій высшихъ сановниковъ посредствомъ раздѣленія на разныя вѣдомства съ спеціальною компетенціей. Въ Аѣнахъ высшему сановнику, т. е. *басилевсу*, оставлены были только надзоръ за семьей и семейные процессы, забота о государственномъ культѣ и уголовный судъ; военное дѣло и судопроизводство при про-

¹⁾ Древнія высшія должности оставались, конечно, только съ тѣнью прежней власти и изъ религіозныхъ основаній уцѣлѣли даже въ демократіяхъ. Лица, ихъ занимавшія, давали году нмѣя и приносили государственныя жертвы. Ср. *Aristot, Pol. VII (VI) 5 (8) 11 p. 1322 b*. Такъ въ Мегарѣ и мегарскихъ колоніяхъ *βασιλεύς* былъ эпонимомъ и религіознымъ сановникомъ (*Lebas, Voyag. arch. Pélor. Nr. 26—34; Dieuchidas Frgm. 8 Müller IV 390; ср. § 35*), такъ въ Аркесинѣ на Аморгосѣ (*Mitt. d. arch. Inst. I 342; Bull. d. corr. hell. VIII 26*), гдѣ былъ еще *ἄρχων*, назначенный послѣ устраненія царской власти, дѣйствительно первымъ сановникомъ въ государствѣ. Въ другихъ государствахъ этимъ первымъ сановникомъ былъ эпонимъ, тогда какъ сакральныя функціи царя были переданы особому *rex sacri-ficulus*. Такъ на Хиосѣ и въ Милетѣ мы находимъ одного *πρόταυς* въ качествѣ

перваго сановника и одного *βασιλεύς* съ священными функціями (*Bull. d. corr. hell. III 49; IGA. Nr. 381; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 376*), въ Аѣнахъ архонта въ качествѣ перваго сановника и рядомъ съ нимъ одного *βασιλεύς*. *Δαμιουργός, δαμιεργός* — эпонимъ на Астиналеѣ (*Bull. d. corr. hell. VIII 26*), на Нисирѣ (*Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 195*), Телосѣ (*Cauer, Del. Inscr. gr. 2 Nr. 169*), на Самосѣ (*Lebas, Asie min. Nr. 202; Dittenberger, Nr. 393*) и т. д.

²⁾ Ср. § 35.

³⁾ Такъ въ Аѣнахъ мѣсто одного *ἄρχων* или *πρόταυς* заступали 9 высшихъ сановниковъ. 3 *ἄρχοντες* на Анафѣ: *CIGr. Nr. 2477*. Далѣе, коллегія *ἄρχοντες* на Паросѣ (*CIGr. Nr. 2374 c*), на Сикинѣ (*CIGr. Nr. 2447 b*), на Сиросѣ и т. д. 5 *πρόταυς* на Корцирѣ: *CIGr. 1847, 1848, 1849 b; Cauer, Del. Inscr. gr.² Nr. 89*.

цессахъ, гдѣ одной сторопою былъ чужеземецъ, передали полемарху (πολέμαρχος), остальную же гражданскую юрисдикцію и контроль надъ законами—шести ѳесмоѳетамъ. Подобнымъ же образомъ въ Аркесинѣ мы находимъ архонта, басилевса, стратега и ѳесмоѳета. Крайняя демократія часто допускала существованіе древнихъ должностей, но ослабляла кругъ ихъ власти и передала по большей части ихъ важнѣйшія функціи новымъ коллегіальнымъ вѣдомствамъ. Это произошло главнымъ образомъ съ военною властью. Почти вездѣ она перешла ¹⁾ къ коллегіи стратеговъ или полемарховъ. Въ Аѳинахъ должность полемарха существовала на ряду съ десятью стратегами, но ея власть въ сущности ограничивалась рѣшеніемъ процессовъ съ иностранцами. Также и на Паросѣ мы встрѣчаемъ на ряду съ стратегами еще и полемарха ²⁾. Гдѣ флотъ достигъ значенія, тамъ иногда создавалась ³⁾ еще особая должность наварха (ναύαρχος). Эти высшіе военные и флотскіе сановники были вмѣстѣ съ тѣмъ главнокомандующими боевыхъ силъ на войнѣ. Подъ командой военачальниковъ находились въ качествѣ предводителей отдѣльных частей пѣхоты ταξίαρχοι и λοχαγοί, — конницы φύλαρχοι и ἵππαρχοι, капитанами корабля были τριήραρχοι ⁴⁾.

50. Отъ судебной власти высшіе сановники удержали только предварительный разборъ тяжбъ, образованіе судебныхъ отдѣленій, руководство судебными преніями и исполненіе приговора, въ то время какъ присяжные, выбранные по жребію изъ гражданъ, подыскивали ⁵⁾ приговоръ. Въ Аѳинахъ всѣ граждане, достигшіе тридцатилѣтняго возраста и попросившіе себѣ у ѳесмоѳетовъ мѣста судьи, приводились къ присягѣ въ качествѣ присяжныхъ. Точно такія или подобныя постановленія имѣли силу и въ другихъ государствахъ. Число присяжныхъ, изъ которыхъ посредствомъ жребія составлялась судебная палата, сообразовалось съ значеніемъ предмета, подлежащаго обсужденію. Оно было вообще очень значительно. Въ Аѳинахъ оно колебалось между 200 и

¹⁾ Собрание матеріала у Гильберта, Gr. Staatsaltert. II 329.

²⁾ CIGr. Nr. 2375, 2379, 2378 b, 2374 e.

³⁾ Такъ на Родосѣ: Newton, Coll. of ancient. gr. inscr. of the Brit. Mus. II 343; Bull. d. corr. hell. III 471; CIGr. Nr. 2525; Polyb. XXX 5, 4.

⁴⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 5 (8) 9 p. 1322 b.

⁵⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 1 (2) 8 p. 1317 b. Въ духѣ демократіи τὸ δικά-

ζειν πάντας καὶ ἐκ πάντων καὶ περὶ πάντων ἢ περὶ τῶν πλείστων καὶ μεγίστων κτλ. Выборъ по жребію кромѣ Аѳинъ напр. въ Милетѣ (Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 240) и Стейридѣ (Dittenberger. Nr. 294, 29). Также присяга судей въ Эресѣ (Cauer., Del. inscr. gr. 2, 430 c), Книдѣ (Newton, Coll. of ancient gr. inscr. Brit. Mus. II 299), Галикарнассѣ (Dittenberger Nr. 5, 22).

2500. Судъ изъ 300 человекъ извѣстенъ ¹⁾ въ Хиосѣ, изъ 600 — въ Милетѣ и изъ 883 въ Эресѣ. Чтобы не обременять судъ присяжныхъ мелкими дѣлами и избавить деревенскихъ жителей отъ поѣздокъ въ городъ, для мелкихъ тяжбъ ²⁾ существовали точно также избираемые по жребію судьи третейскіе (*διαίτηται*) и земскіе (*κατὰ δήμους δικασταί*). На ряду съ этимъ изъ временъ аристократіи или олигархіи удержались нѣкоторые суды, образованные изъ постоянныхъ специальныхъ судей, однако демократія стремилась все болѣе и болѣе ограничить кругъ ихъ власти народными судами. Сюда принадлежали: въ Аѳинахъ судъ ареопагитовъ и эфетовъ, вѣдавшихъ дѣла объ убійствѣ, покушеніяхъ на убійство и о другихъ подобныхъ случаяхъ.

51. Въ качествѣ сановниковъ, исполняющихъ судебные приговоры, мы неоднократно встрѣчаемъ *πράκτορες* и *πωληταί* ³⁾, въ Аѳинахъ *ἐνδεχα*, которые, кромѣ исполненія назначенныхъ судомъ тѣлесныхъ наказаній и надзора за тюрьмами, имѣли и другія обязанности. Въ отдѣльныхъ государствахъ существовали особыя вѣдомства, куда должны были вносить судебныя рѣшенія и подавать письменныя жалобы. Члены этихъ вѣдомствъ назывались *μνήμενες*, *ἱερομνήμενες*, *ἐπιστάται* и тому под. ⁴⁾.

Увеличеніе городовъ и развитіе сношеній потребовало также учрежденія бóльшаго числа полицейскихъ должностей. Очень распространены были *ἄγορανόμοι*, которые обязаны были надзирать за торгомъ и работами на рынкѣ. Для наблюденія за столь важной для многихъ греческихъ городовъ хлѣбной торговлей существовали въ Аѳинахъ и въ нѣкоторыхъ другихъ государствахъ еще особенные чиновники: *σιτοφύλακες*, *σιτῶναι*, *σιταγέρται*. Остальныя обязанности городской полиціи, главнымъ образомъ надзоръ за надлежащимъ состояніемъ зданій и улицъ, колодцевъ и т. п., находился въ рукахъ *ἀστυνόμοι*. Въ многолюдныхъ городахъ были еще особыя надсмотрщики за стѣнами, начальники гаваней и другіе специальные чиновники ⁵⁾. Въ демократическихъ государствахъ финансовое вѣдомство вслѣдствіе платы жало-

¹⁾ Хиосъ: IGA. 381 b; Милетъ: Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 240; Эресъ: Cauer, Del. inscr. gr. 2 430.

²⁾ Aristot. Pol. VI (IV) 13 (16) 2 p. 1300 b. Кромѣ Аѳинъ *διαίτηται* извѣстны въ Эфесѣ (Dittenberger. Nr. 344), и земскіе судьи въ Элидѣ (Polyb. IV 73).

³⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 5 (8) 5 p. 1322 a. Собрание матеріала у Гильберта, Gr. Staatsaltert. II 335.

⁴⁾ Aristot. Pol. ib. *μνήμενες* въ Ликариасѣ и Иосѣ: Dittenberger, Nr. 5, 77. О *μνάρων* въ Гортинѣ ср. Bücheler und Zitelmann, Recht von Gortyn стр. 54; *συμνήμενες* въ Херсонесѣ: Латышевъ, Bull. de corr. hell. IX (1885) 265.

⁵⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 2 p. 1321 b. Собрание матеріала у Гильберта, Gr. Staatsaltert. II. 33 сл.

ванья имѣло бѣольшую важность, чѣмъ въ олигархическихъ, и въ приморскихъ государствахъ, у которыхъ былъ флотъ—опять таки бѣольшую, чѣмъ во внутреннихъ, такъ какъ здѣсь не было постоянного войска. Завѣдывавшіе главной городской кассой, принимавшіе общественные деньги и распредѣлявшіе ихъ по разнымъ отраслямъ управленія, назывались обыкновенно ἀποδέκται или ταμίαι ¹⁾).

Отвѣтственность чиновниковъ принадлежала вообще къ основаніямъ демократическаго государства, но въ особенности всѣ должностныя лица обязаны были по истеченіи срока своей должности дать точный отчетъ въ общественныхъ деньгахъ, проходившихъ чрезъ ихъ руки. Были поэтому вѣдомства, обязанныя принимать отчетъ, и они составляли нѣчто въ родѣ контрольной палаты. По ихъ докладу народный судъ рѣшалъ потомъ вопросъ о недочетѣ. Члены этихъ вѣдомствъ назывались λογισταί, εὔθυνοι, ἐξετασταί, συνήγοροι, κατόπται ²⁾).

52. Тираниія способствовала во многихъ государствахъ переходу отъ олигархическаго или аристократическаго устройства къ демократіи. Конечно, часто послѣ низверженія тираниіи слѣдовало возстановленіе олигархіи, но все-таки иногда демосу, принимавшему участіе въ низверженіи тиранна, удавалось, напр. въ Халкидѣ и Амбракіи, тотчасъ присвоить ³⁾ себѣ господство. Въ другихъ случаяхъ аристократія могла утвердиться только на короткое время, особенно если она, несмотря на свое собственное ослабленіе и возвышеніе демократической массы, снова вводила ⁴⁾ неограниченное или очень угнетающее народъ правленіе. Чаше къ демократіи вело отсутствіе единодушія между аристократическими родами. Когда Клисеевъ не устоялъ въ борьбѣ съ аристократическими партіями за преобладающую роль въ государствѣ, онъ обратился къ народу и содѣйствовалъ побѣдѣ демократіи. Въ другихъ случаяхъ иногда черезчуръ малое число лицъ, принимавшихъ участіе въ управленіи, разбивало знать на два лагеря и затѣмъ какой нибудь изъ устраненныхъ иногда становился во главѣ народа съ цѣлью низвергнуть господство членовъ своего сословія. Такая олигархія въ средѣ олигарховъ сдѣлалась роковою ⁵⁾ для олигархическаго правленія въ Книдѣ,

¹⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 5 (8) 4 b. p. 1321 b.; на ἀποδέκται можно указать только въ Аѣинахъ, напротивъ, ταμίαι встрѣчаются въ надписяхъ очень многихъ государствъ.

²⁾ Aristot. Pol. VII (VI) 5 (8) 10 p. 1322 b.; Gilbert, II 336.

³⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 3 (4 b) 6 p. 1304 a.

⁴⁾ Такъ въ Мегарѣ: Aristot. Pol. VIII (V) 4 (5) 3 p. 1304 b.; ср. Theognis 1197, 354, 179, 782, 879; 1002 и т. д. Также въ Наксосѣ послѣ низверженія Лигдамида она держалась только короткое время. Hdt. V 30.

⁵⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 2 сл. p. 1305 b.

Хіосѣ, Истрѣ и Элидѣ. Случалось также, что вслѣдствіе гибели большинства аристократіи въ несчастномъ сраженіи перевѣсъ получала демократія. Это произошло въ Аргосѣ незадолго до персидскихъ войнъ и въ Тарентѣ вскорѣ послѣ нихъ ¹⁾. Съ другой стороны, въ Аѣнахъ вслѣдствіе морской побѣды надъ флотами великаго царя и въ Сиракузахъ послѣ отраженія аѣинскаго нападенія строго демократичныя народныя массы, болѣе всего содѣйствовавшія побѣдѣ, столь много выиграли въ силѣ и значеніи, что наступила ²⁾ широкая демократизація правленія.

Реакціи противъ демократіи слѣдовали нерѣдко въ томъ случаѣ, если она вырождалась и, какъ въ Фивахъ, управляла необузданно и безпорядочно. Иногда было изгнано столь много знатныхъ гражданъ, что изгнанники, соединившись, были довольно сильны для того, чтобы, какъ это было въ Мегарѣ и Кумахъ, силой добиться возвращенія и низложить ³⁾ народъ въ открытой борьбѣ. Гдѣ демократія, какъ въ Аѣнахъ, пріобрѣла прочную почву и имѣла установившуюся конституціонную жизнь, тамъ олигархи соединялись въ тайныя товарищества или гетэріи, которыя оказывали другъ другу взаимную поддержку при выборахъ и процессахъ, но иногда они подкапывали основы демократіи и подготовляли государственный переворотъ средствами всякаго рода: допосами и клеветой, убійствами, подстрекательствомъ народа, постепеннымъ установленіемъ взаимнаго недовѣрія и всеобщей небезопасности. Особенно благопріятно бывала для подобнаго рода происковъ тяжелая пора войнъ ⁴⁾.

53. Аѣины оказали большое вліяніе на развитіе и распространеніе демократіи послѣ того, какъ достигли господства на морѣ и основали державу. Аѣинская демократія рѣшительно поддерживала своихъ единомышленниковъ въ союзныхъ городахъ. Поэтому демократы составляли расположенную къ аѣинской державѣ партію. Съ другой стороны, Лакедемоняне заботились о томъ, чтобъ въ ихъ пелопоннесскихъ союзныхъ городахъ управляли олигархи и свою гегемонію основывали главнымъ образомъ на олигархіи ⁵⁾. Аѣины были убѣжищемъ и передовымъ бойцомъ демократовъ, Спарта—олигарховъ. Какъ враждебные

¹⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 2 (3) 7 p. 1303 a.

²⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 3 (4 b) 5 p. 1304 a.

³⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 2 p. 1301 a.

⁴⁾ Thuc. VIII 54: ξυνωμοσίαι ἐπὶ δίκαις καὶ ἀρχαῖς; III 82—85; ср. Aristoph. Lysistr. 577; Plat. Theaet. 173 D; Pol. II 365 D; Plut. Lys. 13. [Demosth.]

adv. Steph. II p. 1137. — Подробнѣе у Бюттнера, Gesch. der politischen Hetairien in Athen, Leipzig 1840; W. Vischer, Die oligarchische Partei und die Hetairien in Athen, Kleine Schriften I 153 сл.

⁵⁾ Thuc. I 19: οἱ μὲν Λακεδαιμόνιοι..... κατ' ὀλιγαρχίαν σφίσιν αὐτοῖς μόνον ἐπιτηδεύουσιν ὅπως πολιτεύσουσι θερά-

Аѳинамъ олигархи въ аттической державѣ тяготѣли къ Спартѣ, такъ демократы въ пелопоннесскихъ городахъ соединялись ¹⁾ съ противниками Лакедемонянъ. Ожесточенная борьба между Аѳинами и Спартой тотчасъ же приняла видъ борьбы между демократіей и олигархіей. Страсти партій достигли при этомъ такой степени, что принадлежность къ извѣстной партіи сдѣлалась болѣе тѣсной связью, чѣмъ связи родственныя и государственныя. Духъ гражданства, уваженіе къ праву и закону вполне исчезаютъ; уже не отступаютъ ни предъ какимъ средствомъ, лишь бы удовлетворить ²⁾ интересамъ и ненависти партій.

Демократія дѣлала успѣхи въ Греціи вплоть до битвы при Мантинее въ 418 году. Пораженіе союза четырехъ демократическихъ государствъ тотчасъ имѣло слѣдствіемъ сильную олигархическую реакцію въ Пелопоннесѣ. Потомъ несчастный исходъ великой сицилійской экспедиціи глубоко потрясъ аѳинскій демосъ. По окончаніи пелопоннесской войны олигархи господствовали почти во всѣхъ городахъ Эллады и на берегахъ Эгейскаго моря. Освобожденіе Аѳинъ, паденіе Лисандра, пораженіе лакедемонскаго флота при Книдѣ опять возвысили демократовъ въ приморскихъ городахъ. Основаніе втораго аѳинскаго союза дало имъ твердую опору, а вслѣдствіе битвы при Левктрахъ снова возвысились демократы и въ пелопоннесскихъ городахъ. Новый поворотъ совпалъ съ началомъ аттической союзнической войны. Прежняя рознь между партіями доводила и въ послѣдующее время до страстной борьбы, но она вообще потеряла политическое значеніе, такъ какъ отношенія къ Македоніи, а потомъ къ Риму руководили политической жизнью и порождали новыя партіи.

Въ четвертомъ столѣтіи опять началъ выступать тираннія въ нѣсколько измѣненномъ видѣ. Она была продуктомъ всеобщаго разложенія и вырожденія, равно какъ все шире распространяющагося наемничества. Представители позднѣйшей тиранніи или выходили изъ среды предводителей войска, или захватывали господство ³⁾ съ помощью наемниковъ. Обыкновенно они состояли на службѣ у какой-нибудь

πεύοντες; ср. I 76; Xen. Hell. VI 3,14; [Xen.] 'Αθην. πολ. III 10: ἐν οὐδεμιᾷ γὰρ πόλει τὸ βέλτιστον εὖ νοῦν ἐστὶ τῷ δήμῳ (τῶν 'Αθηναίων); ἀλλὰ τὸ κάκιστον ἐν ἑκάστῃ ἐστὶ πόλει εὖ νοῦν τῷ δήμῳ (τῶν 'Αθηναίων), οἱ γὰρ ὅμοιοι τοῖς ὁμοίοις εὖ νοοῦσιν. Ср. Aristot. Pol. VI (IV) 9 (11) 11 p. 1296 a; VIII (V) 6 (7) 9 p. 1307 b; Diod. (Эфоръ) XIII 48; XV 45; Demosth. XV 17.

¹⁾ Ср. Busolt, Forschung. z. gr. Gesch. I 85 сл.

²⁾ Thuc. III 82—85; ср. Demosth. adv. Timocr. 76. Присяга олигарховъ въ нѣкоторыхъ городахъ по Аристотелю Pol. VIII (V) 7 (9) 19 p. 1310 a: καὶ τῷ δήμῳ κακόνους ἔσομαι καὶ βουλεύσω ὅ τι ἂν ἔχω κακόν.

³⁾ О позднѣйшей тиранніи ср. Plass, Die Tyrannis in ihren beiden Perioden bei den alten Griechen (Bremen 1852) II 3 сл., 46 сл.

иностранный державы. Македонскіе цари въ особенности старались господствовать въ греческихъ городахъ посредствомъ тиранновъ. Эта тираннія имѣла въ сущности военный характеръ и оставалась безъ благотѣльныхъ послѣдствій, какія оказывала болѣе древняя путемъ содѣйствія искусствамъ и поэзіи, торговлѣ и промышленности и открытіемъ новой фазы политической жизни.

K. D. Hullmann, Staatsrecht des Altertums (Köln 1870) 107 сл.; Kortüm, Zur Geschichte hellenischer Staatsverfassungen (Heidelberg 1821) 4 сл.; Wachsmuth, Hell. Altert. I 526 сл.; Hermann, Gr. Staatsaltert.⁵ § 66 — 73; Schömann, Gr. Altert. I³ 180 сл.; Dondorff, Adel und Bürgerthum im alten Hellas, Zeitschrift f. d. Gymnasialw. 32 (1878) 577 сл.; Schwarcz, Die Demokratie I Leipzig 1879; Gilbert, Gr. Staatsaltert. II стр. 282 сл., 308 сл.

3. ОТНОШЕНІЯ ГОСУДАРСТВЪ ДРУГЪ КЪ ДРУГУ.

а) Международныя отношенія.

54. Въ древнѣйшее время Эллы влѣдствіе полного отсутствія безопасности постоянно носили оружіе, какъ это дѣлали ¹⁾ еще во время Тукидида Озольскіе Локры, Этолійцы, Акарняне и другія племена. Пираты часто посѣщали морскіе берега и подвергали ихъ грабежу и опустошенію. Хотя морской разбой и считался какъ нѣчто неприличное и неугодное богамъ, но ничуть не былъ стыдомъ и преступленіемъ ²⁾. Нарушеніе границъ, похищеніе скота и женщинъ давали поводъ ³⁾ къ безчсленнымъ распрямъ между сосѣдними племенами и общинами. Хотя нѣкоторые племена формально находились въ дружественныхъ отношеніяхъ ⁴⁾, но вообще взаимныя отношенія были либо небезопасны, либо враждебны ⁵⁾.

Иностранецъ самъ по себѣ былъ безправенъ и защита, которой онъ, не смотря на это, пользовался въ формѣ гостепріимства, осно-

¹⁾ Thuc. I 5.

²⁾ Od. III 72; IX 39; 252 сл.; XIV 85 сл., 257 сл.; XVII 424.

³⁾ II. I 154 сл.; XI 670; Od. XI 401 сл.

⁴⁾ Od. XVI 427.

⁵⁾ ἀμεξία ἀλλήλων и οὐκ ἀσφαλείς παρ' ἀλλήλους ἐρῶδες въ болѣе древнее время: Thuc. I 3, 6. Объ ἐπιμεξία ср. Hdt. I 68.

вывалась на гуманности и религіозномъ страхѣ. Даже безродный нищій и бѣглець стояли подѣ покровительствомъ Зевса Ксенія и всякій, наложившій на нихъ руку, становился виновнымъ ¹⁾ въ тяжкомъ преступленіи. Путешественники, имѣвшіе свой домъ на родинѣ, принимались еще болѣе охотно въ видахъ благоразумія, такъ какъ оказанное гостепріимство обезпечивало на всякій случай хозяину и его роднымъ дружескій пріемъ въ домѣ принятаго ими, и гостепріимство не переходило по наслѣдству на потомство съ обѣихъ сторонъ. Кто не имѣлъ на чужой сторонѣ друга по гостепріимству, тотъ обращался къ царю, который оказывалъ ему покровительство, угощалъ его на счетъ общины и въ случаѣ нужды отправлялъ на родину.

55. По мѣрѣ того какъ коммерческія и политическія сношенія между греческими государствами становились все оживленнѣе, изъ обычая частнаго и общественнаго гостепріимства развивался институтъ *προξενία*, или гостепріимства со стороны государства. Государство обыкновенно избирало ²⁾ въ *πρόξενοι* гражданъ другаго государства, которые неоднократно оказывали гостепріимный пріемъ и хорошія услуги его подданнымъ, будь то частные люди или послы, или какимъ-либо другимъ способомъ заявили себя передъ нимъ. Проксенія была почетнымъ отличіемъ, которое обыкновенно передавалось и потомкамъ почтеннаго ею лица. Она налагала на него нравственную обязанность помогать ³⁾ по мѣрѣ силъ всѣмъ пребывающимъ въ его странѣ подданнымъ того государства, проксеномъ котораго онъ былъ. Въ особенности пріемъ у него находили послы; онъ былъ посредникомъ въ ихъ

¹⁾ Od. VI 207: *πρὸς γὰρ Διὸς εἰσιν ἄπαντες ξείνοί τε πτωχοί τε κτλ.*; VII 165; IX 270; XIV 56 сл.; XVII 475; XIX 74; ср. Sophocl. Oed. Tyr. 1506; Eurip. Herc. 225; Plat. Nom. V 729 E.—H. Bühren, Die Gastfreundschaft im sogenannten homerischen Zeitalter, Hradisch 1873 пропр.—Eggerer, Die homerische Gastfreundschaft, Salzburg 1881, пропр.

²⁾ CIA. I 45: *ἐπαινέσαι Ἀστέαν τὸν Ἀλεόν, ὅτι εὖ ποιεῖ Ἀθηναίους καὶ ἰδίᾳ καὶ δημοσίᾳ τὸν ἀφικνούμενον καὶ νῦν καὶ ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ καὶ ἀναγραψάτω πρόξενον καὶ εὐεργέτην Ἀθηναίων κτλ.* Вообще услуги, напр. CIA. II 50: *ἐπειδὴ Κόροιβος ὁ Λακεδαιμόνιος ἀνὴρ ἀγαθός ἐστιν περὶ*

τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων καὶ νῦν καὶ ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ εἶναι αὐτὸν πρόξενον καὶ εὐεργέτην τοῦ Ἀθηναίου δῆμου καὶ αὐτὸν καὶ ἐγγόνους κтл. CIA. II 21, 46 и т. д. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 84 (опредѣленіе Эрнореидевъ). Заслуга въ особенномъ случаѣ: CIA. II 38, 69, 70, 119. Проксенія и декреты евересии сопоставлены у Hartl, Stud. über att. Staatsrecht und Urkundenwesen (изъ Bericht. d. Wien. Akad.) Wien 1878, 113 сл.

³⁾ Проксенъ города Гераклеи въ Аргосѣ у Demosth. adv. Callipp. 5: *ἐξ ἀνάγκης γὰρ μοί ἐστιν ἀπάντων Ἑρακλειωτῶν ἐπιμελεῖσθαι*; ср. IGA. Nr. 322; Dittenberger SI Gr. 323, 10.

сношеніяхъ съ правительствомъ ¹⁾, улаживалъ хорошія отношенія между обоими государствами, вообще заботился объ интересахъ другаго государства, какъ будто оно было ²⁾ его вторымъ отечествомъ. Но такъ какъ вообще обязанности по отношенію къ родному городу не затрогивались ³⁾ этимъ гостепріимствомъ, то случалось также, что проксенъ при наступленіи войны слагалъ ⁴⁾ съ себя свою проксенію. Вмѣстѣ съ проксеніей часто давались почетный титулъ εὐεργέτης или различнаго рода привилегіи, особенно доступъ въ совѣтъ и народное собраніе (πρόσδορος πρὸς τὴν βουλὴν καὶ τὸν δῆμον), право пріобрѣтенія домовъ и поземельной собственности (ἐγχετῆσις γῆς καὶ οἰκίας), обезпеченіе отъ ареста личности и собственности (ἀσφάλεια καὶ ἀσυλία). Также и различнымъ вѣдомствамъ вѣнялось въ обязанность помогать проксену, если онъ въ чемъ-нибудь будетъ нуждаться ⁵⁾.

56. Характерная для древняго времени небезопасность отношеній между отдѣльными государствами, которая могла каждую минуту повести къ пограничнымъ распрямъ, постепенно устранялась ⁶⁾ путемъ многократныхъ мирныхъ и дружественныхъ договоровъ, заключенныхъ большею частью на длинный рядъ лѣтъ. Чѣмъ больше отдѣльныя государства выступали изъ тѣсной сферы сношеній съ сосѣдями и чѣмъ больше столкновенія между двумя государствами привлекали ⁷⁾ къ участию и другихъ, тѣмъ чаще заключались военные союзы. Начали возникать политическія группировки. Вслѣдствіе этого войны охватывали все большій кругъ, а мелкія столкновенія становились рѣже. Въ концѣ концовъ возникли большія, получившія прочную организацію конфедераціи: пелопоннесскій союзъ Лакедемонянъ и морское государство Аѳинянъ.

Союзы заключались ⁸⁾ частью на опредѣленное число лѣтъ, частью на неопредѣленный срокъ для достиженія точно обозначенной цѣли,

¹⁾ Xen. Hell. IV 5, 6; V 4, 22; Symp. VII 39; Phot. Suid. см. сл. ἰδιόξενος.

²⁾ Plat. Nom. I 642; Xen. Hell. VI 1, 4; 3, 4; CIA. II 249; Dittenberger, SIGr. 190; ср. Thuc. III 2.

³⁾ Xen. Hell. IV 1, 34.

⁴⁾ Thuc. V 43; VI 89.

⁵⁾ CIA. II 46, 70, 91, 119, 145, 170, 171 и т. д. Позволеніе пользоваться опредѣленными государственными участками земли въ Корцирѣ: Dittenberger SIGr. Nr. 320.

⁶⁾ Φιλία на 50 лѣтъ между Ἀναίτοι и Μετάπιοι: IGA. 118; σπονδαί на 30

лѣтъ между Аргивянами и Лакедемонянами (Thuc. V 14; 28) и между послѣдними и Аѳинянами (Thuc. I 115), на 100 лѣтъ между Акарнянами и Амбракіотами: Thuc. III 114 и т. д.

⁷⁾ Ср. Thuc. I 15.

⁸⁾ Симимахія на 100 лѣтъ между Элейцами и Герэянами (Эвваойянами) (IGA. 110), на 50 лѣтъ между Аѳинянами и Лакедемонянами (Thuc. V 23), между Аѳинянами, Аргивянами, Мантинейцами и Элейцами (Thuc. V 47), между Аргивянами и Лакедемонянами (Thuc. V 79), между Амин-

или же на вѣчныя времена. Большею частью это были оборонительныя союзы (ἐπιμαχίαι), въ которыхъ союзники обязывались съ полной готовностью и всѣми силами оказывать помощь, коль скоро область одной или другой изъ договаривающихся сторонъ подвергалась ¹⁾ нападению врага. Иногда союзники обязывались послѣ отступленія отраженнаго непріятеля еще сообща перенести войну въ его область и подвергнуть ее опустошенію ²⁾. Заключение отдѣльнаго мира постоянно запрещалось договоромъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ обязательство помощи распространялось и на внутреннихъ враговъ, напр. противъ мятежныхъ подданныхъ или противъ партій, пытавшихся ³⁾ низвергнуть существующій порядокъ. Изъ епимахій возникали военные союзы, обязывавшіе своихъ членовъ имѣть однихъ и тѣхъ-же враговъ и друзей. Такіе союзы предполагали общее совѣщаніе и рѣшеніе войны, за исключеніемъ того случая, когда подчиненные члены союза обязывались ⁴⁾ отречься отъ всякой самостоятельной внѣшней политики и выставить войско. Если же одно изъ союзныхъ государствъ начинало войну на собственный страхъ, то оно и должно было само вести ее до конца ⁵⁾. Если союзники были поставлены въ одинаковыя условія, они принимали одинаковое участіе въ веденіи войны, но обыкновенно государство, въ области котораго былъ театръ войны, пользовалось ⁶⁾ гегемоніей и почетнымъ мѣстомъ въ боевомъ порядкѣ.

Договоры скрѣплялись клятвою надлежащихъ сановниковъ союзныхъ государствъ. Въ самомъ договорѣ часто указывалось содержаніе клятвы и иногда возобновленіе ея въ опредѣленные сроки ⁷⁾. Каменные колонны или бронзовыя доски, на которыхъ вырѣзывались условія договора, выставлялись ⁸⁾ въ каждомъ изъ союзныхъ городовъ и кромѣ того иногда въ Дельфахъ, Олимпіи и на Исѣмѣ.

57. Важный шагъ впередъ въ охраненіи мирныхъ отношеній представляютъ третейскіе суды. Уже въ VI столѣтіи извѣстны случаи, когда

той и Халкидянами, Dittenberger, SIGr. Nr. 60 и т. д. Симмахія ἐς τὸν αἰὶ (πάντα) χρόνον: CIA. II 6, 52; 49 b; 57 b; 66 b; CIGr. Nr. 2554; Dittenberger, Nr. 85 и т. д.

¹⁾ Thuc. I 44; V 48; CIA. II 6; 7; 52; 49 b; 57 b; 66 b; Dittenberger, SIGr. Nr. 60, 85 и т. д.

²⁾ Thuc. V 23, 47.

³⁾ Thuc. V 23; CIA. II 112; Dittenberger, SIGr. Nr. 85; Cauer, Del. Inscr. gr.² Nr. 181.

⁴⁾ Xen. Hell. II 2, 20; VI 3, 7.

⁵⁾ Cauer, Del. Inscr. gr.² 117, 181.

⁶⁾ Thuc. V 47: τὸ ἴσον τῆς ἡγεμονίας μετεῖναι πάσαις ταῖς πόλεσιν. Пятидневная смѣна гегемоніи: Xen. Hell. VII 1, 14. — Xen. Hell. VII 5, 3: ὅπως ἐν τῇ ἑαυτῶν ἑκάστοι ἡγήσαιντο; ср. Thuc. V 47.

⁷⁾ Thuc. V 23; 47.

⁸⁾ Thuc. V 18; 23; 47.

государства при территоріальныхъ распряхъ передавали третейское рѣшеніе незаинтересованному третьему государству, или же уважаемому человѣку изъ такого государства. Такъ Періандръ своимъ приговоромъ рѣшилъ споръ между Аѣннами и Митилею за Сигей, Спарта прекратила распрю Аѣптянъ и Мегарянъ за Саламинъ,Themistoklēs—коринѣско-корцирскій споръ за Левкаду¹⁾. Точно также обращеніе къ посредничеству дельфійскаго святилища, какъ кажется, не было²⁾ дѣломъ необыкновеннымъ. Въ мирныхъ договорахъ обыкновенно постановлялось, что возникающіе въ теченіи срока договора споры должны³⁾ рѣшаться не оружіемъ, но законнымъ путемъ, при помощи третейскаго суда, по поводу котораго состоялось бы соглашеніе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ договаривающіяся стороны точно обязывались признавать приговоръ третейскаго суда, или вносили даже сумму, которую отбирали⁴⁾ у непризнаваемаго приговоръ, но по большей части принятіе рѣшенія зависѣло отъ доброй воли участвующихъ государствъ, и случалось, что та сторона, не въ пользу которой состоялось рѣшеніе, не обращала⁵⁾ на него вниманія.

58. Гораздо рѣже политическихъ договоровъ заключались собственно торговые. Болѣе свободное торговое сношеніе подъ условіемъ, что ведущій торговлю вноситъ опредѣленную пошлину въ каждомъ государствѣ, было общепризнаннымъ международнымъ правиломъ, отъ котораго отступали⁶⁾ только въ исключительныхъ случаяхъ. По требованію особыхъ обстоятельствъ, въ политическіе договоры вносили⁷⁾ точныя опредѣленія о свободѣ торговли. Но извѣстны⁸⁾ также отдѣльные договоры, исключительно или большею частью касающіеся торговли. Въ договорѣ между Аѣптянами и кеосскими городами первые выговаривали⁹⁾ для себя исключительный вывозъ красильнаго веще-

¹⁾ Hdt. V 95; Plut. Solon. 10; Themist. 24. Другіе случаи: CIGr. 2254; Cauer, Del. Inscr. gr.² N 179. (Самось—Пріена); CIGr. 2265 (Паросъ—Наксось, третейскій судья—Эретрія); Cauer² Nr. 58 (Мелось—Кимолъ, третейскій судья—Аргось). Предложеніе третейскаго суда: Thuc. I 28 (Корцира), V 41 (Аргось); Thuc. I 143; VII 18 (Аѣппы).

²⁾ Thuc. I 28.

³⁾ Thuc. I 78, 143; VII 18; V 18; V 79.

⁴⁾ Cauer, Del. Inscr. gr.² Nr. 58, 120 (Латось—Олій, третейскій судья—Кносъ).

⁵⁾ Hdt. VI 108 (Фивы); Thuc. V 31 (Элида).

⁶⁾ Атическое народное опредѣленіе, заправшее для Мегарянъ рынокъ и гавани атическаго государства, было *παρὰ τὰ κοινὰ δίκαια καὶ τοὺς γεγενημένους ὅρκους τοῖς Ἑλλήσιν*; Plut. Pericl. 29.

⁷⁾ Dittenberger, SIGr. Nr. 32; (Demosth.) XVII 19.

⁸⁾ Ср. вообще Aristot. Pol. III 5 (9) 10 p. 1280 b; Rhet. I 4 p. 1360 a.

⁹⁾ CIA. II 546; ср. также (Xen.) Ἀἰγρ. πολ. II 11.

ства. Въ другомъ договорѣ боспорскій владѣтель, Левконъ, соглашался ¹⁾ на освобожденіе отъ вывозныхъ пошлинъ и другія льготы для аѳинскихъ кулцовъ.

Для торговли особенно важны были тѣ договоры, которые касались судопроизводства по поводу споровъ, возникавшихъ изъ-за дѣловыхъ контрактовъ. Эти правовые договоры (συμβολαί, σύμβολα) заключали въ себѣ опредѣленія рода процесса и общихъ правовыхъ положеній, которыя должны примѣняться при процессахъ. Конечно, процессы, подлежащіе рѣшенію на основаніи договора (δίκαι ἀπὸ συμβόλων) разбирались и рѣшались ²⁾ обыкновенно въ городѣ отвѣтчика. Граждане государствъ, между которыми не было никакихъ правовыхъ договоровъ, часто были не въ состояніи добиться справедливости. Поэтому случалось, что кредиторъ или кто либо другой, потерпѣвшій, какъ ему казалось, убытокъ, при посредствѣ акта самопомощи (συλᾶν) завладѣвалъ личностью или собственностью другаго, если этотъ находился въ государствѣ кредитора, или сосѣдней чужеземной области. Тогда суды этого государства рѣшали вопросъ о законности такого поступка. Въ правовыхъ договорахъ запрещался ³⁾ самовольный захватъ.

Для торговли и сношеній необходимы были также договоры о монетѣ, которые иногда и заключались ⁴⁾ между отдѣльными государствами.

Тамъ и сямъ болѣе тѣсная связь между двумя или нѣсколькими государствами основывалась на договорахъ, которые давали ⁵⁾ всѣмъ гражданамъ одного государства тѣже государственныя и частныя права (ἰσοπολιτεία καὶ ἐπιγαμία καὶ ἔγκτησις γῆς καὶ οἰκίας) въ другомъ, какъ и мѣстнымъ гражданамъ. Принятіе одинаковыхъ законовъ со стороны союзныхъ государствъ и учрежденіе общаго государственнаго правленія вело, наконецъ, къ συμπολιτεία ⁶⁾.

¹⁾ Demosth. adv. Lept. 31; Strab. VII 310.

²⁾ CIA. II 11; IV 61 a; Thuc. I 77; [Andoc.] adv. Alcib. 18; [Demosth.] Halon 13—14; Aristot. Pol. III 1, 3 p. 1275 a; Poll. VIII 88; Harpocr. σύμβολα.

³⁾ [Andoc.] adv. Alcib. 18; Bull. d. corresp. hell. IX 11; μὴ ἐξέστω δὲ συλᾶν (μήτε) τὸν Λύττιον ἐν ταῖς τῶν Μαλαίων μήτε τὸν Μαλ)λαῖον ἐν ταῖς τῶν Λυττίων; IGA Nr. 322: Τὸν ξένον μὴ ἄγειν ἐ τᾶς Χαλειίδος τὸν Οἰανθίεα μηδὲ τὸν Χαλειέα ἐ τᾶς Οἰανθίδος μηδὲ χρήματα αἱ τι(ς)συλῶ· κτλ.; Ср. Bull. d. corresp. hell. IX 162; CIA. II 551, 19 сл.; Demosth. XXXV 26.

⁴⁾ Договоръ о монетѣ между Митиленой и Фокеей: Cauer, Del. Inscr. gr.² Nr. 427. Одинаковыя монеты, мѣра и вѣсъ въ ахейскомъ союзѣ. Polyb. II 37; Hultsch, Gr. u. röm. Metrol.² 539.

⁵⁾ SIGr. Nr. 2554, 2556, 2557 (критскіе города); Nr. 2352 (Кеосъ - Навпактъ); Dittenberger SIGr. Nr. 181 (Мессена-Фигалія).

⁶⁾ Союзъ халкидскихъ городовъ ἐφ' ᾧ τε νόμοις τοῖς αὐτοῖς χρῆσθαι καὶ συμπολιτεύειν. Xen. Hell. V 2, 19; Ср. Xen. Hell. IV 4, 6; 5, 1; V 1, 34 (Коринѣй - Аргосъ). Симполитія между Смирной и Магнесіей: Dittenber-

59. Руководствомъ для взаимныхъ отношеній эллинскихъ государствъ во время войны и мира служили извѣстные международныя постановленія, которыя, не будучи изложены письменно (*νόμοι ἄγραφοι*), въ качествѣ всеобщихъ обычаевъ, освященныхъ обыкновениемъ и старинной, постепенно достигали ¹⁾ всеобщаго признанія.

Главнымъ образомъ на такомъ основаніи покоилось военное право, которое по крайней мѣрѣ обыкновенно соблюдалось. Предъ началомъ непріязненныхъ отношеній противнику формально объявлялась война посредствомъ герольда, который, въ качествѣ такового, снабженный герольдовымъ жезломъ, стоялъ подъ божеской защитой и считался ²⁾ неприкосновеннымъ. Поэтому къ герольду прибѣгали и во время войны, чтобы завязать переговоры. Простые послы сами по себѣ не были неприкосновенными. Поэтому для нихъ испрашивали свободный пропускъ ³⁾ посредствомъ высланнаго впередъ герольда.

Въ болѣе древнее время война иногда по особому соглашенію рѣшалась ⁴⁾ не общимъ сраженіемъ войскъ, а нѣкоторымъ числомъ избранныхъ съ обѣихъ сторонъ бойцовъ. Обыкновенно же рѣшеніе слѣдовало путемъ регулярнаго сраженія ⁵⁾ гоплитовъ. Побѣдителемъ считался тотъ, кто удерживалъ за собой поле сраженія и тутъ сооружалъ посвященный богамъ знакъ побѣды (*τροπαῖον*). Въ большинствѣ случаевъ онъ состоялъ изъ деревяннаго столба, увѣшаннаго доставшимся въ добычу оружіемъ. Сооружать знакъ побѣды изъ бронзы или камня считалось неумѣстнымъ, такъ какъ онъ не долженъ былъ ⁶⁾ быть долговѣчнымъ памятникомъ распри. Если исходъ битвы былъ нерѣшителенъ, то одна сторона старалась помѣшать другой поставить трофей или ставила ⁷⁾ его и въ свою очередь. Формальнымъ признаніемъ пораженія была просьба со стороны побѣжденнаго о перемиріи для уборки и погребенія павшихъ. Въ этой просьбѣ нельзя было отказать, за исключеніемъ того случая, когда вслѣдствіе ограбленія храмовъ и

гер, Nr. 171; между Стейридомъ и Медеономъ: Dittenberger Nr. 294; между ѳессалійскими общинами, Мелитѣей и Перейей: Rhangabé, Ant. hell. Nr. 692.

¹⁾ Τὰ κοινὰ τῶν Ἑλλήνων νόμιμα, τὰ κοινὰ δίκαια τῆς Ἑλλάδος, τὸ πᾶσι τοῖς Ἑλλήσι καθεστῆκ'ς и т. д. Thuc. III 58, 2; 59, 1; 67, 3; IV 97; Paus. IV 16, 10 и т. д.

²⁾ Hdt. VII 9, 2; Thuc. I 29; 131; VII 3; Plut. Pyrrh. 26; Paus. IV 5, 8. Неприкосновенность: Hdt. VII 136; Eurip. Nicet. 121; Pollux VIII 131.

Война безъ объявленія или безъ переговоровъ: πόλεμος ἀκήρυκτος, ἄσπονδος. ср. Hdt. V 81; Xen. Anab. III 3, 5; Plut. Pericl. 30.

³⁾ Thuc. I 53; Demosth. XIX 163; Polyb. IV 72.

⁴⁾ Hdt. I 82; Thuc. V 41; Strab. VIII 357.

⁵⁾ Hdt. VII 9, 2.

⁶⁾ Diod. XIII 24; Plut. Quaest. rom. 37; Cic. de invent. II 23.

⁷⁾ Thuc. I 54, 105; IV 134; VIII 24; Xen. Hell. V 4, 65; VI 4, 14; VII 5, 26.

оскверненія святилищъ противникъ лишался ¹⁾ возможности изъяслять притязанія на это общее право. Если побѣжденные не были въ состоянїи позаботиться о погребенїи своихъ убитыхъ, то погребеніе ²⁾ труновъ считалось обязанностью побѣдителя.

60. Военно-плѣнные были безусловной собственностью побѣдителя ³⁾. Было въ обычаѣ щадить ⁴⁾ непріятеля, сложившаго добровольно оружіе и просившаго пощады. Но часто взаимное ожесточеніе было такъ велико, что плѣнныхъ убивали ⁵⁾. Обыкновенно ихъ держали въ тюрьмѣ для позднѣйшаго обмѣна или выкупа за условленную денежную сумму ⁶⁾. Плѣнные, оставшіеся въ рукахъ побѣдителя, продавались въ рабство. Вся добыча раздѣлялась ⁷⁾ между войскомъ за вычетомъ десятины богамъ, а равно и почетной доли для вождей и отличившихся соратниковъ.

Если городъ долженъ былъ сдаться побѣдителю, то участь зависѣла отъ условій капитуляціи (*ὁμολογία*). Сюда принадлежали главнымъ образомъ: уплата военныхъ издержекъ, разрушеніе стѣнъ, выдача военныхъ кораблей и заложниковъ, уступка поземельныхъ участковъ, подданство и воинская повинность. Аѳиняне дозволили Потидейцамъ только покинуть ихъ городъ съ женами и дѣтьми, — мужчинамъ съ однимъ, а женщинамъ съ двумя платьями и опредѣленной суммой денегъ, при чемъ побѣдители замѣстили ⁸⁾ ихъ новыми жителями изъ числа своихъ гражданъ. Мантинейцы при своей капитуляціи въ 385 г. были принуждены уступить ⁹⁾ Лакедемонянамъ пять деревень въ видѣ выкупа за свой городъ. Города, принужденные сдаться безъ всякихъ условій или взятые штурмомъ (*δωριάλωτοι*), вообще испытывали очень тяжелую участь. Они были со всѣми жителями и всѣмъ имуществомъ полной собственностью побѣдителя ¹⁰⁾. Нерѣдко дѣло доходило до того,

¹⁾ Plut. Nic. 6; Xen. Hell. VI 4, 14; VII 5, 26; Ages. 19; Diod. XV 87.—Thuc. IV 97; 101; Diod. XVI 25; Paus. IX 32, 9.

²⁾ Paus. IX 32, 9; ср. Hdt. IX 79.

³⁾ Aristot. Pol. I 2 (6) 16 p. 1255 a.

⁴⁾ Thuc. III 58, 2; 66, 2; 67, 3.

⁵⁾ Thuc. I 30; II 67; III 32; Xen. Hell. II 1, 32; Plut. Lys. 13; Paus. IX 15, 4.

⁶⁾ Thuc. II 103; IV 69; V 3; Xen. Hell. VI 2, 36. У Пелопоннесцевъ двѣ мины за каждого мужчину—обычный выкупъ, что вошло въ употребленіе и въ другихъ мѣстахъ. Hdt. VI 79; V 77.

Часто выкупная сумма соразмѣрялась съ личностью плѣннаго. Aesch. d. f. leg. 100; ср. еще Isaeus „Наслѣд. Аполлод.“ 8; Demosth. adv. Nicostr. 6 сл. и болѣе у Böckh, Sth. Ath. I 100.

⁷⁾ II. IX 328 сл.; Hdt. VIII 11; 123; IX 81; Thuc. III 50; 68; 114; Xen. Hell. III 3, 1; Plat. Sympos. 220; Plut. Alcib. 7.

⁸⁾ Thuc. II 70.

⁹⁾ Xen. Hell. V 2, 6; Diod. XV 5 (ср. Ephorus Frgm. 138); Paus. VIII 8, 5.

¹⁰⁾ Xen. Cyrop. VII 5, 73.

что всѣхъ мужчинъ убивали, женщинъ и дѣтей продавали въ рабство и разрушали ¹⁾ постройки. Только святилища считались неприкосновенными ²⁾. Также на время извѣстныхъ праздниковъ нѣкоторыя государства требовали земскаго мира (ἐκεχειρία). Такъ Элида послѣ открытія олимпійскаго празднества стояла подъ защитой божьяго мира ³⁾. Пелопоннесскіе Дорыне издавна согласились не предпринимать ⁴⁾ ничего враждебнаго во время мира, связаннаго съ праздникомъ.

Wachsmuth, *Jus gentium, quale obtinuerit apud Graecos ante bellorum cum Persis gestorum initium*, Kiel 1822; Hell. Altert. I 183 сл.; Limbourg — Brouwer, *Hist. de la civilisation religieuse et morale des Grecs* (Gröningen 1833 сл.) I 104 сл., III 51 сл., VIII 307 сл.; M. Müller Jochmus, *Gesch. d. Völkerrechts im Altertume*, Leipzig 1848; Laurent, *Hist. du droit des gens et des relations internationales* (Gand 1850) II 23 сл., 117 сл.; G. F. Schömann, *Antiquit. juris publici Graecorum* (Greifswald 1838) p. 365 сл. и Gr. Altert. II 1 сл.; K. F. Hermann, *Gr. Staatsaltert.*⁶ въ обработкѣ Виктора Тумсера § 9 и 10; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* II 376 сл. Изъ монографій слѣдуетъ здѣсь принять во вниманіе главнымъ образомъ: Sorgenfrey, *De vestigiis juris gentium homerici*, Leipzig 1871. О герольдахъ: Ostermann, *De praesonibus Graecorum*, Marburg 1845. О проксеніи: Ullrich, *Disquisitionis de proxenia sive publico apud Graecos hospitio pars prior*, Berlin 1822; Meier, *Commentatio de proxenia sive de publico Graecorum hospitio*, Halle 1843; Sauppe *Commentatio de proxenis Atheniensium*, Göttingen 187¹/₈; Schubert, *De proxenia attica*, Leipzig 1881; P. Monceaux, *Les proxénies grecques*, Paris 1886. О международныхъ третейскихъ судахъ: Meier, *D. Privatschiedsrichter и d. öffentl. Diäteten Ath., sowie die Austrägalgerichte in d. gr. Staat. d. Altert.*, Halle 1846.

б) Амфиктіоніи и племенные союзы.

61. Взаимному сближенію эллинскихъ племенъ и городовъ много содѣйствовали выдающіяся святилища, которыя сумѣли кромѣ мѣстнаго значенія занять національное положеніе. Празднества, соединенныя съ состязаніями при храмѣ Зевса въ Олимпіи, пелійскаго Аполлона въ Дельфахъ, исемійскаго Посейдона и немейскаго Зевса сперва посѣщались лишь окрестными жителями и сосѣдними государствами, но мало-по-малу разрослись въ обще-эллинскія празднества, въ которыхъ

¹⁾ II. IX 590 сл.; Thuc. III 28 сл.; V 3, 32; 116 и т. д.

²⁾ Thuc. IV 97; Polyb. V 9; Paus. IX 28, 6.

³⁾ Thuc. III 56; 65; V 49; ср. объ Элидѣ: Busolt, *Die Lakedaimonier*. I 189 сл. Тамъ не менѣ торжественныя шествія, напр. элевсинскія, вообще совершенно не были безопасны

отъ непріятельскихъ нападений. Xen. Hell. I 4, 20; Plut. Alcib. 34. Другіе случаи: Plut. Solon 8; Aen. Tact. IV 8.—Hdt. VI 87.

⁴⁾ Paus. III 5, 8. Злоупотребленіе соглашеніемъ посредствомъ произвольныхъ измѣненій календаря: Thuc. V 54; Xen. Hell. IV 7, 2; V 1, 29; 3, 27.

могли принимать участіе граждане всѣхъ эллинскихъ государствъ, коль скоро они подчинялись законамъ состязаній и постановленіямъ о ходѣ празднества, руководимаго обыкновенно тѣмъ государствомъ, въ области котораго лежало данное святилище, и соблюдали установленный на время празднествъ земскій миръ. Хотя эти праздники непосредственно не оказывали политическаго вліянія, тѣмъ не менѣе они усиливали существеннымъ образомъ сознаніе національнаго единства эллиновъ.

Между тѣмъ иныя святилища были средоточіемъ болѣе тѣсныхъ и отдѣльныхъ союзовъ—государствъ. Не всегда были соплеменниками тѣ, кто собирался у общаго святилища для принесенія жертвъ и для состязаній и при этомъ мимоходомъ велъ совѣщанія о политическихъ дѣлахъ. При основаніи союза къ святилищу примыкали и сосѣднія племена или города, связанные торговыми интересами. Имѣя въ виду мѣстожителство вокругъ святилища, членовъ подобнаго союза называли 'Αμφικτιόνες или 'Αμφικτιόωνες ¹⁾. Собственно амфиктіоніей назывались союзы вокругъ святилища Посейдона въ Оихестѣ и Калаврїи, потомъ союзы около храмовъ делосскаго и пивійскаго Аполлона.

62. Къ амфиктіоніи Посейдона Калаврїйскаго принадлежали островные и прибрежные города: Прасїи, Навплїя, Гермїона, Эпидавръ, Эгина, Аѣины и древній, нѣкогда принимавшій въ свою очередь непосредственное участіе въ морской торговлѣ, торговый городъ Орхоменъ въ Беотїи. Позднѣе мѣсто разрушенной Навплїи занялъ Аргосъ, а мѣсто Прасїи ²⁾ — Спарта. Вѣроятно въ основаніи этого союза лежали общіе торговые интересы.

Амфиктіонія вокругъ храма Посейдона въ Оихестѣ, въ области Галиарта у Копандскаго озера, извѣстна не болѣе какъ только по имени. Она вошла въ беотійскій союзъ, который сдѣлалъ ³⁾ этотъ храмъ союзнымъ святилищемъ.

¹⁾ Болѣе древнимъ и первоначально официальнымъ правописаніемъ было ἀμφικτιόνες = περικτιόνες = περίοικοι. Это объясненіе уже у Андротіона у Paus. X 8, 2, Анаксимена у Harpocr. см. сл. 'Αμφικτιόωνες и у лексикографа въ Ind. lect. Bonn. 1846/7 р. 5; ср. Hom. Hymn. Apoll. Del. 96; Thuc. III 104. Позднѣе правописаніе почти вообще было чрезъ о и это бываетъ исключительно въ надписяхъ делосской амфиктіоніи. Точнѣе у Bürgel, Pyl. delph. Amphiktyonie стр. 8.

²⁾ Strab. VIII 374 (не непосредственно изъ Эратоссеена). Объ Орхо-

менѣ, какъ торговомъ городѣ ср. Otfr. Müller, Orchomenos стр. 246; Busolt, Gr. Gesch. I 55. Ошибочное воззрѣніе на союзъ у E. Curtius, Hermes X 385 сл.; ср. Volquardsen, Bursians Jahresber. 1876 III 346.

³⁾ Strab. IX 412. Въ нѣкоторыхъ беотійскихъ надписяхъ ἄρχοντας ἐν 'Ορχειστοῖ равнзначущъ съ ἄρχοντας Βοιωτοῖς; Meister, Gr. Dialekt. Inschr. III 798; Foucart, Bull. d. corresp. hell. IV 83 сл.; ср. Mitt. d. arch. Inst. III 22.

На Делосѣ къ празднику Аполлона собиравались съ женами и дѣтьми Іоняне и жители окрестныхъ острововъ. Бога прославляли въ хоровыхъ пѣсняхъ и устраивали музическія и гимнастическія состязанія ¹⁾. Мало-по-малу большія праздничныя собранія теряли свой блескъ и игры прекращались. Однако Аѳиняне и іонійскіе островитяне по прежнему устраивали въ честь бога жертвоприношенія и хоры. Къ древней амфиктіоніи примкнули затѣмъ Аѳиняне при основаніи своего морскаго союза. На Делосѣ находилась союзная касса и союзныя собранія происходили ²⁾ въ святилищѣ Аполлона. Съ преобразованиемъ союза въ аттическую державу завѣдываніе святыней перешло также въ руки Аѳинянъ. Съ этою цѣлью они учредили вѣдомство, члены котораго носили ³⁾ названіе Ἀμφικτιόνας. Число ихъ доходило первоначально до четырехъ, съ 378³/₇ г. до пяти. Четырехлѣтній срокъ должности около средины IV стол. былъ ограниченъ однимъ годомъ. Въ 426 г. Аѳиняне возобновили делосское празднество, которое должно было ⁴⁾ совершаться вмѣстѣ съ состязаніями каждые четыре года. По окончаніи пелопоннесской войны Лакедемоняне возвратили ⁵⁾ Делосцамъ завѣдываніе храмомъ, въ 378 г., если не раньше, оно опять перешло къ Аѳинянамъ, которые удерживали ⁶⁾ его до 320 года. Тогда къ амфиктіоніи принадлежали между прочимъ: Миконъ, Сирось, Тенось, Кеось, Серифъ, Сифъ, Іосъ, Парось, Икаръ, Наксось, Андросъ, Каристъ ⁷⁾. Когда распался второй аѳинскій союзъ и Делосцы снова получили право завѣдыванія храмомъ, оно утратило свой амфиктіоническій характеръ и имъ управляли ⁸⁾ два ἱερόποιοι съ однимъ ὑραγματεὺς. Въ третьемъ столѣтіи прежніе члены амфиктіоніи составили островной союзъ (κοινὸν τῶν νησιωτῶν), который однако не стоялъ ⁹⁾ въ видимой связи съ нею.

63. Начало пилэйско-дельфійской амфиктіоніи покрыто мракомъ ¹⁰⁾. Можно быть увѣреннымъ только въ томъ, что первоначальнымъ средоточіемъ амфиктіоніи было святилище Деметры при деревнѣ Анѳелѣ

¹⁾ Hymn. Apoll. Del. 145 сл.; Thuc. III 104.

²⁾ Thuc. I 96.

³⁾ Въ 434⁴/₃ г. уже аѳинское правленіе: CIA. I 283; Ἀμφικτιόνας: Bull. d. corr. hell. VIII 284 сл.; CIA. II 814. Ограниченіе срока должности можно доказать только съ 343 г.

⁴⁾ Thuc. III 105.

⁵⁾ Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 50.

⁶⁾ Bull. d. corr. hell. VI 1. Homolle, Bull. VIII 282 сл.; XI 75 сл.;

Jebb, Journal of Hellenic stud. I 7 сл.; 17 сл. Въ 378 г. уже аѳинское управленіе на основаніи Marmoris Sandvicensis: CIGr. I № 158 = CIA. II 814. Ср. G. Attinger, Beiträge zur Geschichte von Delos bis auf. Ol. 153, Frauenfeld 1887.

⁷⁾ CIA. II 814.

⁸⁾ Bull. d. corr. hell. VI 4 сл.

⁹⁾ Bull. d. corr. hell. IV 332 сл.

¹⁰⁾ Новыя гипотезы у Bürgel, Pyl. delph. Amphikt. 12.

у Θермопилъ, такъ какъ Пилы, но не Дельфы, были естественнымъ средоточіемъ союза, зародышъ котораго составляли, безъ сомнѣнія, народности въ ближайшихъ окрестностяхъ Малійскаго залива. Собраніе амфиктіоновъ, гдѣ-бы оно ни засѣдало, получило названіе отъ Пилъ.

Передъ фокейской (3-ей священной) войной къ амфиктіоніи принадлежало 12 племенъ (ἑθνεῖς): Θессалійцы, Перребы, Магнеты, Φοῖοι, Долопы, Малійцы, Ойтэн (Эніане), Локры, Фокейцы, Беотійцы, Доряне, Іоняне ¹⁾. Θессалійцы, владычество которыхъ передъ персидскими войнами простиралось вплоть до Θермопилъ, были въ древнѣйшее время господствующимъ племенемъ. Издавна, повидимому, они имѣли ²⁾ предсѣдательство въ совѣтѣ амфиктіоновъ. Они имѣли въ немъ перевѣсъ благодаря голосамъ зависѣвшихъ отъ нихъ племенъ. Θессалиецъ Эврилохъ былъ главнымъ предводителемъ войска амфиктіоніи, отправившагося въ походъ на помощь Дельфамъ противъ фокидскаго города Крисы, въ области котораго находилось святилище. Въ 590 г. Криса была завоевана и разрушена амфиктіонами, крисская равнина посвящена дельфійскому богу. Амфиктіоны приняли на себя защиту святилища и надзоръ за управленіемъ храма, но дельфійскіе жрецы удержали за собой полную свободу ³⁾ въ дѣлахъ оракула и культа.

Пивійскія игры были преобразованы и впредь праздновались ⁴⁾ въ третьемъ году каждой олимпіады. Къ музыкальному агону присоединились гимническія состязанія. Одни первую пивіаду считали съ 586 года, а другіе — съ 582, потому что только это послѣднее празднество, когда впервые былъ данъ лавровый вѣнокъ въ видѣ награды за побѣду, считали ⁵⁾ первымъ правильнымъ пивійскимъ праздникомъ.

Дельфійская община примкнула къ фокидскому племенному союзу какъ самостоятельное государство, тѣмъ не менѣе около половины

¹⁾ Aesch. d. f. leg. 16, гдѣ нужно дополнить Долоповъ по Γαρδικρατίονу см. сл. Ἀμφικτιόνες; Paus. X 8, 2 (ср. Hdt. VII 132; Plut. Pericl. 17; Diod. XVI 29); CIA. II Nr. 551; Wescher, *Études sur le monument bilingue de Delphes etc. Mém. prés. à l'Acad. des inscr. Première Serie VIII* Paris. 1879 p. 55; 73. Эніане и Ойтэн составляли во время Эсхина еще одно амфиктіоническое ἔθνος. Когда послѣдовало ихъ раздѣленіе, Эніане удержали двойной голосъ, принадлежавшій ἔθνος, а Ойтэн, владѣвшіе съ 371 г. значительнымъ участкомъ издавна малійской области,

получили одинъ голосъ Малійцевъ. Busolt, Gr. Gesch. I 480.

²⁾ Demosth. adv. Phil. II 22; IV 67; De Chers. 65; De pace 23. d. f. leg. 318; De corona 151; Aesch. adv. Ctes. 124; 128.

³⁾ Присяга амфиктіоновъ у Aesch. d. f. leg. 115; adv. Ctes. 109. Рѣшенія о ἱερὰ γὰρ въ законѣ амфиктіоновъ 380 г.: CIA. II 545.

⁴⁾ Въ мѣсяцѣ Букатіи (Авг.—Сент.): CIA. II 545; 551; ср. Kirchhoff, Monatsber. Berl. Akad. 1864, 129. сл.

⁵⁾ Busolt, Gr. Gesch. I 492.

V столѣтія была оторвана Лакедемонянами отъ союза, такъ какъ онъ изъявлялъ притязанія на управленіе храмомъ, и вмѣстѣ съ полной автономіей получила святилище въ исключительное обладаніе ¹⁾).

64. Когда амфиктіонія взяла на себя защиту Дельфъ, они уже давно были самымъ уважаемымъ святилищемъ эллинскаго міра и благодаря своимъ изреченіямъ пользовались, особенно въ Спартѣ, значительнымъ политическимъ вліяніемъ. При высылкѣ колоній обыкновенно вопрошали дельфійскаго бога. Установленія и правила, относящіяся къ культу, также не легко вводились ²⁾ безъ санкціи со стороны Дельфъ. Дельфійскій богъ былъ также источникомъ священнаго права, куда относились ³⁾ главнымъ образомъ уголовное право и очищеніе отъ грѣховъ. Наконецъ, съ урегулированіемъ года празднества, вліяніе Дельфъ распространялось на лѣтосчисленіе ⁴⁾. Короче, Дельфы приобрѣли значеніе національной святыни и общаго очага Эллады ⁵⁾, такъ что составляли важное связующее звено для націй, не будучи, конечно, въ состояніи сдѣлать хотя бы попытку установить миръ между эллинскими государствами или соединить ихъ въ одинъ союзъ.

65. Также и амфиктіонія не развилась въ эллинскій союзъ и вообще самостоятельно не играла важной политической роли. Это былъ союзъ, члены котораго соединились какъ для жертвоприношеній и праздничныхъ собраній у общаго святилища, такъ и для соблюденія извѣстныхъ международныхъ правилъ. Въ древней клятвѣ они обязывались не разрушать города, принадлежащаго къ амфиктіоніи, не лишать его воды для питья ни въ военное, ни въ мирное время. Если какой-либо народъ поступаетъ вопреки этому, то противъ него нужно вести войну и разрушить ⁶⁾ его города.

66. Два раза въ годъ, осенью и весной, происходили собранія амфиктіоновъ и почти каждый разъ въ Пилахъ и Дельфахъ. Амфиктіоны, вѣроятно, сперва приносили въ Пилахъ жертвы Деметрѣ Амфиктіоніи и герою Амфиктіону, послѣ чего они отправлялись ⁷⁾ въ Дельфы.

¹⁾ Thuc. I 112; Plut. Pericl. 31; Strab. IX 423; ср. Thuc. V 18.

²⁾ Plat. Leg. VI 759 c; Plut. adv. Col. 17; ср. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. I 13; Hdt. V 67; Paus. VI 9, 3.

³⁾ Paus. V 27, 2. Подробности у Otfr. Müller, Eumeniden 114 сл.; 162 сл.; Chr. Petersen, Philol. Supplbd. I 155 сл.

⁴⁾ Литература у Бузольта, Griech. Gesch. I 476, 1.

⁵⁾ Plut. Arist. 20; ср. Hdt. VII 132; IX 81; IGA. 70; Mommsen, Delphica, Leipzig 1878.

⁶⁾ Aesch. d. f. leg. 284.

⁷⁾ Постоянное собраніе въ обоихъ мѣстахъ по Гинериду, Epitaph. VIII 25; Нагросс. см. сл. πόλαι. Датирова-

Управленіе дѣлами находилось въ рукахъ совѣта (συνέδριον), составлявшагося ¹⁾ изъ двухъ представителей отъ cadaго государства, назначаемыхъ вѣроятно на годъ, такъ называемыхъ гіеромнемоновъ. Каждое племя въ болѣе древнее время имѣло по два голоса ²⁾ и общее число—24 голоса или 12 двойныхъ голосовъ—оставалось неизмѣннымъ до Августа, не смотря на всѣ измѣненія въ составѣ членовъ и списокъ голосовъ. Введеніе двойныхъ голосовъ послѣдовало очевидно потому, что три племени раздѣлились каждое на 2 совершенно самостоятельныя вѣтви, именно Дорыне раздѣлялись на Дорянъ изъ метрополіи и на Дорянъ изъ Пелопоннеса, Іоняне—на жителей Аттики и Эвбейцевъ, Локры—на гипокнемидскихъ и гесперійскихъ. Каждая изъ этихъ вѣтвей имѣла свой собственный голосъ ³⁾. У племенъ, раздробившихся на множество отдѣльныхъ самостоятельныхъ государствъ, представительство въ совѣтѣ смѣнялось ⁴⁾ по опредѣленной очереди. Гіеромнемоны обязаны были надзирать за храмовыми владѣніями, заботиться о настоятельныхъ нуждахъ святилища, готовить пиіи и руководить ими, наблюдать за исполненіемъ амфиктіоновскихъ уставовъ, въ особенности божьяго мира. Виновныхъ они могли наказывать денежными штрафами. Неуплата назначенной пени и нарушеніе божьяго мира грозили ⁵⁾ отлученіемъ отъ святилища и войной со стороны амфиктіоновъ.

На ряду съ гіеромнемонами въ амфиктіоновскомъ собраніи является еще и второй классъ уполномоченныхъ, πολαγόροι или πολαγόροι ⁶⁾, мѣсто которыхъ съ конца IV столѣтія, кажется, заступаютъ ἀγορατροί. Ихъ обязанности не совсѣмъ ясны. Они вѣроятно блюли въ Пилахъ преимущественно политическіе интересы своихъ городовъ. Три пиллага Аѳинъ вновь избирались ⁷⁾ для каждой пилэи. Они имѣли доступъ въ совѣтъ подъ извѣстными условіями, могли тамъ говорить и дѣлать предложенія, но не голосовать ⁸⁾. Агоратры вмѣстѣ съ гіеромнемонами составляли бóльшій совѣтъ, который въ извѣстныхъ случаяхъ могъ подтверждать ⁹⁾ рѣшенія послѣднихъ. Иногда гіеромнемоны

ніе амфиктіоновскихъ рѣшеній πολαίης ἐαρινῆς или ὀπωρινῆς: CIA, II 551; Dittenberger, Syll. Inscr. gr, № 184; 185, 189, 205 и т. д.

¹⁾ Обычныя перечисленія присутствующихъ ἱερομνάμονες въ рѣшеніяхъ CIA. II 551; Dittenberger, ibid; Wescher, *Études etc.* p. 55 сл.

²⁾ Aesch. d. f. leg. 116.

³⁾ CIA. II 551; Wescher, ibid.

⁴⁾ Dittenberger Nr. 184; 185; 189; 212; CIA. II 551.

⁵⁾ CIA. II 545.

⁶⁾ Hdt. VIII 213; Plut. Them. 20; ср. Strab. IX 420; Harpocr. см. сл. πολαί; Phot. см. сл. πολαγόρος; Hesych. Suid. см. сл. πολαγόροι. Въ надписяхъ не встрѣчаются пиллагоры.

⁷⁾ Aesch. adv. Cts. 114; 126.

⁸⁾ Aesch. adv. Cts. 113—122.

⁹⁾ Lebas, Voyag. arch. vol. II; Phocide Nr. 834—838; Wescher, *Études* p. 202 A.

созывали всѣхъ присутствующихъ гражданъ амфиктіоновскихъ государствъ въ чрезвычайное собраніе, о предѣлахъ власти котораго не извѣстно ¹⁾ ничего опредѣленнаго.

67. Со времени Филиппа Македонскаго амфиктіонія потерпѣла различныя измѣненія вслѣдствіе иностраннаго вліянія. Послѣ усмиренія Фокидцевъ рѣшеніе амфиктіоновъ передало оба ихъ голоса Филиппу Македонскому и его потомкамъ ²⁾. Этолійцы, вѣроятно, въ 339/8 году сдѣлались членами амфиктіоніи. Вскорѣ потомъ присоединились Дельфійцы въ качествѣ самостоятельнаго члена и, вѣроятно, при посредствѣ Александра Македонскаго получили оба голоса ³⁾ Македоніи. Послѣ вторженія Кельтовъ Фокидцамъ отдали оба ихъ голоса. Въ цвѣтущую пору этолійскаго союза амфиктіонія вполнѣ зависѣла отъ Этолійцевъ, такъ какъ большинство племенъ средней Эллады сдѣлалось членами союза. Эти племена посылали своихъ амфиктіоновскихъ представителей подъ этолійскимъ именемъ, такъ что число этолійскихъ гіеромнемоновъ доходило до четырнадцати. Этолійцы пользовались ⁴⁾ амфиктіоніей какъ политическимъ орудіемъ.

Послѣ побѣды надъ Этолійцами, Римляне исключили ихъ и Фокидцевъ и передали по два голоса Персею и Гераклеотамъ ⁵⁾. Послѣ временнаго закрытія въ 146/5 году ⁶⁾ амфиктіонія была преобразована Римлянами и въ общемъ—именно на основаніи отношеній предъ пріятіемъ Филиппа. Дельфійцы, однако, удержали свои два голоса, за то Долоны и Перребы потеряли ⁷⁾ по одному.

68. Кромѣ этихъ союзовъ, носившихъ въ дѣйствительности названіе амфиктіоній, амфиктіоническій характеръ имѣютъ еще союзъ трифилійскихъ городовъ съ святилищемъ самосскаго Посейдона ⁸⁾, потомъ—іоническое двѣнадцатиградіе съ паніоніопомъ, святилищемъ геликонскаго Посейдона, управляемымъ Пріэною, гдѣ Іоняне собирались для общихъ жертвоприношеній и празднествъ и во время всякой грозящей

¹⁾ Aesch. adv. Ctes. 124. Можетъ быть эта экклесія тождественна съ *κοινὸν συνέδριον τῶν Ἀμφικτιόνων*. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 186—188; Lebas, *ibid.*

²⁾ Diod. XVI 60; Paus. X 3, 3; VIII 2—3.

³⁾ Bürgel, Pyl. delph. Amphiktyonie 279 сл.

⁴⁾ Bücher, *Quaest. amphictyonicarum specimen. De gente aetolica amphictyoniae particeps*, Bonn 1870.

⁵⁾ Foucart, *Bull d. corresp. hell.* VII 427 сл.

⁶⁾ Paus. VII 16, 9; Strab. IX 420.

⁷⁾ Wescher., *Études etc.* p. 55; Bürgel, Pyl. delph. Amphiktyonie 295 сл.

⁸⁾ Strab. VIII 343.

опасности вели ¹⁾ также совѣщаніи о политическихъ дѣлахъ. Въ третьемъ столѣтіи союзъ превратился въ Κοινὸν τῶν Ἰώνων, составъ котораго образовывался ²⁾ изъ βουλευταί отдѣльныхъ городовъ. Подобнаго же рода былъ союзъ дорического шестиградіи съ святилищемъ Аполлона на мысѣ Триопіонѣ ³⁾. Племенной союзъ арголидскихъ Дорянъ также имѣлъ религіозное средоточіе ⁴⁾ въ святилищѣ Аполлона Писейскаго въ Аргосѣ.

Другіе племенные союзы имѣли въ сущности политическій характеръ. Необходимость сплотиться для войны соединяла по бѣльшей части въ одно политическое цѣлое (κοινόν) маленькія городскія общины, на которыя раздробились довольно рано бѣльшія племена, не смотря на ихъ стремленія къ возможно бѣльшей широкой автономіи и автополіти. Такія κοινά, между прочимъ, составляли Θεσσαλίицы, Фокидцы, Акарняне, Этолійцы, Локры, потомъ Доряне въ метрополіи, Беотійцы, Ахейцы и Аркадцы.

69. Θεσσαλίицы послѣ покоренія пенейской равнины утвердились въ мѣстахъ, господствующихъ надъ нею, и оставшееся населеніе захваченной страны обратили въ пенестовъ. Это были крѣпостные, которые за опредѣленную долю доходовъ хозяйничали ⁵⁾ въ участкахъ своихъ господъ. Отдѣльные оессалийскіе города: Ларисса, Кранонъ, Фарсаль, Феры, Гиртонъ и т. д. были самостоятельными государствами, въ которыхъ знатные роды, какъ Алевады въ Лариссѣ и Скопады въ Кранонѣ, правили ⁶⁾ довольно неограниченно. Если военное время требовало общихъ рѣшительныхъ дѣйствій, то Θεσσαλίицы избирали ⁷⁾ общаго предводителя, носившаго титулъ тагоса. Этотъ санъ, кажется, заступилъ мѣсто общаго царя и носителями его въ различныхъ государствахъ былъ владѣтельный родъ Гераклидовъ, къ которому главнымъ образомъ принадлежали ⁸⁾ и Алевады. Въ IV столѣтіи она на короткій срокъ

¹⁾ Hdt. I 143; 148; Strab. VIII 384; XIV 639; Paus. VII 3, 10; 4, 10; ср. Hdt. I 141; 170; VI 7.

²⁾ Dittenberger, Syl. Inscr. gr. Nr. 137.

³⁾ Hdt. I 144; ср. Dion. Hal. IV 25.

⁴⁾ Ср. 4 а.

⁵⁾ Архемархъ у Athen. VI 264 А (они называются также Θετταλοικέται); Стафилъ у Harpocr. см. сл. πενέσται; ср. Θεοпомпъ Frgm. 134; Demosth. adv. Aristocr. 199; περὶ συντάξ. 23; Aristot. Pol. II 6 (9) 2; Theocr. XVI 34 сл.

⁶⁾ Thuc. IV 78; Ларисса и Алевады: Hdt. VII 6; IX 1; 58; Pind. Pyth. X

и Böckh, Explic. Pind. p. 331 сл.; Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 9; Кранонъ: Симонидъ у Plat. Protag. 339 А; Hdt. VI 127; Xen. Hell. VI I, 19; Фарсаль: Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 7.

⁷⁾ Xen. Hell. VI I, 8 сл.; 35; 4, 34. Съ IV столѣтія титулъ τάγος носили высшіе сановники и въ отдѣльныхъ городахъ. Samml. d. gr. Dialekt. Inscr. II Nr. 327; 345; 361 и т. д.

⁸⁾ Алевады—Θεσσαλίας βασιλῆες: Hdt. VII 6; ср. V 63. Фарсалецъ—Θεσσαλῶν βασιλεύς: Thuc. I, 111; ср. кромѣ того Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 9.

сдѣлалась наслѣдственною ¹⁾ въ фамиліи Ясона Ферскаго. Какъ только былъ выбранъ тагосъ, пародности, жившія въ окрестныхъ мѣстахъ и подчиненныя Θεσσαλίѣцамъ: Перребы, Магнеты и фѳіотидскіе Ахейцы, обязаны были выставлать отряды и платить ²⁾ военныя подати. Алевадъ Рыжеголовый, жившій во всякомъ случаѣ до войнъ съ Персами, раздѣлилъ Θεσσαλίѣцевъ на 4 тетрады или военные округа: Θεσσαλιότηида, Φѳіотида, Γεστίότηида и Πελασγίότηида. Область самихъ Θεσσαλίѣцевъ въ свою очередь распадалась на нѣкоторое число участковъ (κλῆροι), обязанныхъ ³⁾ выставлать по приказанію Алевада по 40 всадниковъ и 80 тяжеловооруженныхъ. Подчиненныя племена выставляли, вѣроятно, легковооруженныхъ. Затѣмъ Скопасъ установилъ ⁴⁾ подати для этихъ племенъ. Когда Фиванцы уничтожили господство Александра Ферскаго надъ Θεσσαλίѣцами и ограничили его Ферами, они, кажется, преобразовали κοινὸν τῶν Θεσσαλῶν по беотійскому образцу. Высшимъ союзнымъ сановникомъ былъ избираемый ἄρχος, а во главѣ тетрады стояло по одному πολέμαρχος, подъ начальствомъ котораго пѣхотой командовали ⁵⁾ πέζαρχοι, а конницей—ἵππαρχοι.

70. Частыя нападенія Θεσσαλίѣцевъ принуждали фокидскіе πόλεις, которыхъ въ половинѣ IV столѣтія было ⁶⁾ болѣе 20, уже довольно рано сплотиться по виду въ одно цѣлое.

Каждый отдѣльный πόλις имѣлъ свое отдѣльное управленіе и сановниковъ, но вопросы о войнѣ и мирѣ рѣшало общее земское собраніе ⁷⁾. Высшую власть въ κοινὸν τῶν Φωκέων ⁸⁾ имѣли стратеги ⁹⁾. Въ позднѣйшее римское время встрѣчается ¹⁰⁾ φωκάρχης. Равнымъ образомъ и Φωκικόν въ Давлпдѣ, гдѣ засѣдалъ фокейскій союзный совѣтъ, могло принадлежать ¹¹⁾ только къ болѣе позднему времени.

¹⁾ Xen. Hell. VI 4, 27 сл.; Plut. Pelop. 28; 35.

²⁾ Xen. Hell. VI I, 9; 1, 12; I, 19; ср. Thuc. II 101; IV 78; VIII 3; Aristot. Pol. II 6, 3.

³⁾ Aristot. Frgm. 113 и 114 b. Rose, Aristot. Pseudepigr. p. 470; Xen. Hell. VI 1, 19; CIA. II 88.

⁴⁾ Xen. Hell. ibid.

⁵⁾ CIA. II 88; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 85; ср. Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 13.

⁶⁾ Paus. X 3, 2 (21); Demosth. d. f. leg. 123 (22); ср. Hdt. VIII 33—35. Въ позднѣйшее время по надписямъ ихъ можно насчитать 14; ср. Wescher

et Foucart, Inscr. rec. à Delphes Nr. 35 сл.; W. Vischer, Kl. Schrift. I 328.

⁷⁾ Diod. XVI 27; 32; ср. Demosth. d. f. leg. 81.

⁸⁾ Rhangabé, Ant. hell. Nr. 1226; Bull. d. corr. hell. V 448 Nr. 77; Strab. IX 423.

⁹⁾ Два стратега: Paus. X I, 8. Въ священной войнѣ обыкновенно одинъ στρατηγὸς ἀποκράτωρ, однако и 2 и, наконецъ, 3 стратега. Diod. XVI 24; 32; 35; 38. Стратеги какъ высшая власть въ союзѣ по надписямъ у Wescher, ibid. и Mitt. d. arch. Inst. III 22.

¹⁰⁾ CIGr. Nr. 1738; Lebas, Voy. arch. II Phocide Nr. 831.

¹¹⁾ Paus. X 5, 1; 4, 1.

71. Также высшимъ сановникомъ въ Акарнаніи, по крайней мѣрѣ въ болѣе позднее время, былъ *στρατηγός*, которому помогало ¹⁾ *βουλή*. Общее земское собраніе, называвшееся официально *τὸ κοινὸν τῶν Ἀκαρνάνων* и собиравшееся въ IV столѣтіи въ Стратосѣ, а позднѣе въ Леввадѣ или Θυρίονѣ, рѣшало внѣшнія и другія общія дѣла ²⁾.

72. Западные Локры (*Λοκροὶ τοὶ Ἰεσπάριοι*) только поздно достигли ³⁾ политическаго единства, наоборотъ, восточные Локры (*Λ. τοὶ Ἠοῖοι, Ἐπικυαμίδιοι, Ὑποκυαμίδιοι*) уже въ V столѣтіи образовали союзное государство съ главнымъ городомъ Опунтомъ, почему они были названы ⁴⁾ *Λοκροὶ τοὶ Ὀπώντιοι* или *Ὀπούντιοι*. Въ V и IV столѣтіяхъ правленіе у нихъ съ короткимъ перерывомъ было аристократическое. Во главѣ государства стоялъ высшій сановникъ съ исполнительной и судебной властью, тогда какъ совѣщательная и рѣшающая находилась ⁵⁾ въ рукахъ „тысячи“.

73. У Аркадянъ въ древнее время не было союзной организаціи, но они имѣли общія святилища и празднества, на войну же часто выступали ⁶⁾ сообща. Лакедемоняне старались по мѣрѣ силъ споспѣшествовать раздробленію Аркадянъ. Послѣ побѣды при Левктрахъ въ Мантинеѣ, Тегеѣ и другихъ городахъ преимущества достигла демократическо-панаркадская ⁷⁾ партія, которая проводила мегалопольскій синойкизмъ и основала ⁸⁾ одно аркадское союзное государство (*τὸ κοινὸν τῶν Ἀρχαίων, τὸ Ἀρχαϊκόν*). Высшую власть въ союзѣ представляли такъ называемые „десять тысячъ“ (*μύριοι*), — общее земское собраніе, доступъ въ которое имѣли всѣ Аркадяне, достигшіе возраста, необходимаго для поступленія на службу, и которое собиралось ⁹⁾ обыкновенно въ Мегалополѣ. То, что рѣшало большинство въ этомъ народномъ

¹⁾ Polyb. V 6; Liv. 33, 16; 36, 11.

²⁾ Xen. Hell. IV 6, 4; CIGr. Nr. 1793 a—c; ср. Polyb. 28, 5; Liv. 33, 16; 17; 36, 11; 43, 12. Акарнанскіе союзные сановники: Imhoof—Blumer, Wiener Numism. Zeitschr. X 14 сл.

³⁾ Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 42 сл.

⁴⁾ W. Vischer, Kl. Schrift. II 212 сл.

⁵⁾ IGA. Nr. 321; Aristot. Pol. III 11 (16) 1 p. 1287 a; ср. W. Vischer, Kl. Schrift. I 331; II 219; Girard, *De Locris Opuntis*, Paris 1881.

⁶⁾ Κοινὴ ἐστὶς τῶν Ἀρχαίων у Tегеи: Paus. VIII 53, 9. Святилище Зевса

Ликейскаго и Ликей, сдѣлавшіяся всеобщимъ земскимъ празднествомъ: P. Welzel, *De Jove et Pane dis arcadicis*, Breslau 1879 дисс. Аристократъ, орхоменскій царь, предводитель Аркадянъ во вторую мессенскую войну: Strab. VIII 362; ср. Busolt, Jahrb. f. kl. Philol. 129 (1884) 158.

⁷⁾ Ср. § 24.

⁸⁾ Xen. Hell. VI 5, 6 сл.; Diod. XV 59.

⁹⁾ Xen. Hell. VI 5, 12; Diod. XV 59; Harpocr. см. сл. *μύριοι*; Paus. VIII 32, 1; ср. Demosth. d. f. leg. 11. Собраніе въ Тегеѣ: Xen. Hell. VII 4, 36.

собраніи, должно было имѣть ¹⁾ обязательную силу для отдѣльныхъ городовъ. Собраніе рѣшало о войнѣ и мирѣ, союзахъ и вообще о внѣшнихъ дѣлахъ. Затѣмъ оно судило за проступки противъ союза. Вообще, кажется, права его соотвѣтствовали ²⁾ правамъ народнаго собранія въ демократіяхъ. Въ третьемъ столѣтіи, послѣ того какъ въ 324 году прекратившій было свое существованіе союзъ снова былъ возобновленъ ³⁾, текущая дѣла рѣшалъ совѣтъ (βουλή), состоявшій ⁴⁾ изъ различнаго, смотря по величинѣ отдѣльныхъ городовъ, числа представителей (δαιμόργοι) государствъ. Высшею должностію несомнѣнно была должность стратега, которому принадлежало ⁵⁾ верховное начальство надъ войскомъ, ядро котораго составлялъ постоянный и первоначально получавшій жалованье отрядъ, такъ называемые ἐπαῖργοι. Этотъ отрядъ предназначался для приведенія въ исполненіе союзныхъ постановленій внутри государства и, по отбѣнѣ жалованья, принялъ ⁶⁾ аристократическій характеръ. До полнаго объединенія Аркадяне никогда не дошли. Жители Орхомена и Герэи искони относились враждебно къ общеаркадскому союзу, а Мантинейцы отпали отъ него еще до битвы при Мантинеѣ.

Sainte—Croix, *Des anciens gouvernements fédératifs..... considérés sous les rapports et résultats de toutes associations politiques*, Paris 1804; Wachsmuth, *Hell. Altert. I* 158 сл.; Freemann, *History of federal Government I* (London and Cambridge 1863) p. 123 сл.; Schömann, *Gr. Altert. II* 28 сл., 76 сл.; Gilbert, *Gr. Staatsaltert. II* 404 сл. О пилейско-дельфійской амфиктіоніи ср. еще Н. Bürgel, *Die pylaeisch-delphische Amphiktyonie*, München 1877, гдѣ помѣщена прежняя литература. Нужно упомянуть Е. Curtius, *Anecdota delphica*, Berlin 1843; Wescher et Foucart, *Inscriptions recueillies à Delphes*, Paris 1863; Foucart, *Mémoires sur les ruines et l'histoire de Delphes*, Paris 1865 (*Archiv. d. missions scientif. et litter. Tome II Série II*); Wescher, *Études sur le monument bilingue de Delphes* въ *Mémoires prés. par divers savants à l'Acad. d. inscr. Série I Tome VIII* (Paris 1869) 1 сл.; Weil, *De amphict. delph. suffrag.*, Berlin 1872 дисс. Н. Sauppe, *Comment. de amphict. delph. et hieronemone attico. Ind. schol. Gott. aest.* 1873. Ad. Holm, *Gesch. Griechenlands I* 224 сл.

¹⁾ Xen. *Hell.* VI 5, 6.

²⁾ Xen. *Hell.* VII 4, 2 (союзы); 1, 38; 4, 35 (послы); 4, 33; 38 (судъ, употребленіе священныхъ денегъ); Diod. XV 59 (война и миръ).

³⁾ А. Schaefer, *Demosth. u. seine Zeit III* 1, 286. По CIA. II 332 союзъ не возобновлялся еще около 266 года.

⁴⁾ Dittenberger, *Syll. Inscr. gr.* 167. Δαιμόργοι можетъ быть были тождественны съ ἄρχοντες Аркадянъ у Xen. *Hell.* VII 4, 33 сл.

⁵⁾ Xen. *Hell.* VII 3, 1; Diod. XV 62; 67.

⁶⁾ Xen. *Hell.* VII 4, 22; 33 сл.; 5, 3; Hesych. см. сл. ἐπαῖργοι. По Діодору число ихъ будто бы простиралось до 5000: Diod. XV 62; 67.

с) Метрополія и колонія.

74. Начало греческой колонизаціи восходитъ къ временамъ переселенія народовъ, благодаря которому возникли историческія государства. Продолженіями и отроутками великаго передвиженія являются поселенія на островахъ Эгейскаго моря и на западномъ берегу Малой Азіи. Повидимому, послѣ того какъ при вторженіи Дорянъ въ Пелопоннесъ значительная часть прежняго населенія переправилась за море и между прочимъ заселила Кипръ, гдѣ родственное Аркадянамъ населеніе, должно быть, водворилось еще до IX стол., сами Доряне съ береговъ арголидскаго и лаконскаго залива заселяли Критъ, Мелось, Оеру, Астипалэю, юго-западные берега Малой Азіи и прилежающіе острова. Ионяне, часто вытѣсняемые изъ прежнихъ жилищъ, распространились главнымъ образомъ съ береговъ Сароническаго залива по Цикладамъ и средней части западнаго малоазійскаго берега. Эолійцы въ сѣверной части западнаго берега М. Азіи и на островахъ, Лесбосѣ и Тенедосѣ, были близкими родственниками Беотійцамъ и Тессалійцамъ. Исходнымъ пунктомъ эолійской колонизаціи, должно быть, былъ преимущественно нагасійскій заливъ.

Когда отношенія въ Элладѣ приняли болѣе прочную форму и колоніи на островахъ и на западномъ берегу стали процвѣтать вслѣдствіе торговли и промышленности, тогда вмѣстѣ съ уничтоженіемъ финкійскаго торговаго могущества и развитіемъ эллинскаго мореплаванія началась новая эпоха колонизаціи. Она обуславливалась съ одной стороны интересами торговли, которая стремилась открыть себѣ новыя области, съ другой—экономическими и политическими отношеніями ¹⁾. Гнетъ аристократическаго правленія, появленіе тиранин, потомъ гражданскія распри между аристократіей и возвышающимся гражданствомъ, наконецъ, раздоръ между самими родами—принуждали многихъ какъ изъ аристократіи, такъ и изъ простыхъ гражданъ искать новаго отечества. Сюда присоединились дѣйствія экономического кризиса, который часто давалъ себя чувствовать вслѣдствіе начала чеканки монеты, образованія капитала, ввоза дешеваго заграничнаго хлѣба и сильнаго увеличенія рабовъ. При такихъ обстоятельствахъ и при по большей части скудной почвѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пространство оказывалось слишкомъ тѣснымъ для свободнаго населенія. Равнымъ образомъ любовь къ предпріятіямъ и, конечно, часто преувеличенныя извѣстія о плодородіи только что открытыхъ странъ побуждали цѣлыя толпы къ переселенію.

¹⁾ Ср. вообще Plat. Nom. IV 708; | Seneca ad Helv. 7.

Въ VIII столѣтіи предѣлы эллинскаго мореплаванія и колонизаціи замыкали на западѣ — берега Италіи и Сициліи, на востокѣ — берега Пропонтиды и Понта. Тамъ руководство взяли на себя торговые и промышленные города — Халкида и Коринѣъ, однако вскорѣ за ними послѣдовали главнымъ образомъ Ахейцы, колоніи которыхъ на тарентинскомъ берегу разбогатѣли преимущественно, если не исключительно, вслѣдствіе земледѣлія и скотоводства. Здѣсь главную роль играли жители Милета, занявшіе берега Понта многочисленными факторіями, изъ которыхъ развился богатый вѣнецъ колоній.

Съ начала VII столѣтія Мегарцы утвердились на Босфорѣ и Понтѣ въ обширной колоніальной области и добились важнаго участія въ понтійской торговлѣ. Мессенскія войны доставили западу сильный наплывъ изъ Мессеніи и туда же притѣсненія Лидянъ и Персовъ погнало много гражданъ изъ малоазійскихъ городовъ. Фокейцы распространили область эллинскихъ колоній вплоть до юго-восточнаго берега Испаніи, между тѣмъ какъ послѣ основанія Кипрены и громадной факторіи Навкратиса въ Египтѣ главнымъ образомъ Самосцами открытъ былъ путь эллинской торговлѣ въ самую внутренность Африки. Около половины VI столѣтія колонизація въ сущности закончилась. Значеніе мореплаванія и торговли для эллинской колонизаціи обнаруживалось въ томъ, что почти всѣ колоніи омывались ¹⁾ морскими волнами.

75. Въ историческое время основаніе колоній рѣдко предпринимали ²⁾, не вопросивъ дельфійскаго бога. Къ этому побуждали не одни только религіозныя основанія: въ Дельфахъ вслѣдствіе широкихъ сношеній тамошнихъ жрецовъ вообще можно было получить и хорошія свѣдѣнія. Если къ выселенію не была принуждена одна какая нибудь опредѣленная партія, какъ напр. парѣеніи въ Спартѣ, основавшіе Тарентъ, то въ выселеніи съ цѣлью основанія колоній принимали участіе обыкновенно тѣ, кто откликнулся ³⁾ на приглашеніе властей. Случалось, что если государство рѣшало выслать колонію, то изъ нѣсколькихъ сыновей одной семьи одинъ выбирался ⁴⁾ по жребію. Иногда къ участію приглашали ⁵⁾ и подданныхъ дружественныхъ государствъ. Для руководства предпріятіемъ назначался *οἰκιστής* съ неограниченнымъ полномочіемъ, если не оказывался ⁶⁾ такой предводитель въ силу самыхъ

¹⁾ *Cic. de republ.* II 4, 9.

²⁾ *Hdt.* V 42; *Cic. de dir.* I 1, 3.

³⁾ *CIA.* I 31; *IGA.* 321; *Thuc.* I 27.

⁴⁾ *Thuc.* IV 135.

⁵⁾ *Thuc.* III 92; *Diod.* XII 10; 59.

⁶⁾ *CIA.* I 31 (документъ объ основаніи аѳинской колоніи Бреа); II 809.

Иногда много ойкистовъ: *Thuc.* III 92. Аполлонъ въ качествѣ ойкиста въ *Θυρίяхъ*, такъ какъ не могли сойтись въ выборѣ другаго какого либо лица: *Diod.* XII 32; *Suid.* см. сл. *Θυρίων οἰκιστής*.

обстоятельствъ. Овладевъ известнымъ мѣстомъ для поселенія, строили новый городъ и занятую землю дѣлили на равные участки между колонистами, отдѣливши ¹⁾ опредѣленный участокъ для боговъ. Размежеваніе и раздѣленіе земли поручалось ²⁾ обыкновенно комиссіи *γεωνόμοι*. Ойклетъ учреждалъ новый порядокъ общежитія. По смерти ему выпадали ³⁾ почести и жертвы, какъ герою.

Колонисты удерживали ⁴⁾ родовыя филы своей метрополии, а также нѣкоторыя правительственныя учрежденія. Но главнымъ образомъ священный огонь приносился ⁵⁾ съ государственнаго очага, пританейона метрополии, для возжиганія огня на государственномъ очагѣ новаго города. Точно также въ колонію переносили главный культъ метрополии. Часто Аполлона, при ауспиціяхъ котораго совершалось выселеніе и основаніе города, особенно чтили ⁶⁾ въ качествѣ *ἀρχηγέτης*. Съ другой стороны, колонисты принимали и другіе культы, какіе они заставляли въ новой родинѣ, приспосабливая ⁷⁾ ихъ къ своимъ собственнымъ религіознымъ представленіямъ. И туземные элементы населенія не разъ находили себѣ доступъ въ колоніи и мало-по-малу смѣшивали гражданъ съ чуждыми элементами ⁸⁾. Ахейскія колоніи въ Италиі и нѣкоторыя дорическія поселенія какъ то: Спракузы, Кирена, критскіе города, Византія, Гераклея на Понтѣ приобрѣли болѣе или менѣе обширныя области и обратили туземное населеніе въ періойковъ или крѣпостныхъ ⁹⁾.

Не всегда переселенцы основывали новый городъ: часто они находили себѣ пріемъ въ уже существовавшихъ городахъ въ качествѣ *ἑποικοί*. Затѣмъ, часто дѣло доходило до столкновеній между старыми

¹⁾ Od. VI 6 сл.; Diod. XII 10 (основаніе Θυρίи).

²⁾ CIA. I 31; ср. Фринихъ у Becker, Anecdota 31, 14; Hesych. см. сл. *γεωνόμοι*.

³⁾ Hdt. VI 38; Thuc. V 11; Diod. XI 66. Въ древнѣйшихъ колоніяхъ, гдѣ утратилось всякое ясное воспоминаніе объ основаніи, въ ойклеты возводился какой нибудь герой или вымышленная личность: Müller, Dorier I 112 сл.

⁴⁾ Пелопоннесско-дорическія іоническія филы въ колоніяхъ іоническихъ и дорическихъ городовъ; ср. § 21 и 80.

⁵⁾ Hdt. I 146; Et. Magn. см. сл. *πρῶτανεῖα*.

⁶⁾ Thuc. VI 3; Pind. Pyth. V 56; ср. Fustel-de-Coulanges, *Cité antique*¹² p. 221 сл.; Lampros, *De condit. colon. gr. hon.* 11 сл.

⁷⁾ Напр. культъ Аммона въ Киренѣ, малоазійской великой богини природы въ Эфесѣ.

⁸⁾ Thuc. VI 17, 2 (*ὅχλοις ἑορμαίοις πολυανδροῦσιν αἱ πόλεις*); о смѣшанномъ населеніи въ Эфесѣ и Колофонѣ ср. § 21. Также названія *πόργοι* на Теосѣ (ср. § 26) указываютъ на сильное смѣшеніе съ не-эллинскими элементами.

⁹⁾ Области италійскихъ колоній: Busolt, Gr. Gesch. I 272. О періойкахъ и крѣпостныхъ въ дорическихъ колоніяхъ ср. § 13.

жителями и переселенцами, которыя вели ¹⁾ за собой даже изгнаніе той или другой стороны. Особенно интересна *ἐποικία* гипокнемидскихъ Локровъ въ Навпактѣ, такъ какъ сохранился документъ, устанавливавшій условія, на которыхъ должна была ²⁾ вводиться *ἐποικία*. Колонисты не должны отпадать отъ гипокнемидскихъ Локровъ, обязаны платить въ Навпактѣ только подати гесперидскихъ Локровъ, могутъ возвратиться въ метрополию безъ выкупа за вступленіе только въ томъ случаѣ, если въ Навпактѣ оставили взрослого сына или брата. Семейныя права на наслѣдство оставшихся родственниковъ со стороны переселившихся и наоборотъ—оставались въ полной силѣ.

76. Отношенія между метрополіей и колоніей считались вообще какъ бы освященными богами и сравнивались ³⁾ съ отношеніями между родителями и дѣтьми. Метрополиа, въ качествѣ таковой, имѣла право на извѣстнаго рода почести. Во время главныхъ ея праздниковъ колонія посылала въ метрополию пословъ и жертвенныхъ животныхъ; съ другой стороны, во время праздниковъ и жертвоприношеній въ колоніи подданные метрополіи пользовались ⁴⁾ особыми почетными правами. Въ случаѣ, если колонія основывала съ своей стороны колонію, было въ обычаѣ, что она испрашивала ⁵⁾ себѣ ойкоста изъ метрополіи. Въ политическомъ отношеніи колонія, за нѣкоторыми исключеніями ⁶⁾ занимала ⁷⁾ самостоятельное и равноправное положеніе, но естественно, что часто колонія, стѣсненная непріателемъ или охваченная внутренними смутами, обращалась къ метрополіи. Считалось обязанностью благочестія, чтобы споры между колоніей и метрополіей улаживались по возможности мирнымъ путемъ, а войны избѣгались ⁸⁾. Конечно, не смотря на это войны бывали, и Коринтяне не только не оказывали должныхъ почестей Коринтянамъ, но съ самаго начала неоднократно находились съ ними въ войнѣ ⁹⁾. Впрочемъ, Коринтяне умѣли поддерживать съ своими колоніями хорошія отношенія и главнымъ образомъ пребывать въ тѣсной торговой связи. Коринтскія колоніи въ Ионическомъ и Адриатическомъ моряхъ вообще удерживали

¹⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 2, 10 p. 1303 a: *ἐποικοὶ* Аѳиняне въ Эгину и Потидеѣ послѣ изгнанія прежнихъ жителей: Thuc. II 27; 70.

²⁾ IGA. Nr. 321.

³⁾ Plat. Nom. VI 754; Polyb. XII 10, 3; Dion. Hal. III 7; ср. Thuc. I 34; 38.

⁴⁾ Thuc. I 25 (ср. Diod. XII 30); CIA. I 31.

⁵⁾ Thuc. I 24; ср. однако VI 3.

⁶⁾ Thuc. I 56; Hdt. V 83; Xen. Anab. V 5, 10.

⁷⁾ Thuc. I 34.

⁸⁾ Hdt. VII 51; 150; VIII 22; Thuc. I 38.

⁹⁾ Hdt. III 49; Thuc. I 25; 38.

у себя монеты своей метрополіи и съ V стол. къ коринѣскимъ образцамъ прибавляли ¹⁾ только начальныя буквы имени своего города.

77. Особую категорію колоній образуютъ собою клерухіи, основанныя ²⁾ главнымъ образомъ Аѣинянами, частью для того, чтобы упрочить обладаніе завоеванной областью, позднѣе же—господство надъ союзниками, частью для обезпеченія бѣдныхъ гражданъ, для уменьшенія столичнаго пролетаріата и для увеличенія числа крупныхъ земельныхъ собственниковъ, обязанныхъ быть гоцлитами. Первая клерухія была основана на Саламинѣ приблизительно между 570 и 560 годами. Рѣшеніе народнаго собранія опредѣляло права и государственное положеніе клеруховъ и лежало въ основаніи клерухскаго права ³⁾.

Мѣстностямъ, которыя предназначались для основанія клерухій, Аѣины распоряжались по большей части въ силу права завоеванія. Побѣжденные либо совершенно изгонялись ⁴⁾ изъ своихъ владѣній, либо должны были ⁵⁾ уступить по договору какую-нибудь часть своей области. Въ другихъ случаяхъ Аѣиняне приобрѣтали землю мирнымъ путемъ, соглашаясь ⁶⁾ на соотвѣтственное уменьшеніе подати съ извѣстнаго государства за уступленную область. Эта область, предназначенная для заселенія, раздѣлялась на участки, которые на Саламинѣ при доходѣ по крайней мѣрѣ въ 50 медимновъ были достаточны для того, чтобы содержать ⁷⁾ семью отъ 5—6 человѣкъ. Подобное же значеніе имѣли клерухскіе участки на Лесбосѣ, дававшіе ежегодно около 200 драхмъ арендной платы. Часть участковъ посвящалась ⁸⁾ богамъ, другая же дѣлалась государственной собственностью и отдавалась въ аренду ⁹⁾, наконецъ, наибольшая часть раздѣлялась по жребію ¹⁰⁾ между изъявившими на это желаніе гражданами низшихъ классовъ по цензу.

¹⁾ E. Curtius, Berl. Zeitschrift f. Numism. I (1874) 1 сл.; Hermes. X (1876) 241 сл.; Imhoof-Blumer, Wiener. Num. Zeitschr. X (1878) 46 сл.

²⁾ Подобныя же поселенія Самосцевъ и Милетянъ на Аморгосѣ, Милетянъ на Лерѣ и т. д. ср. Busolt, Gr. Gesch. I 210, 8; 211, 2.

³⁾ U. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. IX (1885) 119 сл.

⁴⁾ Такъ изъ Скироса (Thuc. I 98; Diod. XI 60); изъ Гестіи (Thuc. I 114; VII 57; VIII 95; Diod. XII 7, 22; Θεοπομπή у Strab. X 445); Эгинны (Thuc. II 27); Потидеи (Thuc. II 70); Мелоса (Thuc. V 116).

⁵⁾ Такъ Халкидяне (Hdt. V 77, Ael. P. H. VI 1) и Лесбосцы Thuc. III 50.

⁶⁾ Такъ въ Херсонесѣ, на Наксосѣ и Андросѣ. A. Kirchhoff. Abh. Berl. Akad. 1873 стр. 24 сл.

⁷⁾ Mitt. d. arch. Inst. IX 120.

⁸⁾ Thuc. III 50 (300 изъ 3000 на Лесбосѣ) CIA. I 528 (Эгина) (Curtius; Lübec. Progr. 1877 стр. 9 сл. (Сарнось).

⁹⁾ Ael. P. H. VI I. (Халкида). Дареніе земли изъ государственныхъ участковъ на Саламинѣ; Hdt. VIII 11.

¹⁰⁾ Колонисты на Бреа изъ класса еетовъ и зевгитовъ: CIA. I 31; ср. Plut. Pericl. 34; Thuc. III 50.

Клерухи удерживали аѣнское право гражданства и были сравнены ¹⁾ съ другими гражданами въ отправленіи воинскихъ и финансовыхъ повинностей. Они оставались въ тѣхъ же филахъ и демахъ, къ какимъ принадлежали ²⁾ во время переселенія, но теряли ³⁾ право выбора и право голоса. Они официально принимали участіе въ Великихъ Діонисіяхъ и Панаѣнеяхъ, посылая жертвенныхъ животныхъ и фаллосъ ⁴⁾. Земельные участки не составляли ихъ частной собственности, но государство удерживало за собой право собственности. Саламинскимъ и лесбосскимъ клерухамъ дозволено было за ежегодную подать въ пользу государства оставаться въ Аѣнахъ и отдавать въ аренду ⁵⁾ свои участки.

Устройство клерухій было точной копіей съ аѣнскаго ⁶⁾. Онѣ имѣли свое собственное общинное управленіе, издержки по которому онѣ принимали ⁷⁾ на себя. Для высшаго надзора за управленіемъ Аѣпіяне посылали, по крайней мѣрѣ въ IV столѣтіи, попечителей (ἐπιμεληταί) съ широкимъ полномочіемъ ⁸⁾. Судебная власть въ клерухіяхъ была ограничена, такъ какъ извѣстнаго рода дѣла находились ⁹⁾ подъ вѣдомствомъ аттическихъ судовъ. Въ IV стол. для защиты клерухій на Саламинѣ, Лемносѣ и въ другихъ мѣстахъ были помѣщены ¹⁰⁾ военные отряды подъ начальствомъ аѣнскихъ стратеговъ и гинпарховъ, получавшіе жалованье отъ клеруховъ.

D. H. Hegewisch, *Geograph. und hist. Nachrichten die Kolonien der Griechen betreffend*, Altona 1808; Raoul Rochette, *Histoire critique de l'établissement des colonies grecques*, Paris 1815; Fröchlich, *Über die Kolonien der Griechen*, Neisse 1834 пропр.; Pfefferkorn, *Die Kolonien der Altgriechen*, Königsberg i. N. 1838; Gottschick, *Beiträge zur Geschichte und Bedeutung der hellenischen Kolonien*, Puttbus 1856 пропр.; Diesterweg, *De jure coloniarum graecarum*, Berlin 1865; Lampros, *De conditorum coloniarum gr. indole praemiisque et honoribus*, Leipzig 1873; E. Curtius, *Die Griechen in der Diaspora*, Berichte d. Berl. Akad. 1882, стр. 943 сл.; *Die Griechen als Meister der Kolonisation*, Berlin 1883; G. Hirschfeld, *Zur Typologie griech. Ansiedelungen im Altert. въ сочин., посвященн. ко дню 70-лѣтней годовщины дня рожденія Э. Курціуса* (Berlin 1884) 353 сл. — Обзоръ греческихъ колоній у Hermann,

¹⁾ Саламинская исефисма въ Mitt. d. arch. Inst. IX 119; CIA. II 176, 29.

²⁾ На это указываютъ многочисленныя надписи: CIA. I 143, 444; II 465; 591—593 и т. д.

³⁾ Mitt. d. arch. Inst. ibid.

⁴⁾ CIA. I 31; схол. Аристоф. „Облака“ 386.

⁵⁾ Mitt. d. arch. Inst. IX 119, 124.

⁶⁾ Foucart, ibid. 372 сл.

⁷⁾ Foucart, ibid. 355 сл.

⁸⁾ Meinhold, *De rebus Salaminis* (Göttingen 1879 дисс.) 27 сл.; *Bull. d. corresp. hell.* IX (1885) 50.

⁹⁾ Ср. CIA. I 28; 29.

¹⁰⁾ Meinhold, ibid. 29 сл.; Foucart ibid. 370 сл.

Gr. Staatsaltert.³ § 73 сл.; Busolt, Gr. Gesch. I § 5—7; Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 135 сл., 397 сл. — Объ аттическихъ клерухіяхъ: Böckh, Staatsh. Athens I² 555 сл.; A. Kirchhoff, Abhdl. Berl. Akad. 1873 стр. I сл.; P. Foucart, *Mémoire sur les colonies athéniennes etc.* въ *Mémoires présentés par divers savants à l'Acad. d. Inscript. Série I Tome IX* (Paris 1878) 323 сл.; Köhler, Mitt. d. arch. Inst. IX (1884) 117 сл.

4. ЛАКЕДЕМОНСКОЕ ГОСУДАРСТВО.

а) Доряне въ Пелопоннесѣ.

78. У Эллиновъ сохранилось воспоминаніе, что историческія государства ихъ страны возникли вслѣдствіе великаго переселенія племенъ. Первымъ замѣтнымъ исходнымъ пунктомъ усѣвшихся въ средней Эладѣ и Пелопоннесѣ племенъ оказывается Фессалія. Во всей древней литературѣ эта страна является родоюю страпою Эллиновъ ¹⁾, особенно Фѳіотида—естественныя ворота народовъ въ болѣе южныя части полуострова. Къ тѣмъ племенамъ, которыя ранѣе всего переселились, принадлежали по всей вѣроятности Аркадяне и Іоняне. На эти племена смотрѣли какъ на потомковъ туземныхъ Неласговъ ²⁾, такъ какъ объ ихъ переселеніи не сохранилось болѣе никакихъ извѣстій, а между тѣмъ воспоминаніе о вторженіи Дорянъ въ Пелопоннесъ было живо ³⁾ еще въ пору второй мессенской войны. Аркадяне, которыхъ въ болѣе обширномъ смыслѣ нужно ⁴⁾ причислять къ Эолійцамъ, принадлежали такимъ образомъ къ болѣе ранней эпохѣ переселенія, когда іонійскія и эолійскія племена распространялись по Пелопоннесу. Это населеніе было частью подчинено двинувшимся вслѣдъ Дорянами и постепенно

¹⁾ Thuc. I 2, 3, 12; Hdt. I 56. Элада въ Илиадѣ называется, одинаково съ Фѳіей, землей Ахилла, но понимается какъ особая мѣстность: IX 395, 447 сл. Эпитетъ *ἐβρύχρος* указываетъ на равнину Фессаліотиды. Unger, Philol. Supplbd. II 659.

²⁾ Аркадяне: Hdt. I 146; VIII 73; Thuc. I 2; Асіи у Paus. VIII 1, 4;

Strab. V 221; Аепяне и Іоняне: Hdt. I 56; VII 94, 161; VIII 44; Thuc. I 2; II 36; Sophocl. Aias 202 и т. д.

³⁾ Тиртѣй Frgm. 2; Bergk, PLGr. II⁴ стр. 9.

⁴⁾ Ср. Busolt, Gr. Gesch. I стр. 35 пр. 6.

доризировано, частью же оттѣснено ¹⁾ въ горы или за море. Если въ мѣстномъ преданіи Ахейцы являются до-дорическимъ населеніемъ особенно Лаконіи, то это только потому, что Иліада по общему, но ошибочному воззрѣнію на времена до-дорическія называетъ людей Агамемнона Ахейцами. Въ историческое время Ахейцы были отдѣльнымъ, говорившимъ на дорійскомъ языкѣ, племенемъ, распадавшимся ²⁾ на феотидскую и пелопоннесскую группу. Последняя вѣроятно отдѣлилась отъ первой, къ которой, конечно, первоначально и относится поэтическое названіе, и направилась ³⁾ въ Пелопоннесъ. Однако на пелопоннесскихъ Ахейцевъ смотрѣли какъ на изгнанныхъ подданныхъ Агамемнона, и именно говорятъ, они вышли ⁴⁾ изъ Лаконіи подъ предводительствомъ Тисамена, сына Ореста. Ходячая же исторія о дорическомъ переселеніи возникла въ то время, когда Спарта уже играла въ Пелопоннесѣ первую роль, и цѣликомъ приурочена къ Лаконіи. Спарта служила резиденціей Агамемнона и его потомковъ ⁵⁾ и спартанскіе цари объявляли себя его законными наследниками ⁶⁾.

По сказанію три правнука Гераклида Гилла, — Темень, Кресфонтъ и Аристодемъ, — сообща двинулись для завоеванія своихъ наследственныхъ земель и подѣлили потомъ между собой области, причемъ Темену достался ⁷⁾ Аргось, Кресфонту, благодаря хитрости, плодородная Мессенія, а на долю близнецовъ—сыновей умершаго между тѣмъ Аристодема, Прокла и Эврипсеена,—Лаконія. Между тѣмъ Доряне, повидимому, проникли въ Пелопоннесъ различными путями и въ нѣсколько отдѣльныхъ походовъ. По вѣрному преданію лаконскіе Доряне вышли ⁸⁾ изъ Дориды и области истоковъ рѣки Кефиса. Далѣе, нужно считать достовѣрнымъ, что они переправились у Навпакта чрезъ Коринѳскій заливъ и потомъ проникли ⁹⁾ чрезъ Аркадію въ долину Эврата. Въ болѣе

¹⁾ Кипръ въ IX столѣтіи былъ колонизированъ населеніемъ, близко родственнымъ Аркадянамъ. Busolt, Griech. Gesch. I 295. Эолийцы—до-дорическое население Коринѳа. Thuc. IV 92. Кипурія—первоначально іонійская (Hdt. VII 73); также Ахайя: Hdt. I 145; VII 94.

²⁾ Meister, Griechische Dialekte I Göttingen 1882.

³⁾ Niese, Hom. Poesie стр. 255.

⁴⁾ Hdt. VIII 73; Strab. VIII 365; 383.

⁵⁾ Стесихоръ и Симонидъ у Bergk, PLGr. III⁴ стр. 221; Pind. Pyth. XI 16, 32; Nem. XI 34. Перенесеніе

останковъ Ореста и Тисамена въ Спарту: Hdt. I 68; Paus. VII 1, 8.

⁶⁾ Hdt. VII 159; Xen. Hell. III 4, 3.

⁷⁾ Развѣтѣ сказанія трагиками: Sophocl. Aias 1287; Эврипидъ у Strab. VIII 366; Plat. Nom. III 683 e; Ps. Apollod. Bibl. II 8, 4; Paus. IV 3, 4—5; Polyaen. I 6. Ср. Müller, Dorier I² 64.

⁸⁾ Тиртэй Frgm. 2; Pind. Pyth. I 65.

⁹⁾ Эфоръ у Strab. VIII 358. Отдѣльныя сказанія (Paus. III 2, 2—7; Plut. Lys. 2; Polyaen. II 13) указываютъ на постепенное проникновеніе чрезъ Аркадію.

тѣсной связи съ лаконскими Дорянами стояли мессенскіе. Они праздновали сообща праздникъ Артемиды Лимнатиды ¹⁾).

79. Наоборотъ, арголідскіе Доряне пришли ²⁾ либо чрезъ Исѣмъ, либо по морю отъ малійскаго залива и потомъ чрезъ проливъ Эврипъ къ берегамъ Арголиды. Аргосъ былъ главою дорійско-арголидскихъ городовъ, составлявшихъ ³⁾ племенной союзъ или такъ называемый удѣлъ Темена, къ которому принадлежали ⁴⁾ Коринѣъ, Спкіонъ, Фліунтъ, Эпидавръ, Эгина, Тройзенъ и приморскіе города на югъ отъ арголідскаго залива до мыса Малей: Прасіа, Сараксъ, Эпидавръ-Лимера, Бойи и островъ Кнеера. Изъ Коринѣа Доряне завоевали до тѣхъ поръ, вѣроятно, беотійскую Мегариду. Приблизительно до половины VIII столѣтія Мегара оставалась въ зависимости ⁵⁾ отъ Коринѣа. Религіознымъ средоточіемъ арголідскаго племеннаго союза было святилище Аполлона Ппейскаго у подошвы Ларисы въ Аргосѣ. Возвышеніе тиранновъ въ государствахъ на Исѣмѣ и развитіе лакедемонскаго союза порвали связь между союзниками, такъ что въ V столѣтіи замѣтны ⁶⁾ только еще нѣкоторые слѣды арголідскаго союза.

На ряду съ Дорянами въ Арголидѣ вскорѣ утвердились Дріоны въ Герміонѣ и Асинѣ ⁷⁾. Первый городъ получилъ однако эпойкію изъ Аргоса и былъ доризированъ ⁸⁾ въ V столѣтіи, а послѣдній былъ

¹⁾ Paus. IV 4, 3; Strab. VI 279; Diod. XV 66.

²⁾ Thuc. IV 42; ср. Grote, Gesch. Griech. I² 553 сл.; Busolt, Gr. Gesch. I 63 сл.

³⁾ Эфоръ у Strab. VIII 358.

⁴⁾ Коринѣянинъ Беллерофонъ — подданный Аргосца Пройта: II. VI 155. Фейдонъ Аргосскій въ Коринѣѣ: Nicol. Dam. 41; Müller, H. Gr. III 378 (Эфоръ); ср. Wilisch, Jahrb. f. kl. Philol. 113 (1876) 585 сл.; Коринѣянинъ Архій, ойкистъ Сиракузъ, потомокъ Темена въ 10 поколѣніи, Marm. Par. 31; Niese, Hom. Poesie 212. — Дорическимъ ойкистомъ Спкіона былъ Фалкъ, сынъ Темена: Эфоръ у Strab. VIII 389; Nicol. Dam. 38; Paus. II 6, 7; 11, 2; 25, 8. Сынъ Фалка, Регнидантъ, считался дорійскимъ ойкистомъ Фліунта. Paus. II 13, 1; VIII 3, 9. Дейфонъ эпидаврскій — зять, Аграй (Агелай) изъ Тройзена — сынъ Темена:

Эфоръ у Strab. VIII 389; Ps. Scymn. 533; Ps. Apollod. Bibl. III 8, 5; Nic. Dam. 38. Объ іонійскихъ элементахъ въ Эпидаврѣ и Тройзенѣ ср. Busolt, Griech. Gesch. I ⁷⁰/₁. Эпидаврскіе Доряне заселяютъ Эгину: Hdt. VIII 46; Strab. VIII 375; Paus. II 29, 5.

⁵⁾ Paus. II 19, 9; схол. Plat. Euthyd. 292; схол. Pind. Nem. VII 155; схол. Aristoph. „Лягушки“ 440; ср. еще Hdt. V 76; Ps. Scymn. 501. Въ первоначальномъ іонизмѣ Мегары (Strab. IX 392; Paus. I 39, 4) сомнѣвается Wilamowitz, Hermes IX 324. Ранѣе — беотійская по Вилламовицу, Philol. Unters. VII 252.

⁶⁾ Hdt. VI 92; Thuc. V 53; Lebas, Inscr. rec. à Argos Nr. 8; ср. Busolt, Lakedaimonier I 83 сл.

⁷⁾ Hdt. VIII 43, 73.

⁸⁾ Paus. II 34, 5; 35, 2; ср. IGA. Nr. 47, 48; CIGr. Nr. 1193—1200.

разрушенъ въ VIII столѣтіи Аргосцами. Изгнанные жители Асины были поселены Лакедемонянами у Мессенскаго залива и оставались въ религиозной связи ¹⁾ съ соплеменными имъ Герміонцами. Такую же участь, какъ Асина, имѣла и Навплія. Лакедемоняне передали Моеону ²⁾ бѣжавшимъ жителямъ Навплии.

80. Пелопоннесскіе Доряне въ историческое время соблюдали сообразно древнему преданію извѣстные общіе обычаи и, главнымъ образомъ, соглашались соблюдать перемиріе во время священнаго для всѣхъ ихъ мѣсяца Карнея ³⁾, но первоначальный союзъ между ними едва-ли существовалъ ⁴⁾. У всѣхъ ихъ были три племенные трибы: Гиллеи, Диманы и Памфилы ⁵⁾. Въ Аргосѣ на ряду съ тремя дорическими филами существовала четвертая — фила Гирнееіевъ, соединявшая въ себѣ, вѣроятно, туземные элементы, принятые въ число гражданъ. Точно также Клисеевъ изъ не-дорического населенія образовалъ въ Сикіонѣ филу Эгіаліевъ ⁶⁾. О восьми филахъ и городскихъ кварталахъ въ Коринѣ не извѣстно ⁷⁾ ничего опредѣленнаго, но дорическія родовыя трибы существовали и здѣсь.

Всѣ дорическія государства въ Пелопоннесѣ были основаны завоевателями, припадавшими къ тому же племени. Поэтому, они обнаруживаютъ извѣстныя общія основанія. Завоеватели концентрировались въ городахъ, лежащихъ по большей части на окраинѣ равнины, и отсюда господствовали надъ подчиненнымъ населеніемъ, далеко превосходящимъ ихъ по числу. Отнятая завоевателями и подѣленная на участки земля обрабатывалась крѣпостными поселянами. Въ Лаконіи

¹⁾ Θεοπομνίη у Strab. VIII 373 (Frgm. 191); Paus. II 36, 4; III 7, 4; CIGr. 1193.

²⁾ Theopompus, ibid.; Paus. IV 24, 4; 27, 8; 35, 2.

³⁾ Thuc. V 54; Xen. Hell. IV 7, 2; V 1, 29; 3, 27 сл.

⁴⁾ Busolt, Lakedaimonier I 39 сл.

⁵⁾ Въ Аргосѣ: Hdt. V 68; Эфоръ у Steph. Byz. см. сл. Δοριᾶν; Хараксъ у Steph. Byz. см. сл. Ὑλλεῖς; CIGr. I 1123, 1128, 1130—1132; Bull. d. corresp. hell. 1885 стр. 351. Въ Сикіонѣ: Hdt. V 68. Гиллеи и Диманы въ Троїзенѣ: CIGr. III 5491; Хараксъ у Steph. Byz. см. сл. Ὑλλεῖς; Калимахъ у Steph. Byz. см. сл. Ἀλικαρνασσός. Гиллеи въ Коринѣ стало быть и въ метропопо-

ли, въ Коринѣ: CIGr. I 1845; Thuc. III 72. Памфилы и Диманы въ Мегарѣ: CIGr. 1073; Lebas, Voyage arch. Meg. et Pelop. Nr. 49. Гиллеи въ лакедемонской колоніи, Θερῆ (Mitt. d. arch. Inst. II 73) и въ эгинской колоніи, Кидоніи: Hesych. см. сл. Ὑλλεῖς. Равнымъ образомъ и въ другихъ дорическихъ колоніяхъ нужно указать родовыя филы, такъ въ Косѣ (Bull. d. corr. hell. V 217), Калимпѣ (Bull. VI 266), Галикарнассѣ (Steph. Byz. см. сл.) и Акрагантѣ (CIGr. 5491).

⁶⁾ Hdt. V 68.

⁷⁾ Suid. см. сл. πάντα ὁκτώ. И въ Аргосѣ филамъ соотвѣтствовали 4 части города. Plut. mul. virt. 4 (Eth. 245 D).

они назывались плотами, въ Аргосѣ — гимнесіями ¹⁾, въ Сикіонѣ — катонакофорами или коринефорами ²⁾. Остальная часть страны оставалась у прежнихъ собственниковъ, которые лично были свободными, но политически неполноправными членами государства и обязаны были платить подати, равно какъ и отправлять военную службу. Въ Лаконіи этихъ подданныхъ по мѣстожительству въ окрестностяхъ города называли періойками, въ Аргосѣ — по правовому положенію значительнѣйшей подчиненной общины — орнеатами ³⁾. Подобныя же отношенія мы встрѣчаемъ и въ колоніяхъ ⁴⁾, основанныхъ целонионесскими Дорянами.

К. О. Müller, *Die Dorier*, Breslau 1824; 2-е исправленное изд. Г. Шнейдевина, Breslau 1844 (основательное сочин.); Grote, *Gesch. Griechenlands*, нем. перев. 2-е изд. Bd. I, Cap. 4 — 5; Duncker, *Gesch. d. Altert.* V^o 143 сл.; Busolt, *Die Lakedaemonier* I 66 сл.; Busolt, *Gr. Gesch.* I 58 сл. — Н. Gelzer, *Die Wanderzüge der lakedaemonischen Dorier*, Rhein. Mus. 32 (1877) 259 сл.; Niese, *Entwicklung der homerischen Poesie* (Berlin 1882) стр. 255 сл.; W. Lübbert, *Prolegomena in Pindari carmen Pythium nonum*, Bonn 1883, *Ind. schol.* — Монографіи объ отдѣльных государствахъ: Н. Fischer, *Historiae Argivae fragmenta*, Breslau 1850, дисс.; G. Lilie, *Quae ratio intercesserit inter singulas Argolidis civitates*, Breslau 1862 дисс.; Schneiderwirth, *Politische Geschichte des dorischen Argos I*, Heiligenstadt 1865 II *ibid.* 1866 пропр. — С. Wagner, *Rerum Corinthiarum specimen*, Darmstadt 1824 (миѳическое время); Wilisch, *Die Sagen von Korinth nach ihrer geschichtlichen Bedeutung*, Jahrb. f. kl. Philol. 117 (1878) 721 сл.; С. Wagner, *De Bacchiadis Corinthiorum*, Darmstadt 1856 пропр.; Schubring, *De Cypselo Corynth. tyr.*, Göttingen 1862 дисс.; Haacke, *Gesch. Korinths bis zum Sturze der Bacchiaden*, Hirschberg 1871 пропр. — R. Gompf, *Sicyoniaco-rum specimen I*, Berlin 1832; II Torgau. 1834 пропр. — Weclewsky, *De rebus Epidauriorum*, Posen 1854 пропр. — С. Müller, *Aiginetica*, Berlin, 1817. — Schell, *De Troezenis urbis historia*, Krakau 1858.

в) Дорическое государство въ Лаконіи.

81. По преданію самихъ Лакедемонянъ въ Спарту привелъ ихъ еще самъ Аристодемъ, но вскорѣ затѣмъ умеръ, оставивъ двухъ близнецовъ — Эвристоена и Прокла. Наоборотъ, по народной распространенной поэтами формѣ преданія Аристодемъ умираетъ еще раньше и только его сыновья завоевываютъ ⁵⁾ страну. У Павсанія сохранились

¹⁾ Steph. Byz. см. сл. Χίος; Pollux III 83; ср. Hdt. VI. 83.

²⁾ Θεοπομνίη у Athen. VI 271 D.; Pollux III 83; VII 68; Steph. Byz. см. сл. Χίος.

³⁾ Hdt. VIII 73.

⁴⁾ Такъ въ критскихъ городахъ, въ мегарскихъ колоніяхъ: Византіи

(Фидархъ у Athen. VI 271 D.; Pollux VII 132) и Гераклеѣ (Посидоній у Athen. VI 263 D.; Strab. XII 542; Pollux III 83; ср. Plat. Nom. VI 676 D.; Aristot. Pol. IV (VII) 5 (6) 7 p. 1327 b.

⁵⁾ Hdt. VI 52; Xen. Ages. VIII 7; Эфоръ у Strab. VIII 364; ср. стр. 89 пр. 2.

извѣстія о постепенномъ завоеваніи страны. Хариллъ и Архелай подчиняютъ Эгитиду въ верхней долинѣ Эвроты. Телеклъ, преемникъ Архелая, завоевываетъ Амиклы, Фарисъ и Геронеры, слѣдовательно среднюю часть Лаконіи. Сынъ Телекла, Алкамень, взятіемъ Гелоса ¹⁾ въ первой половинѣ VIII столѣтія завершаетъ, наконецъ, завоеваніе страны. Но какой-бы обманчивый видъ дѣйствительности ни представляли эти извѣстія, тѣмъ не менѣе они стоятъ въ противорѣчій съ древнѣйшими дошедшими до насъ свидѣтельствами, которыя передаютъ ²⁾, что уже Орестъ бѣжитъ изъ Амиклъ и близнецы-сыновья Аристодема повелѣваютъ всей страной.

Гелланкъ также относилъ ³⁾ установленіе лакедемонскаго государственнаго устройства уже къ Проклу и Эврисѣену. О Ликургѣ у него не было даже и рѣчи. Наоборотъ, Геродотъ слышалъ отъ Лакедемонянъ, что Ликургъ, сынъ Агиса и внукъ Эврисѣена, въ качествѣ дяди и опекуна царя Лабота, ввелъ государственный и общественный порядокъ, космосъ, по крѣтскимъ образцамъ и установилъ эвномію, тогда какъ до этого Спарта при очень дурныхъ законахъ была наполнена ⁴⁾ въ теченіи долгаго времени внутренними смутами. Но нѣкоторые, добавляетъ Геродотъ, ссылаясь на изреченіе пифій, колебавшейся, не признать-ли Ликурга богомъ, думаютъ, что Пифія повѣдала ⁵⁾ ему и существующее у спартіатовъ устройство. Это мнѣніе нѣкоторыхъ сдѣлалось въ IV ст. господствующимъ воззрѣніемъ ⁶⁾.

Этому существеннымъ образомъ содѣйствовало сочиненіе о Ликургѣ ⁷⁾, составленное въ изгнаніи главнымъ противникомъ Лисандра, царемъ Павсаніемъ, который, съ цѣлью поддержать колеблющійся порядокъ противъ направленныхъ къ его испроверженію плановъ Лисандра, указывалъ съ особенной силой, въ духѣ древне-спартанской царской партіи на дельфійское происхожденіе государственнаго устройства и сообщалъ мнимыя изреченія оракула, на которыхъ покоилось ликургово устройство. Тогда же въ обращеніи ходили и приписываемые Тиртэю стихи, которые производятъ отъ Аполлона главные черты устройства и влагаютъ въ уста ⁸⁾ богу завѣтъ чинности и правдивости.

¹⁾ Paus. III 2, 5—7.

²⁾ Pind. Pyth. I 65; Nem. XI 44; ср. Эфора frgm. 11 и 13 (схολ. Pind. Pyth. V 101); Эфоръ у Strab. VIII 364, 366.

³⁾ Strab. VIII 366.

⁴⁾ Ср. Thuc. I 18.

⁵⁾ Hdt. I 65.

⁶⁾ Xen. „Гос. Лак.“ VIII 5; Plat. Nom. I 624; III 691. Эфоръ у Strab.

X 482. Ср. XVI 672. Эфоръ лежитъ въ основаніи у Diod. VII 14 и Polyb. X 2, 8.

⁷⁾ Strab. VIII 366, ср. E. Meyer, Rhein. Mus. Bd. 41, ст. 576 сл.

⁸⁾ Plut. Lycurg. 6; Diod. VII 14, ср. E. Meyer Rhein. Mus. Bd. 41, 576 сл.

Равнымъ образомъ у Плутарха заимствованная изъ Аристотеля, такъ называемая ретра, которая, говорятъ, содержитъ въ себѣ отвѣтъ оракула, данный Ликургу для приведенія государства въ порядокъ,—ничто иное какъ возникшее около этого времени формулированіе главныхъ чертъ существующаго устройства, но никоимъ образомъ не основаніе ¹⁾, данное для его созданія.

Это воззрѣніе о дельфійскомъ происхожденіи государственнаго устройства, охраняемое консерваторами въ Спартѣ и въ концѣ концовъ добившееся оффиціального признанія, было сопоставлено Эфоромъ съ болѣе древнимъ, которое между тѣмъ распространилось по Греціи и на Критѣ. По Эфору, Ликуръ хотя и заимствовалъ свои законы изъ Крита, но вошелъ въ соглашеніе съ пивіей и побудилъ ее дать выраженіе ²⁾ его мыслямъ въ формѣ изреченія оракула для бóльшей прочности того государственнаго устройства, которое онъ намѣревался ввести. Затѣмъ для біографической части ликурговой саги и отчасти также для изложенія государственнаго устройства Эфоръ сдѣлался основаніемъ болѣе позднихъ рассказовъ ³⁾.

Что касается самого Ликурга, то въ V стол. преданіе о немъ было крайне неустановившимся и неопредѣленнымъ; главные черты народнаго сказанія о Ликургѣ принадлежатъ только IV столѣтію и болѣе поздніе авторы, придерживаясь изложенія Эфора, въ отдѣльныхъ случаяхъ расширяли и измѣняли ихъ по собственному усмотрѣнію. Въ то время какъ болѣе древнее преданіе (Геродотъ, Симонидъ, Ксенофонтъ) даже относитъ законодателя ко времени основанія самого дорическаго государства, болѣе позднее приурочивало его ближе къ первой олимпіадѣ, принимая во вниманіе установленіе мира во время олимпійскихъ празднествъ, въ которомъ онъ, говорятъ, принималъ участіе, и дѣлало его шестымъ потомкомъ Прохла ⁴⁾. При неоднократныхъ измѣненіяхъ и расширеніяхъ ликурговой саги, нашедшей полное свое выраженіе главнымъ образомъ у Плутарха, въ концѣ концовъ согласились еще только въ томъ, что Ликуръ былъ дядей и опекуномъ царя, ко времени правленія котораго относилось его законодательство. Но вообще въ дѣйствительности не существуетъ ⁵⁾ древняго дѣйствительнаго преданія о Ликургѣ и его дѣлѣ. Единственное, что навѣрное знаемъ о немъ, со-

¹⁾ Plut. Lycurg. 6; ср. Rhein. Mus. 42, 81 сл.

²⁾ Эфоръ у Strab. X 481; Polyb. X 2; ср. Polyaeen. I 16, 1; VIII 4. Ed. Meyer, Rhein. Mus. 41, 562 сл.; 42, 87 сл.

³⁾ Ed. Meyer ibid.

⁴⁾ Эфоръ у Strab. X 481. Аристотель у Plut. Lycurg. 1; Ps. Heraclid. Pont. у Мюллера, Frgm. H. Gr. II. 210.

⁵⁾ Plut. Lycurg. 1; ср. E. Meyer, Rhein. Mus. 42, 78 сл.

стоитъ въ томъ, что онъ былъ почитаемъ въ Спартѣ какъ богъ. Онъ имѣлъ тамъ святилища и ежегодный праздникъ съ жертвами. Ликургъ—несомнѣнно мѣстическая личность и вѣроятно видоизмѣненіе аркадскаго Зевса Ликэя, съ которымъ связывали сказаніе о законодателѣ, такъ какъ Зевсъ вмѣстѣ съ Аѣной былъ ¹⁾ богомъ-охранителемъ государства.

82. Ликурговъ порядокъ, ограничивающій до нелзя свободу дѣйствій отдѣльнаго человѣка и совершенно подчиняющій его обществу, является, конечно, искусственнымъ продуктомъ и былъ, навѣрное, дѣломъ не одного человѣка, а правящаго сословія ²⁾. Предварительной причиной развитія этого порядка была ~~съ одной~~ стороны необходимость къ сосредоточенію всѣхъ силъ для утвержденія господства въ завоеванной странѣ (съ другой—противоположность между аристократіей и царской властью, которая точно также была связана государственнымъ порядкомъ. Поэтому аристократія пятого столѣтія обозначала эпоху до Ликурга словомъ акосмія. „Ретры“, устанавливавшія порядокъ, были ничто иное какъ постановленія дорической общины, или лаконодорійской знати ³⁾, господствующей надъ страной изъ Спарты).

Дорійскіе завоеватели составляли только незначительную часть населенія Лакоіи. Поэтому они сосредоточивались въ Спартѣ, въ средней долинѣ Эвроты, какъ въ постоянномъ лагерѣ, изъ котораго они господствовали надъ страной. Спарта была не только средоточіемъ дорическаго государства и мѣстопробываніемъ правительственныхъ учреждений, но и образовывала сама въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова ^{политію}, такъ какъ среди свободнаго населенія Лакоіи, Лакедемонянъ, только члены спартанской общины и жители Спарты, спартіаты, были полноправными гражданами.

О государствѣ Лакедемонянъ вообще ср. J. C. F. Manso, *Sparta. Ein Versuch zur Aufklärung der Geschichte und Verfassung dieses Staates*, Leipzig 1800—1805, 3 части (устарѣлое сочиненіе, но богатое матеріаломъ и важное для своего времени); Otf. Müller, *Die Dorier*, Breslau 1824, 2-е улучшенное изд. Шнейдевина, Breslau 1844; K. H. Lachmann, *Die spartanische Staatsverfassung in ihrer Entwicklung und ihrem Verfall*, Breslau 1836; C. F. Hermann, *Antiquitatum Laconicarum libelli quatuor*, Marburg 1841; A. Kopstadt, *De rerum La-*

¹⁾ Ликургъ какъ богъ: Hdt. I 66; Эфоръ у Strab. VIII 366; Аристотель у Plut. Lycurg. 31; ср. CIA. Nr. 1256, 1341, ср. Wilamowitz, Philol. Unters. VII 285; Ed. Meyer, Rhein. Mus. 42, 96 сл.

²⁾ Wilamowitz, ibid. 273.

³⁾ Хотя $\rho\acute{\eta}\tau\epsilon\varsigma$ у Hom. Od. XIV 493 и въ элидскихъ бронзовыхъ надписяхъ имѣетъ значеніе „договора“ (Wilamowitz ib. 280), но въ Спартѣ навѣрное имѣла значеніе „постановленія“, „закона“, ср. E. Meyer ib. 42, 82.

conicarum etc. origine et indole, Greifswald 1849; C. Trieber, *Forschungen zur spartanischen Verfassungsgeschichte*, Berlin 1871; G. Gilbert, *Studien zur altspartanischen Geschichte*, Göttingen 1872; W. Oncken, *Die Staatslehre des Aristoteles I* Leipzig 1870 II Leipzig 1875; Schömann, *Griech. Alterthümer I (Berlin 1871) 201—311; Claudio Jannet, *Les institutions sociales et le droit civile à Sparte*, Paris 1873, 2-е изд. 1876; G. Gilbert, *Griech. Staatsaltert. I* (Leipzig 1881) 1—95; G. Busolt, *Griech. Gesch. I* (Gotha 1885) 96 сл.; B. Niese, *Die spartanische Verfassung*, Sybels *Hist. Zeitschrift* 1889.*

Прежнія изысканія о Ликургѣ, въ родѣ изысканій Г. Гильберта, *Stud. zur altspart. Gesch.* стр. 80 сл. и Гельцера, *Rhein. Mus. Bd. 28* (1873) 1 сл. опережены Визамовицемъ, *Phil. Unters. VII* 267 сл. и Эд. Мейеромъ, *Die Entwicklung der Überlieferung über die lykurgische Verfassung*, *Rhein. Mus. Bd. 41* стр. 560 сл. и *Bd. 42* стр. 81 сл. Ср. еще Н. К. Stein, *Kritik der Überlieferung über den spartanischen Gesetzgeber Lykurg*, Glatz 1882 пропр. и Winicker, *Über den Stand der Lykurgfrage*, Graudenz 1884 пропр.

с) Раздѣлъ земли.

83. Плодороднѣйшую часть страны, главнымъ образомъ долину Эвроты, завоеватели присвоили въ видѣ своей общественной земли и подѣлили ¹⁾ ее между собой на участки (*κλήροι*) съ равнымъ по возможности доходомъ. Правда, Гротъ, взглядъ котораго, между прочимъ, защищаютъ Коштадтъ, Г. Петеръ и Онкенъ, пытался доказать, что преданіе о равномъ раздѣлѣ земель было измышлено будто-бы только въ третьемъ столѣтіи въ интересахъ преобразовательныхъ плановъ Агиса и Клеомена. Между тѣмъ это преданіе, пожалуй, зналъ ²⁾ уже Эфоръ. Было также въ порядкѣ вещей, что завоеватели дѣлили между собой взятую страну по возможности на равные участки, по выдѣленіи *τεμενῶν* для боговъ и царей, какъ это случалось ³⁾ при основаніи всѣхъ эллинскихъ колоній. Далѣе, Ликургова дисциплина, съ которою было связано право гражданства, предполагаетъ правильную равномерность участковъ. О числѣ клеровъ существуютъ различныя данныя, при чемъ вниманія заслуживаетъ только то, которое гласитъ о 6000 первоначальныхъ клеровъ, къ которымъ ⁴⁾ еще 3000. Нормальное количество спартанскаго гражданскаго ополченія доходило, именно въ V столѣтіи, до 6000 и правительство должно было имѣть въ

¹⁾ Plut. Lyc. 8. Границы общественной земли. Plut. Agis 8.

²⁾ Polyb. VI 45; Justin. III 3; ср. кроме того С. Wachsmuth, *Gött. Gel. Anz.* 1870 стр. 1814 сл.; M. Werner, *De Polybii vita* (Leipzig 1877

дисс.) р. 43; Enmann, *Unters. üb. d. Quellen d. Pomp. Trogus* (Dorpat 1880) 111 сл.

³⁾ Спарта какъ 'Νοκκλειδῶν ἀποικία у Plut. Nom. V 736 сл.

⁴⁾ Plut. Lyc. 8.

распоряженіи ¹⁾ большее число земельных участков для покрытія издержекъ по государственному воспитанію юношества.

Вспомогательная Передача клера ~~обеспечивала~~ за гражданиномъ исполненіе его государственныхъ обязанностей и пользованіе ~~его~~ правами. Поэтому устойчивость владѣнія стариннымъ, даннымъ государствомъ, помѣстьями, была главнымъ основаніемъ спартанскаго устройства. Законъ запрещалъ продажу „стариннаго удѣла“. Если не было наслѣдниковъ, клеръ переходилъ ²⁾ обратно къ государству.

Grote, Gesch. Griechenl. I² 707 сл.; A. Kopstadt, *De rerum Laconicarum etc. origine et indole* (Greifswald 1849) стр. 137 сл.; H. Peter, Rhein. Mus. 22 (1867) 68 сл.; W. Oncken, Die Staatslehre des Aristoteles II 351 сл.; отчасти на точкѣ зрѣнія Grote стоитъ и Jannet, *Les institutions sociales et le droit civil à Sparta* (2-е изд. Paris 1876) p. 46 сл. Наоборотъ—K. F. Hermann, Gött. Gel. Anz. 1849 стр. 1209 сл.; *Antiquit. laconic. lib. IV* p. 155 сл., Gr. Staatsalter.³ § 28; G. Gilbert, Stud. z. altspart. Gesch. 160 сл.; M. Duncker, Die Hufen der Spartiaten, Ber. d. Berl. Akad. 1881 стр. 138 сл.

д) Илоты и періойки.

84. Земельные участки спартиатовъ обрабатывались людьми подчиненными (εἰλωτες), принадлежавшими ³⁾ къ до-дорическому покоренному населенію. Илоты были государственными крѣпостными и не могли быть проданы безъ земли или отпущены ⁴⁾ на волю господами. Только государство имѣло право отпущенія. Въ V и IV столѣтіяхъ такія освобожденія происходили въ большинствѣ случаевъ въ награду за добровольную военную службу въ качествѣ гоплитовъ или за отличія на войнѣ. Эти вольноотпущенные назывались неодамодами ⁵⁾. Они много разъ привлекались ⁶⁾ къ военной службѣ съ конца пелопоннесской войны, особенно для участія въ заморскихъ экспедиціяхъ. Ихъ государственно - правовое положеніе, впрочемъ, неизвѣстно. Другой классъ вольноотпущенниковъ

¹⁾ Хорошо воспитанному юношѣ удѣляется одинъ изъ 9000 клеровъ по Plut. Lyc. 16; ср. Busolt, Gr. Gesch. I 113 пр.

²⁾ Ср. Ps. Heraclides Ponticus II 7 у Мюллера, Fr. H. Gr. II 211 и Plut. Agis 5.

³⁾ Theopomp. Frgm. 134. О различныхъ этимологіяхъ ср. Kopstadt ibid. стр. 45 и Müller, Dorier II² 28 сл.

⁴⁾ Ephorus Frgm. 18 (Strab. VIII 365); Pollux III 83; Paus. III 20, 6: δοῦλοι τοῦ κοινοῦ.

⁵⁾ Pollux III 83; Hesych. см. сл.; Ср. Thuc. IV 26, 180; V 34; Xen. Hell. VI 5, 28.

⁶⁾ Thuc. V 34; VII 19, 58, 3; VIII 5; Xen. Hell. I 3, 15; III 1, 4; 4, 2; 4, 20 и т. д.

составляли моѳаки или моѳоны, которые были, вѣроятно, незаконными дѣтьми плотскихъ дѣвушекъ и спартіатовъ и воспитывались ¹⁾ вмѣстѣ съ спартацкимъ юношествомъ.

Илоты обрабатывали земельные участки на собственный счетъ и обязаны были ежегодно доставлять ²⁾ владѣльцу клера постоянный оброкъ (въ 70 ~~эгинскихъ~~ медимновъ для господина и въ 12—для его жены вмѣстѣ съ соотвѣтствующимъ количествомъ плодовъ и вина.) Они могли пріобрѣтать себѣ имущество. Въ военное время государство призывало ихъ въ войско въ качествѣ легковооруженныхъ и во флотъ въ качествѣ гребцовъ. Однако со времени пелопоннесской войны илоты бывали и гоплитами, особенно при походахъ внѣ Пелопоннеса.

Положеніе илотовъ было тяжелое. Они буквально подстерегали несчастія своихъ господъ, чтобы возстать и стряхнуть ихъ плго. Спартіаты находились въ постоянной боязни предъ возстаніемъ илотовъ и сообразно съ этимъ прибѣгали къ крайнимъ мѣрамъ предосторожности ³⁾. Главнымъ образомъ существовала тайная полицейская и жандармская служба (*κρυπτεία*), которую исполняли молодые спартіаты, имѣвшіе порученіе умерщвлять ⁴⁾ всякаго опаснаго или подозрительнаго илота.

85. Лучше илотовъ были поставлены періойки. Хотя они и не пользовались политическими правами ⁵⁾, но были лично свободны и имѣли свою собственность. Они обитали въ многочисленныхъ маленькихъ городкахъ ⁶⁾ и жили главнымъ образомъ торговлей и ремеслами, такъ какъ земля ихъ вообще была довольно плоха и съ другой стороны спартіаты не смѣли заниматься ⁷⁾ никакимъ мастерствомъ, такъ что занятіе промыслами было очень выгодно. При такихъ обстоятельствахъ въ городахъ періойковъ развивалась оживленная желѣзная, стальная, шерстяная и кожевенная промышленность, произведенія которой отчасти вывозились ⁸⁾.

¹⁾ Harpocr. *μῶνον*; Hesych. см. сл. и *μῶνακες*; Xen. Hell. V 3, 8; Филархъ у Athen. VI 271 с.

²⁾ Plut. Lyc. 8; Inst. Lacon. 41 (Eth. 239 F); Миронъ Пріѣнскій Frgm. 1 (Athen. XIV 657 D) у Мюллера IV 461. Эгинскій медимнъ содержалъ $72\frac{3}{4}$ литр.

³⁾ Thuc. IV 80; V 14, 3; Aristot. Pol. II 6 (9) 2; Xen. Hell. III 3, 6; „Гос. Лакед.“ XII 4.

⁴⁾ Plut. Lyc. 28 (вѣроятно по Аристотелю); Ps. Heraclides Ponticus II 4 у Мюллера, Fr. H. gr. II 210; Plat. Nom. I 633; ср. Thuc. IV 80.

⁵⁾ Isocr. Panath. 178, 180; Müller, Dorier II 27.

⁶⁾ Isocr. Panath. 179; Hdt. VII 234 (*πόλεις πολλὰι*); Strab. VIII 362 (сто городовъ).

⁷⁾ Ael. P. H. VI 6; ср. Xen. Oec. IV 3, Plut. Ages. 26; Polyaen. Strat. II 1, 7.

⁸⁾ H. Blümner, Gewerbl. Thätigkeit d. Völker d. kl. Alterth. (Leipzig 1869) 79 сл.; Büchschütz, Die Hauptstädten des Gewerbefleißes im Alterth. (Leipzig 1869) 19, 39, 57, 73, 86, 91, 93.

Надзоръ за періойками возложенъ былъ ¹⁾ на опредѣленное число гармостовъ. Кромѣ того эфоры, повидимому, въ интересахъ безопасности государства имѣли право разрѣшать ²⁾ убивать періойковъ въ любомъ количествѣ безъ всякаго судебнаго приговора.

Главной обязанностью періойковъ была военная служба въ качествѣ тяжеловооруженныхъ. При Платѣ вмѣстѣ съ 5,000 спартіатовъ, сражалось столько же отборныхъ періойковъ-гоплитовъ. Это отношеніе, кажется, въ V стол. сдѣлалось нормальнымъ ³⁾. Но такъ какъ число спартіатовъ постоянно уменьшалось, а между тѣмъ въ то же время державная политика Спарты требовала все бѣльшихъ военныхъ повинностей, періойки привлекались на службу все въ большей степени и чувствительно потеряли въ своей промышленной дѣятельности. Этимъ объясняется ихъ возрастающее недовольство. При возстаніи илотовъ въ V столѣтіи отнали ⁴⁾ только 2 общины періойковъ, тогда какъ при вторженіи Эпаминонда въ Лаконію періойки отказались выставить войско и во множествѣ примкнули ⁵⁾ къ непріятелю. Надежность многочисленныхъ способныхъ носить оружіе періойковъ была главнымъ условіемъ для могущества Спарты.

Müller, Dorier, II² 16 сл., 28 сл.; Kopstadt, *De rerum Laconicarum etc. origine et indole* (Greifswald 1849) 31 сл. 44 сл.; Oncken, *Die Staatslehre des Aristoteles* I 256 сл.; Schömann, *Gr. Altert.* I³ 205 сл.; 212 сл.; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 32 сл.; 37 сл.; M. Duncker, *Die Hufen der Spartiaten*, Ber. d. Berl. Akad. 1881, стр. 138 сл.

е) Спартіаты.

86. Полноправность въ Спартѣ находилась въ зависимости ⁶⁾ не только отъ происхожденія, но и отъ участія въ предписанной дисциплинѣ и воспитаніи. Полноправнымъ оставался только тотъ, кто дѣлалъ опредѣленные взносы для общихъ обѣдовъ мужчинъ (ἀνδρεία, φιδίτια) и принималъ въ нихъ участіе ⁷⁾. Кто не исполнялъ этихъ обязанностей, терялъ политическія права полноправнаго гражданина, но вѣроятно удерживалъ за собой частныя. (Эти спартіаты съ меньшими правами, вѣроятно, тождественны съ упомянутыми въ одномъ мѣстѣ Ксенофон-

¹⁾ Схол. Pind. Ol. VI 154. Μένανδρος ἀρμωστής на Кнөөрѣ: Mitt. d. arch. Inst. V (1880) 231.

²⁾ Isocr. Panath. 181.

³⁾ Hdt. IX 28; Thuc. IV 38.

⁴⁾ Thuc. I 101.

⁵⁾ Xen. Hell. VI 5, 25, 32; VII 2, 2; ср. III 3, 6; Plut. Ages. 32.

⁶⁾ Xen. „Гос. Лакед.“ X 7; ср. Anab. IV 6, 14; Plut. Inst. Lacon. 21 (Eth. 238).

⁷⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 21.

томъ ¹⁾ гипомейонами, такъ какъ ²⁾ Полноправные граждане назывались гомойями или равными ³⁾ и составляли господствующее сословіе. Они подчинялись въ одинаковой степени порядку государственной жизни. Всѣ безъ различія обязаны были участвовать въ фидитіяхъ, гдѣ они получали одинаковое содержаніе. Зажиточные граждане одѣвались такъ же просто, какъ и самые бѣдные ⁴⁾. Всѣ имѣли одни и тѣ же политическія права, несмотря на преимущество участвующихъ въ ~~совѣтѣ родовъ и на ихъ положеніе въ герусіи~~. Вопреки этой демократической чертѣ внутри господствующаго класса ⁵⁾ рано получило ⁶⁾ вліяніе знатнѣйшихъ фамилій и главнымъ образомъ выступаютъ имущественныя различія. Выдающіеся аристократы кромѣ своего клера могли получить ⁷⁾ еще особенныя земельныя владѣнія. Потомъ, различіе въ экономическомъ положеніи и численности дѣтей должно было повлечь за собой дальнѣйшее неравенство имуществъ. Нужно также добавить, что клеръ, за исключеніемъ собственныхъ владѣній пловъ, въ случаяхъ наслѣдства подлежалъ раздѣлу ⁸⁾ между сыновьями лица, оставившаго наслѣдство. Такъ какъ спартиатамъ занятіе торговлей и промыслами было запрещено ⁹⁾, то болѣе состоятельные люди пріобрѣтали поземельную собственность въ округахъ періойковъ ¹⁰⁾ или увеличивали свое имущество скотомъ, который они могли ¹¹⁾ выгонять, ~~какъ и на Критѣ~~, на общественныя пастбища. Уже въ V столѣтіи нѣкоторые спартиаты были довольно богаты для того, чтобы разводить лошадей и принимать ¹²⁾ дѣятельное участіе въ олимпійскихъ ристаніяхъ. Частное владѣніе золотомъ или серебромъ, конечно, не дозволялось и официальнымъ мѣриломъ стоимости въ странѣ было ~~добываемое въ~~

¹⁾ Hell. III 3, 6.

²⁾ Xen. Anab. IV 6, 14; Hell. III 3, 5; „Гос. Лакед.“ X 7; Aristot. Pol. VIII (V) 6 (7) 1; ср. Hdt. VII 234; Thuc. IV 40; V 15.

³⁾ Thuc. I 6, 4; Aristot. Pol. VI (IV) 7 (9 b) 5 p. 1294 b.

⁴⁾ Isocr. Panath. 178; Aristot. ibid.

⁵⁾ Thuc. V 15.

⁶⁾ Пожалованіе *τίμηρος* знатному за особенныя услуги: II. IX 578 сл.; XX 184.

⁷⁾ Claudio Jannet., *Les institutions sociales et le droit civil à Sparte* Cap. IV § 1.

⁸⁾ Ср. стр. 99 пр. 7.

⁹⁾ Поземельная собственность кромѣ „стариннаго удѣла“ у Ps. Heracl.

Ponticus, Müller, F. H. Gr. II 211. Бóльшая поземельная собственность богачей по Thuc. I 6, 4 вмѣстѣ съ примѣч. Классена.

¹⁰⁾ Въ Мессеніи Спартанцы лучшіе участки обратили, кажется, въ общественныя пастбища. Кони и стада овецъ Спартанцевъ въ Мессеніи у Plat. Alcib. I 122.

¹¹⁾ Hdt. VI 103 (*ἰπποτροφία* какъ признакъ значительнаго богатства: Hdt. VI 125); Thuc. V 50; Xen. „Воспом. о Сокр.“ I 2, 61; Plut. Cim. 10; Paus. III 2, 1; ср. Алкея Frgm. 49 Bergk III⁴ 168; оракулъ у Diod. VII 14, 5; Aristot. Frgm. 496 Rose стр. 494.

иоу,

рудникахъ Тайгета желѣзо, ходившее въ обращеніи въ слиткахъ то круглыхъ (πέλανος), то въ видѣ полосокъ (ὀβελος). Цѣлые слитки имѣли вѣсъ эгинской мины (605 гр.) и стоили первоначально столько же, сколько и эгинскій серебряный оболъ ($\frac{1}{600}$ мины = 4,04 ксп.). Позднѣе вслѣдствіе упавшей цѣнности желѣза они стоили только 4 халка или полъ-обола. Несомнѣнно, въ обращеніи были и части этихъ слитковъ. Этой цѣнности желѣза Спарта держалась еще въ IV столѣтіи и серебряныя монеты она начала чеканить ¹⁾ только послѣ Александра Великаго. Однако уже въ раннюю эпоху путемъ добычи и денежныхъ взносовъ союзниковъ, путемъ торговли и сношеній въ Лаконію начало проникать много иностранныхъ монетъ. Богатые спартиаты имѣли обыкновеніе держать ²⁾ свои деньги внѣ страны, въ храмѣ Афины Алейской въ Тегеѣ съ цѣлью свободнаго распоряженія и для назначенія по завѣщанію. У періойковъ вслѣдствіе вывозной торговли постоянно были ³⁾ въ обращеніи благородные металлы. Мы знаемъ далѣе, что нѣкоторыхъ царей присуждали къ уплатѣ очень крупныхъ суммъ ⁴⁾, которая никомъ образомъ не могла быть произведена желѣзной монетой. Законное запрещеніе на дѣль оказывалось безсильнымъ ⁵⁾.

Спартанскіе граждане дѣлились съ одной стороны на 3 дорическія племенные филы ⁶⁾ и 27 фратрій ⁷⁾, съ другой, — на 5 территориальныхъ филъ или мѣстныхъ округовъ. Последніе назывались: Питана, Месоя, Лимны, Конура, Димы ⁸⁾ и были тождественны съ тѣми 5 деревнями, изъ которыхъ создалась ⁹⁾ Спарта, представлявшая еще во время Оувидида не городъ въ собственномъ смыслѣ, а соединеніе нѣсколькихъ сельскихъ общинъ. Подраздѣленіями этихъ филъ были обы ¹⁰⁾.

¹⁾ Xen. „Гос. Лакед.“ VII 5; Plut. Lyc. 9; Lys. 19; Pollux VII 105; IX 79; Ps. Plat. Eryx. 400 b; ср. Hultsch, Gr. und. röm. Metrol. ² стр. 534 сл.; U. Köhler, Mitt. d. Arch. Inst. VII (1882) 1 сл., 377 сл.

²⁾ IGA. Nr. 68; Посидоній у Athen. VI 233 F.

³⁾ Müller, Dorier II² 21 сл.

⁴⁾ Thuc. V 63; Ephorus Frgm. 118; Plut. Pericl. 22.

⁵⁾ Ср. Müller, Dorier. II² 202 сл.; Böckh, Staatshaush. d. Ath. I² 44 сл., 712 сл.; H. Stein, Jahrb. f. kl. Philol. 89 (1864) 332 сл.

⁶⁾ Гплден въ законской колоніи Оерѣ (Mitt. d. arch. Inst. II 37), куда мнѣическій эпонимъ, Оерѣ, вышелъ изъ

Спарты, λεὼν ἔχων ἀπὸ πῶν φυλέων. Hdt. IV 146; ср. Busolt, Gr. Gesch. I 108.

⁷⁾ Деметрій Скенсіійскій у Athen. IV 141.

⁸⁾ Питана: CIGr. Nr. 1425, 1426; Hesych. см. сл. Hdt. III 55. Месоя: CIGr. 1338; Steph. Byz. см. сл. Λιμνᾶέων φύλη: CIGr. 1377; ср. 1241, 1243. Лимны по Страб. VIII 363: τὸ προάστειον. φυλὴ Κονοσορέων: CIGr. 1272, 1347, 1386. Hesych. см. сл. Κονοσοῦρα; сход. Callim. Hymn. Dian. 94. Δύμη по Hesych. ἐν Σπάρτῃ φυλὴ καὶ τόπος.

⁹⁾ Thuc. I 10.

¹⁰⁾ Петра у Plut. Lyc. 6; Hesych. ὀβελί. По Г. Курциусу, Gr. Etym.⁵ стр. 517 ὀβελъ нужно бы производить

f) Ц а р и.

*) C. Wachsmuth, Jahrb. f. kl. Philol. 97/8 (1868) 1 cл.; G. Gilbert, Stud. zur altspart. Gesch. 57 cл.; E. Curtius, Griech. Gesch. I⁵ 166 cл.

скимъ родомъ. Если Геродотъ передаетъ, будто Клеоменъ сказалъ жрицѣ Аѳины Полиады, которая воспрещала ему доступъ въ святилище, какъ дорійцу, что онъ не Доріецъ, а Ахеецъ ¹⁾, то это выраженіе находитъ себѣ объясненіе въ томъ, что спартанскіе цари вели свой родъ отъ Геракла и изъявляли притязанія на власть, данную Гераклу Зевсомъ, какъ на свое наслѣдство. Слѣдовательно, по этой генеалогіи они были не Доряне, а потомки древняго, по эпическому сказанію, ахейскаго владѣтельнаго рода въ Аргосѣ ²⁾.

Право на престолонаслѣдіе имѣлъ первородный сынъ царствующаго властителя, но если у него рождались еще сыновья по вступленіи на престолъ, то наслѣдникомъ дѣлался родившійся ³⁾ первымъ въ пурпурѣ. Если вовсе не было сыновей или они были неспособны царствовать вслѣдствіе тяжкихъ тѣлесныхъ недостатковъ, то царю наслѣдовалъ ближайшій изъ родственниковъ по мужскому колѣну, который въ случаѣ несовершеннолѣтія наслѣдника престола дѣлался ⁴⁾ также опекуномъ и регентомъ.

Въ своей дѣятельности цари были связаны въ извѣстномъ объемѣ общностью дѣйствій. Во всякомъ случаѣ одинъ царь не могъ принимать законныхъ мѣропріятій, не смотря на противодѣйствіе другого, и поступать ⁵⁾ въ качествѣ представителя государства.

88. Обязанности и почетныя права царей вообще соотвѣтствовали обязанностямъ и почетнымъ правамъ гомерическихъ царей. Прежде всего они являются представителями общины предъ богами: они приносятъ ~~Аполлону~~ опредѣленные закономъ государственныя жертвы; передъ походомъ — Зевсу Агетору, на границѣ земли — Зевсу и Аѳинѣ и передъ битвой — Артемидѣ Агротерѣ. Государство доставляло жертвенныхъ животныхъ. Цари ~~кроме~~ того отправляли обязанности жрецовъ Зевса Лакедемонскаго и Зевса Уранія ⁶⁾. Каждый изъ нихъ для посредничества въ сношеніяхъ съ Дельфами выбиралъ двухъ пифіевъ ⁷⁾.

Судебная дѣятельность царей ограничивалась уже во время Геродота дѣлами, касающимися наслѣдства дочерей, усыновленія и обще-

¹⁾ Hdt. V 72.

²⁾ Busolt, Lakedaimonier I 52; Niese, Hom. Poesie 255 пр. 1. Объ Ахейцахъ ср. стр. 90.

³⁾ Hdt. VII 3; IV 42; VI 52.

⁴⁾ Xen. Hell. III 3, 2; Nep. Ages. 1. Правленіе опекуновъ: Hdt. IX 10; Thuc. I 107, 132; III 26; Xen. Hell. IV 2, 9 и т. д.

⁵⁾ Hdt. VI 50, 73, 86.—Dum, Entstehung und Entwicklung des spartanischen Ephorats (Innsbruck 1878) стр. 65 сл.

⁶⁾ Hdt. VI 56, 57; Xen. „Гос. Лакед.“ XV 1: *θύειν μὲν βασιλεία πρὸ τῆς πόλεως τὰ δημόσια ἅπαντα*; XIII 2; Xen. Hell. III 4, 23; IV 2, 20; Aristot. Pol. III 9 (14) 2.

⁷⁾ Hdt. VI 57; Suid. см. сл. *Πύθιοι*.

ственныхъ дорогъ ¹⁾. Гражданское судопроизводство, которое они обязаны были отпирать въ болѣе древнее время, перешло ²⁾ потомъ къ эфорамъ.

Какъ предводители на войнѣ, цари первоначально имѣли право созывать ополченіе по своему усмотрѣнію и вторгаться ³⁾ въ любую страну. Клеоменъ I въ концѣ VI столѣтія еще пользовался ⁴⁾ этимъ правомъ. Въ послѣдующее время они дѣйствовали на дѣлѣ только въ качествѣ полководцевъ, которые отправлялись ⁵⁾ съ войскомъ въ походъ по опредѣленію эфората и народнаго собранія. Поэтому Аристотель сравниваетъ царскую власть съ самодержавнымъ и пожизненнымъ достоинствомъ полководца ⁶⁾. Въ походѣ каждый обязанъ былъ безусловно повиноваться ⁷⁾ повелѣніямъ царя. Но и во время походовъ цари находились подъ надзоромъ. Уже въ эпоху персидскихъ войнъ по закону ихъ сопровождаютъ два эфора, которые, хотя и не должны были вмѣшиваться въ дѣятельность царя, но смотрѣли ⁸⁾ за всѣмъ и могли собирать матеріалъ для обвиненій. Нерѣдко по окончаніи похода царей призывали въ судъ и подвергали осужденію ⁹⁾.

Въ болѣе раннія времена во главѣ войска отправлялись въ походъ оба царя. Однако, когда около 506 года походъ противъ Аѳинъ окончился ничѣмъ вслѣдствіе распри царей, былъ изданъ законъ, запрещающій впредь отправляться ¹⁰⁾ въ походъ обомъ царямъ.

Завѣдываніе внѣшними дѣлами, ~~на которыя еще Клеоменъ I имѣлъ~~ ¹¹⁾ рѣшительное вліяніе, со смертію этого царя перешло въ руки эфората, хотя существенно зависѣло отъ даровитыхъ царей.

Наконецъ, цари имѣли разнаго рода почетныя права. Въ общественныхъ играхъ имъ уступалось почетное мѣсто. Всякій, кромѣ эфоровъ, обязанъ былъ вставать передъ ними. Наложить на нихъ руку считалось преступленіемъ. По смерти царя совершалось торжественное

¹⁾ Hdt. VI 57.

²⁾ Plut. Cleom. 10; ср. Plut. Apophth. Lac. Anaxilas, Eth. 217 D.

³⁾ Hdt. VI 56: πόλεμον ἐκφέρειν ἐπ' ἣν ἂν βούλωνται χώραν, τούτου δὲ μηδὲνα εἶναι Σπαρτιατέων διακωλύτην, εἰ δὲ μή, αὐτὸν ἐν τῷ ἄγῃ ἐνέχεσθαι.

⁴⁾ Hdt V 73.

⁵⁾ Xen. „Гос. Лак.“ XV 2: στρατιὰν ὅποι ἂν ἡ πόλις ἐκπέμπῃ ἡγεῖσθαι; ср. Hdt. IX 10. Thuc. I 87; Xen. Hell. III 2, 23 IV 6, 3; V 2, 11.

⁶⁾ Aristot. Pol. III 9 (14) 2 p. 1285 a: οἷον στρατηγία τις αὐτοκράτωρ καὶ αἰδιός ἐστιν.

⁷⁾ Thuc. V 66; Xen. „Гос. Лак.“ XIII 10; Aristot. ibid.

⁸⁾ Xen. „Гос. Лакед.“ XIII 5; Hell. II 4, 36; Hdt. IX 76.

⁹⁾ Thuc. V 63; Xen. Hell. III 5, 25; Plut. Lys. 30 и т. д.

¹⁰⁾ Hdt. V 75: μὴ ἐξεῖναι ἐπισθαι ἀμφοτέρους τοὺς βασιλέας ἐξιούσης στρατιῆς. Ср. Xen. Hell. V 3, 10.

¹¹⁾ Hdt. III 148; V 97; ср. Dum, Entstehung und Entwicklung des spartan. Ephorats (Innsbruck 1878) 56 сл.

погребеніе и послѣ похоронъ въ продолженіи десяти-дневнаго общаго въ странѣ траура приостанавливались общественныя дѣла ¹⁾).

Доходы царей были различнаго рода. Главный приходъ ихъ составлялъ, конечно, „царскій сборъ“, который обязаны были платить ²⁾ періойки съ принадлежащихъ царю участковъ въ ихъ области. Далѣе, цари получали шкуры, а на войнѣ части спины жертвенныхъ животныхъ, затѣмъ, отъ каждаго приплода свиньи—одного поросенка и значительную долю военной добычи ³⁾. Если они принимали участіе въ фидитіяхъ, то имъ удѣлялась со всего двойная порція, ~~а если оста-~~ вались дома, имъ посылали ⁴⁾ по 2 хойника ячменной муки и по котилу вина.

Müller, Dorier II 93 сл., Gabriel, *De magistratibus Lacedaemoniorum* (Berlin 1845) 1 сл.; Kopstadt, *De rerum Laconicarum etc. origine et indole* (Greifswald 1849), 94 сл.; Auerbach, *De Lacedaemoniorum regibus*, Berlin 1863 дисс.; C. Wachsmuth, Über den Ursprung des Doppelkönigthums in Sparta, *Jahrb. f. kl. Philol.* 97/8 (1868) 1 сл.; Schömann, *Gr. Altert.* I³ 237 сл.; Schenkl, *Antiquitatum Laconicarum libelli II*, *Rivist. d. Philol.* II (1874) 353 сл.; Gilbert, *Gr. Altert.* I 44 сл.; Duncker, *G. d. A.* V⁵ 253 сл.

g) Герусія.

89. Въ древнѣйшее время при управленіи государственными дѣлами цари во всѣхъ важныхъ случаяхъ были связаны совѣтомъ геронтовъ, на согласіе которыхъ даже гомерическій царь долженъ былъ обращать вниманіе. Герусія состояла изъ 28 старцевъ. Кромѣ того оба царя имѣли мѣсто и голосъ въ совѣтѣ. Если они не участвовали въ засѣданіи, то могли передать ⁵⁾ свои голоса ближайшему родственнику въ средѣ геронтовъ.

Геронты выбирались ⁶⁾ гражданами изъ членовъ извѣстнаго числа знатныхъ родовъ. Выборъ, въ которомъ сила крика за извѣстнаго

¹⁾ Hdt. VI 56—58; Xen. „Гос. Лак.“ XV 3—9; Plut. Ages. 19.

²⁾ Xen. „Гос. Лак.“ XV 3; Plat. Alcib. 123: βασιλικὸς φόρος.

³⁾ Hdt. VI 56; Xen. *ibid.*; ср. Hdt. IX 81; Филархъ у Polyb. II 62.

⁴⁾ Hdt. VI 57; Xen. „Гос. Лакед.“ XV 4. Хойникъ (по употребительной въ Спартѣ эгинской мѣрѣ равенъ $1\frac{1}{2}$, по аттической= $1\frac{1}{10}$ литра) по греческому возрѣнію содержалъ въ себѣ мѣру, какая надобна человѣку помень-

шей мѣрѣ для дневнаго пропитанія. Hdt. VII 187. Запертые на Сфактеріи спартіаты получали ежедневно по 2 аттическ. хойника муки и 2 котилы (по аттической: 0,27 литра, по эгинской мѣрѣ: 0,38 литра) вина, слуги—половину этого. Thuc. IV 16.

⁵⁾ Hdt. VI 57; Thuc. I 20; Plut. Lys. 5; Plat. Nom. III 691.

⁶⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 5 (6) 8; ср. II 7 (10) 3; 6 (9) 15; Polyb. VI 10.

кандидата давала преимущество, открывалъ широкій просторъ случайности и интригамъ. Аристотель называетъ его ребяческимъ ¹⁾. Могли избираться только тѣ, которымъ исполнилось 60 лѣтъ и которые такимъ образомъ перешли за возрастъ, необходимый для отправленія военной службы. Должность была пожизненная и неотвѣтственная ²⁾.

Герусія обсуждала всѣ важныя государственныя дѣла и постановляла предварительныя рѣшенія о тѣхъ дѣлахъ, которыя цари должны были представлять ³⁾ народному собранію. Ретра царей Полидора и Θεοδομπα, прикрытая авторитетомъ Дельфъ, расширяла предѣлы власти герусіи тѣмъ, что она дала имъ и царямъ право отклонять ⁴⁾ „неправильное“ рѣшеніе народа. Въ сущности это было успленіемъ могущества знати ⁵⁾, засѣдающей въ герусіи. У царей съ этихъ поръ отнята была возможность, опираясь на народное собраніе, отвергать рѣшенія герусіи, ограничивавшей ихъ власть.

Вмѣстѣ съ этимъ важнымъ положеніемъ совѣщательнаго и рѣшающаго государственнаго совѣта, какое занимала ⁶⁾ герусія вплоть до III столѣтія, она соединяла функціи уголовного суда, который рѣшалъ ⁷⁾ и государственные процессы, особенно процессы противъ царей.

Müller, Dorier., II² 87 сл.; Kopstadt, *De rerum Laconicarum etc. origine et indole*, p. 107 сл.; Gabriel, *De magistratibus Lacedaemoniorum* 31 сл.; Schömann, *Gr. Altert.* I³ 242 сл.; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 51 сл.

h) Народное собраніе.

90. Цари обязаны были каждый мѣсяць, около времени полнолунія, созывать гражданъ въ народное собраніе (ἀπέλλα), которое должно было ⁸⁾ происходить между Бабиной и Кнакіономъ, т. е. внутри город-

¹⁾ Aristot. II 6 (9) 18; Plut. Lyc. 26.

²⁾ Aristot. и Plut. ibid.; Polyb. VI 45, 2.

³⁾ Ретра у Plut. Lyc. 6; ср. Тиртѣй Frgm. 4 Bergk, P. L. Gr. II¹ стр. 10.

⁴⁾ Plut. Lyc. 6: Αἱ δὲ σχολιάων ὁ δᾶμος ἔλοιτο, τοὺς πρεσβυγενέας καὶ ἀρχαγέτας ἀποστατήρας ἤμεν. Ср. Тиртѣй Frgm. 4.

⁵⁾ Ср. Wilamowitz, *Philol. Unters.* VII 281.

⁶⁾ Plut. Agis II: τοὺς γέροντας οἷς τὸ κράτος ἦν ἐν τῷ προβουλευεῖν. Isocr.

Panath. 154: τὴν τῶν γερόντων αἵρεσιν τῶν ἐπιστατούντων ἀπασι τοῖς πράγμασι; Demosth. adv. Lept. 107; Polyb. VI 45, 5; ср. Aesch. adv. Timarch. 180; Plut. Ages. 4; Dion. Hal. II 14.

⁷⁾ Xen. „Гос. Лакед.“ X 2; Aristot. Pol. III 1, 7; II 6 (9) 17.— Paus. III 5, 2; Plut. Agis 19.

⁸⁾ Ретра у Plut. Lyc. 6: ὥρας ἐξ ὥρας ἀπελλάξειν μετὰ Βαβύκας τε καὶ Κνακίωνος οὕτως εἰσφέρειν τε καὶ ἀφίστασθαι (подлежащее — царь; ср. Wilamowitz, *Philol. Unters.* VII 281). Ср. Plut. Pelop. 17; Gesych. см. сл.

ской черты. Каждый полноправный гражданинъ, достигшій 30-лѣтняго возраста, имѣлъ право ¹⁾ на участіе въ собраніи. По древне-греческому обычаю собравшіеся ²⁾ сидѣли. Предсѣдателями были первоначально цари, но въ V столѣтіи уже эфоры ³⁾. Они дѣлали предложенія общинѣ и она рѣшала ихъ крикомъ, а если предсѣдателямъ крикъ казался сомнительнымъ, то раздѣленіемъ въ разныя направленія ⁴⁾. Свободное обсужденіе предварительныхъ рѣшеній герусіи или предложеній эфората не дозволялось. Кажется рѣчи, если онѣ вообще и произносились ⁵⁾, то, конечно, только въ рѣдкихъ случаяхъ другими лицами, кромѣ царей, геронтовъ и эфоровъ.

Граждане въ V и IV столѣтіяхъ рѣшали вопросы о войнѣ, мирѣ, союзахъ и иныхъ внѣшнихъ дѣлахъ ⁶⁾. Далѣе, они выбирали геронтовъ, эфоровъ и другихъ сановниковъ, опредѣляли, кому изъ двухъ царей выступать въ походъ ⁷⁾, рѣшали могущіе произойти споры за престолъ ⁸⁾.

Нельзя установить, въ какомъ отношеніи „такъ называемая малая эkkлесія“ находилась къ всеобщему собранію гражданъ. О ней упоминается только разъ въ рассказѣ о заговорѣ Кинадоны, который такъ напугалъ эфоровъ, что они ни разу не созывали эту эkkлесію, но собирали ⁹⁾ вокругъ себя отдѣльныхъ геронтовъ—одинъ въ одномъ мѣстѣ, другой въ другомъ.

Schömann, *De ecclesiis Lacedaemoniorum*, Greifswald 1836 (Op. acad. I 87 сл.); Müller, *Dorier* II 82 сл.; Schömann, *Gr. Altert.* I³ 246 сл.; Gilbert, *Stud. z. alspart. Gesch.* 133 сл.; *Gr. Staatsaltert.* I 53 сл.

ἀπελλάζειν и Βαβύας. Въ двухъ рѣшеніяхъ Гнѳеянъ изъ римскаго времени говорится: ἔδοξε τῷ δάμῳ ἐν ταῖς μεγάλαις ἀπέλλαις. Dittenberger, *Syll. Inscr. gr.* Nr. 255, 41. Геродотово обозначеніе ἀλίη (VII 134) столь же мало техническое, какъ у Ксенофонта—ἐκκλησία.

¹⁾ Plut. *Lyc.* 25.

²⁾ Thuc. I 87; W. Vischer, *Kl. Schrift.* I 405 сл.

³⁾ Thuc. I 87; Xen. *Hell.* III 2, 23; IV 6, 3; Plut. *Agis* 9.

⁴⁾ Thuc. I 87.

⁵⁾ Aristot. *Pol.* II 8 (11) 3; Plut. *Lyc.* 6. При переговорахъ о военномъ вопросѣ въ 432 и въ 371 г. по Фукид. I 79 и Ксеноф. *Hell.* VI 4, 2 держали рѣчь, кажется, не одни сановники. Довольно свободныя пренія представ-

ляетъ анекдотъ у Aesch. *adv. Timarch.* 180 и Plut. *Praecept. reip. b. ger.* IV 17 (Eth. 801 D). Также и въ гомерической агорѣ хотя въ сущности говорятъ знатные, но и простому человѣку не препятствовали обращаться съ рѣчью.

⁶⁾ Война: Thuc. I 67 сл.; Xen. *Hell.* III 2, 23; IV 6, 3; V 2, 11; VI 9, 3. Миръ: Xen. *Hell.* II 2, 20; VI 3, 3 и 18. Союзы: Thuc. V 77; ср. еще Xen. *Hell.* II 4, 38; V 2, 33.

⁷⁾ Xen. *Hell.* IV 2, 9; V 2, 3; VI 5, 10.

⁸⁾ Hdt. VI 65 сл.; Xen. *Hell.* III 3, 1—4.

⁹⁾ Xen. *Hell.* III 3, 8. По Лахману, *Spart. Staatsverf.* 216; Гильберту, *Gr. Staatsaltert.* I 54 и др.—общее собраніе царей, эфоровъ и ге-

i) Э ф о р ы.

91. Лакедемоняне еще во времена Геродота относили ¹⁾ къ Ликургу эфоровъ, равно какъ геронтовъ и всѣ другія правительственные учрежденія. Исторіи учрежденій еще не было. Только благодаря сочиненію царя Павсанія ²⁾, желавшаго устранить эфоратъ, приобрѣло значеніе воззрѣніе, которое онъ подкрѣплялъ будто-бы древнимъ изреченіемъ оракула, что эта должность была призвана ³⁾ къ жизни только позднѣе царемъ Теопомпомъ. Точно также впослѣдствіи царь Клеоменъ III, желая оправдать устраненіе этого учрежденія, объявилъ, что эфоратъ былъ введенъ царями только во время 1-й мессенской войны для ихъ замѣщенія въ судопроизводствѣ, мало-по-малу развился въ самостоятельное учрежденіе главнымъ образомъ благодаря эфору Астеропу и въ концѣ концовъ, присваивая все бѣльшее могущество, подчинилъ ⁴⁾ царей своей власти. По другому извѣстію, только Хилонъ (ок. 555 г.) приставилъ ⁵⁾ эфоровъ къ царямъ.

Александрійскіе хронографы введеніе эфората приурочивали къ 757/6 или 755/4 г. и очевидно именно потому, что съ этого года начинается непрерывный списокъ эфоровъ, который сравнивалъ ⁶⁾ уже Тимей для хронологическихъ цѣлей съ списками царей, аттическихъ архонтовъ и олимпійскихъ побѣдителей.

О первоначальныхъ правахъ эфората былъ выставленъ цѣлый рядъ гипотезъ, такъ какъ нѣтъ прочной точки опоры. Въ Спартѣ въ позднѣйшее время существовало преданіе, будто бы царь, когда первая

ронтовъ (ср. Thuc. VI 88). Наоборотъ Schömann, Op. acad. I 92 и Gr. Altert. I³ 247. Μεγάλοι ἀπέλλαι въ Гнѣейонѣ (стр. 107 пр. 8) предполагаютъ малыя. Въ надписи изъ Регіума у Dittenberger, SIGr. I 251 — между ἄλις и βουλὴ является общество, называемое ἑσκλητος, но ἑσκλητοι у Xen. Hell. II 4, 38; VI 3, 3 только граждане, собравшіеся въ экклесію; ср. V 2, 11 съ VI 3, 3; III 2, 23.

¹⁾ Hdt. I 65; ср. Xen. Λακεδ. πολ. VIII 3.

²⁾ Ср. § 81.

³⁾ Въ сообщаемыхъ Павсаніемъ дельфійскихъ изреченіяхъ, заимствованныхъ Эфоромъ изъ его сочиненія (Diod. VII 14; Plut. Lyc. 6), ни слова

не говорится объ эфоратѣ, наоборотъ, особенно внушалось повиновеніе царямъ и геронтамъ. Также такъ называемая ликургова ретра у Плут. Лус. 6 (ср. § 81) не упоминаетъ объ эфорахъ. По Плат. Nom. III 692 А Ликургъ назначилъ царямъ въ помощники только геронтовъ, позднѣе присоединили эфоровъ. Онъ вѣроятно полагалъ такъ же, какъ и всѣ послѣдующіе авторы, что это сдѣлалъ царь Теопомпъ ср. Aristot. Pol. VIII (V) 9 (11) 1 р. 1313 а; Plut. Lycurg. 7; Val. Max. IV I ext. 8.

⁴⁾ Plut. Cleom. 10.

⁵⁾ Laert. Diog. I 68.

⁶⁾ Euseb. сокр. армян. перев. 1259; Hieron. сокр. 1260; ср. Plut. Lyc. 7

мессенская война затянулась на долго, назначили ¹⁾ эфоров своим заместителями въ гражданскомъ судопроизводствѣ. Впрочемъ, вѣрно, что эфоры пользовались юрисдикціей въ гражданскихъ дѣлахъ и возможно, что ихъ власть вслѣдствіе этого возрасла до степени свсего рода государственной инквизиціи, и они начали постепенно привлекать къ своему судебному трибуналу политическія дѣла, но тѣмъ не менѣе названіе эфоры указываетъ на то, что они искони были полицейскимъ вѣдомствомъ. Навѣрное изъ очень давняго времени коренится обычай, что при вступленіи своемъ въ должность они обращались къ гражданамъ съ требованіемъ брить усы и повиноваться законамъ ²⁾. Надзоръ за гражданской дисциплиной и за соблюденіемъ законовъ былъ главной чертой ихъ служебной дѣятельности ³⁾. Они были настоящими представителями государственнаго порядка, которому должны были подчиняться ⁴⁾ и цари. Поэтому возрастаніе могущества эфората обозначало въ тоже время дальнѣйшее ограниченіе царской власти со стороны знати, которая очень зорко слѣдила за тѣмъ, чтобы въ Спартѣ не появился ⁵⁾ тиранъ, другими словами, чтобы царь не сбросилъ цѣней аристократическаго правленія и порядка. Вѣдомство, въ рукахъ котораго былъ надзоръ за дисциплиною и законнымъ порядкомъ, легко могло пріобрѣсти въ Спартѣ верховную власть и вообще ввести ⁶⁾ въ кругъ своей служебной дѣятельности заботу о безопасности, благѣ и интересахъ государства.

ἑσφορίη

Цари сами по себѣ много способствовали тому, что надзиратели захватили, наконецъ, правленіе въ свои руки. Изъ рода въ родъ продолжалась ⁷⁾ почти безъ перерыва вражда между обоими царями. Такъ какъ при этомъ законная сила при исполненіи царскихъ обязанностей была связана, по крайней мѣрѣ въ извѣстномъ объемѣ, съ совмѣстной дѣятельностью и одинъ царь во всякомъ случаѣ не могъ, не обращая вниманія на противодѣйствіе другаго, принимать мѣры, имѣвшія законную силу, или выступать въ качествѣ представителя государства, то

и кромѣ того Busolt, Gr. Gesch. I 146 пр. 6.—Ed. Meyer, Rhein. Mus. 41 стр. 580 считаетъ вѣроятнымъ 755/4 г.—О Тимѣ ср. Polyb. XII 10.

¹⁾ Plut. Cleom. 10; ср. кромѣ того Dum ibid. стр. 39.

²⁾ Aristot. Frgm. 491 Rose (Plut. Cleom. 9; de sera num. vind. 4).

³⁾ Xen. „Гос. Лак.“ IV 6; VIII 3, 4; XV 7. Подробнѣе у Dum ibid. 115 сл.

⁴⁾ Ежемѣсячно цари должны были присягать предъ эфорами: κατὰ τοὺς

τῆς πόλεως κεϊμένους νόμους βασιλεύσειν, при чемъ эфоры въ свою очередь клялись отъ имени общины ἐμπειδορκοῦντος ἐκείνου ἀστυφέλκτον τὴν βασιλείαν παρέξειν Xen. „Гос. Лак.“ XV 7.

⁵⁾ Hdt. V 92; Aristot. Pol. II 6 (9) 20 p. 1271 a.

⁶⁾ Ср. Plut. Agis 12; Hdt. V 39.

⁷⁾ Hdt. VI 52; Plut. Cleom. 12; Aristot. Pol. II 6 (9) 20 p. 1271 a. Ср. подробн. у Dum ibid. 74 сл.

вслѣдствіе неединодушія дѣятельность царей ослаблялась и страдали интересы государства. Въ этомъ случаѣ эфоры имѣли право выступить посредниками въ качествѣ представителей общины. Они рѣшали дѣло, становясь на сторону того, кто, по ихъ усмотрѣнію ¹⁾, держался лучшаго мнѣнія и соблюдалъ государственные интересы. Поэтому, эфоратъ отступалъ на второй планъ всякій разъ, когда цари скоро приходили къ соглашенію, что одно время имѣло мѣсто ²⁾ въ теченіе правленія царя Клеомена I. Но по смерти этого властителя оба царя жили въ все возрастающей враждѣ, такъ что въ V столѣтіи управленіе формально перешло къ эфорату, въ то время какъ частыя осужденія отдѣльных царей и правленіе опекуновъ еще болѣе ослабляли ³⁾ авторитетъ царской власти.)

92. Коллегія эфоровъ состояла изъ 5 членовъ ⁴⁾, выбиравшихся ежегодно изъ всѣхъ спартіатовъ. О способѣ избранія неизвѣстно ничего опредѣленнаго. Аристотель называетъ его чисто ребяческимъ и говоритъ, что первые встрѣчные становились ⁵⁾ эфорами. Эфоры вступали въ свою должность въ началѣ лаконскаго года, начинавшагося ⁶⁾ съ новолунія послѣ осенняго равноденствія. Первый эфоръ давалъ году свое имя и предсѣдательствовалъ въ коллегіи ⁷⁾. Рѣшеніямъ большинства меньшинство должно было безпрекословно подчиняться ⁸⁾.

Въ V и IV столѣтіяхъ эфоратъ являлся высшею государственною властью. Рядомъ съ нимъ стояла герусія въ качествѣ государственнаго совѣта ⁹⁾. Эфоры созывали и руководили какъ совѣтомъ, такъ и собра-

¹⁾ Plut. Cleom 12: τοῦτο γὰρ τὸ ἀρχεῖον ἰσχύειν ἐκ διαφορᾶς τῶν βασιλέων τῷ τὰ βελτίονα λέγοντι προστιθέμενον τὴν ψῆφον, ὅταν ἄτερος ἐρίζῃ πρὸς τὸ συμφέρον. Ср. Aristot. Pol. II 6 (9) 20 p. 1271 a.

²⁾ Hdt. V 75; ср. Dum ibid. 57 сл.

³⁾ Dum ibid. 81 сл. Такъ какъ партіи царей въ герусіи сильно не ладили, то рѣшеніе процессовъ находилось обыкновенно въ рукахъ эфората; ср. Paus. III 5, 2; Xen. Hell. V 4, 25.

⁴⁾ Xen. Ages. I 36; Aristot. Pol. II 7 (10) 3; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. I Nr. 50.

⁵⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 15, 7 (10) 5; Plat. Nom. III 692: τὴν τῶν ἐφόρων δύναμιν ἐγγὺς τῆς κληρωτῆς δυνάμεως. Aristot. Pol. VI (IV) 7 (9 b) 5 p. 1297 b: демократическая черта въ спартан-

скомъ управленіи проявляется ἔτι τῷ δύο τὰς μεγίστας ἀρχὰς τὴν μὲν αἰρεῖσθαι τὸν δῆμον, τῆς δὲ μετέχειν (τοὺς μὲν γὰρ γέροντας αἰροῦνται, τῆς δ' ἐφορείας μετέχουσιν).

⁶⁾ Thuc. V 19, 36; ср. Unger, Philol. 40 стр. 91; Bischoff, Leipz. Stud. VII 366 сл.

⁷⁾ Plut. Lys. 30. Означеніе года по имени первыхъ эфоровъ: IGA. 83, 84, 86, 88, 91. Thuc. II 2; V 19.

⁸⁾ Xen. Hell. II 3, 34; ср. II 4, 29.

⁹⁾ Plut. Ages. 4. О положеніи герусіи ср. § 89. Общія засѣданія эфоровъ и геронтовъ: Hdt. V 39—41 (ср. VI 63); Paus. III 5, 2; Xen. Hell. III 3, 8. Впрочемъ у Фукидида, Ксенофонта встрѣчаются также часто выраженія τὰ τέλη или οἱ ἐν τέλει какъ обозначеніе спартанскихъ правитель-

ніемъ гражданъ ¹⁾. Законодательныя предложенія они передавали геронтамъ для предварительнаго обсужденія ²⁾. Да и вообще относительно всѣхъ болѣе важныхъ вопросовъ внутренней политики они совѣщались съ геронтами и вступали съ ними въ соглашеніе. Наоборотъ, при завѣдываніи иностранными дѣлами о герусіи почти никогда нѣтъ и рѣчи ³⁾. Это вполне объясняется тѣмъ, что цари первоначально совершенно независимо отъ герусіи могли начать войну съ кѣмъ-угодно, — право, которое обезпечивало за ними рѣшающій голосъ во внѣшнихъ вопросахъ. Эфоры вели переговоры съ послами иностранныхъ государствъ и по своему усмотрѣнію вводили ихъ въ собраніе гражданъ, которое, по ихъ предложенію или запросу, принимало ⁴⁾ рѣшеніе о войнѣ, мирѣ и союзахъ. Если походъ былъ рѣшенъ, то эфоры посредствомъ обнародованія возраста тѣхъ, которые должны были ⁵⁾ идти въ походъ, устраивали ⁶⁾ мобилизацію и отдавали избранному гражданами полководцу приказъ о выступленіи ⁷⁾. Два эфора слѣдовали за царемъ въ походъ и наблюдали ⁸⁾ за всѣми его дѣйствіями. Во время войны эфоры находились въ непосредственномъ общеніи съ полководцами посредствомъ тайныхъ депешъ (*στυγάλαι*), давали имъ инструкціи и въ случаѣ надобности отзывали ⁹⁾ ихъ. Иногда къ войску они посылали особыя комиссіи, которыя обязаны были ¹⁰⁾ ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ.

Какъ съ одной стороны, эфоры заправляли иностранными и военными дѣлами, такъ съ другой, они стояли во главѣ всего внутренняго

ственныхъ учреждений. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣло идетъ объ эфорахъ, въ другихъ — въ общемъ смыслѣ это только высшія учрежденія или прямо высокопоставленные и компетентные сановники, соотвѣт. офицерамъ. Ср. подробн. у Trierber, *Verhandl. d. 28 Philol. Versammlung* (Leipzig 1872) стр. 39, тѣмъ не менѣе нельзя допустить проводимую имъ разницу между *τὰ τέλη* и *οἱ ἐν τέλει ὄντες*.

¹⁾ Thuc. I 87; Xen. Hell. II 2, 19; Plut. Agis 19. Созываніе герусіи нужно предполагать по Xen. Hell. III 3, 8 и Hdt. VI 57; ср. Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I стр. 58 пр. 2.

²⁾ Plut. Agis 8; 5.

³⁾ О военномъ совѣщаніи въ герусіи рассказываетъ Diod. XI 50 (Эфоръ).

⁴⁾ Hdt. IX 7 — 9; Thuc. I 87, 90 (ср. Plut. Them. 19); Xen. Hell. II

2, 13; 2, 19; III 1, 1; V 2, 11; Polyb. IV 34; ср. подробн. § 95.

⁵⁾ Xen. „Гос. Лак.“ XI 2; Xen. Hell. VI 4, 17.

⁶⁾ *Φροῦράν παύειν*; Xen. Hell. III 2, 23; 2, 25; 5, 6; IV 2, 9 и т. д. Царь *ἐξάγει φροῦράν*; Xen. Hell. II 4, 29.

⁷⁾ Hdt. IX 10; Thuc. VIII 12; Xen. Hell. II 4, 29; V 1, 33; 4, 14; Anab. II 6, 2.

⁸⁾ Ср. стр. 105 пр. 8.

⁹⁾ Thuc. VIII 11; Xen. Hell. III 1, 1; 1, 7; 2, 6; 2, 12; Plut. Ages. 17. Отозваніе: Thuc. I 131; Xen. Anab. II 6, 2; Plut. Lys. 19; Ages. 15. Ски-талы: Plut. Lys. 19; Aristoteles Frgm. 461 Rose; схол. Aristoph. „Лягушки“ 1283.

¹⁰⁾ Xen. Hell. III 2, 6.

государственнаго правленія и прежде всего полиціи. Особенно важное значеніе имѣла обязанность эфоровъ наблюдать за безопасностью государства отъ его подданныхъ. Опасные или подозрительные илоты выслѣживались посредствомъ устраиваемыхъ эфорами кристій и умерщлялись ¹⁾. При своемъ вступленіи въ должность они формально объявляли ²⁾ войну илотамъ. Періойковъ они могли привести въ Спарту и приказать ³⁾ умертвить безъ суда. Не менѣе суровому надзору эфоровъ подлежали сами спартиаты и особенно царскія фамиліи. Они карали за всякое отступленіе отъ гражданской дисциплины и обычая ⁴⁾. Для устраненія вреднаго иностраннаго вліянія эфоры высылали ⁵⁾ иноземцевъ, пребываніе которыхъ, казалось, производило неблагопріятное дѣйствіе на гражданъ. Съ другой стороны, Спартанцамъ не позволялось безъ дозволенія властей пребывать ⁶⁾ за границей.

Соотвѣтственно самой сути дѣла дѣятельность эфоровъ мало изъ-являла притязаній на завѣдываніе финансами и податями, такъ какъ государственная казна была обыкновенно пуста и подати, налагаемыя на спартиатовъ, повидимому, только при очень большихъ войнахъ, вносились ⁷⁾ неисправно. Мы не знаемъ, какъ дѣло обстоило съ податями періойковъ, за исключеніемъ царскаго сбора ⁸⁾. Въ V и IV столѣтіяхъ главными доходами были военные подати союзниковъ и персидскія субсидіи ⁹⁾.

Всѣ сановники по истеченіи своей годичной службы обязаны были отдать отчетъ ¹⁰⁾ эфорамъ. Послѣдніе могли устранить ихъ отъ должности, подвергнуть ¹¹⁾ заключенію и даже смертной казни. Какъ предсѣдатели герусіи, т. е. высшаго уголовного суда, эфоры вѣдали государственные процессы и главнымъ образомъ противъ царей, произносили приговоръ вмѣстѣ съ геронтами и заботились объ его исполненіи ¹²⁾. На-

¹⁾ Cp. § 84.

²⁾ Аристот. у Plut. Lyc. 28.

³⁾ Isocr. Panath. 181; Xen. Hell. III 3, 8.

⁴⁾ Xen. „Гос. Лак.“ VII 4: ἔφοροι οὖν ἱκανοὶ μὲν εἶσι ζημιοῦν ὃν ἄν βούλωνται, κύριοι δ' ἐκπράττειν παρὰ χρῆμα κτλ. Отдѣльные случаи у Dum ibid. 118 сл. Эфоры заботились о приращеніи и чистотѣ царскаго рода. Hdt. V 39—41; Plut. Agis 11; Plat. Alcib. I 121.

⁵⁾ Hdt. III 148; Thuc. I 144; II 39; Plat. Protag. 342; Hipp. 284 c; Plut. Agis 10.— Объ оживленномъ сношеніи съ иностранцами, особенно во время праздника гимнопедій, cp. Plut. Ages. 29; Cimon 10.

⁶⁾ Aristot. Frgm. 495 Rose Aristot Pseudepigr.; Plut. Agis 11; cp. Thuc. I 95: φοβούμενοι μὴ σφίσιν οἱ ἐξιόντες χεῖρους γίνωνται.

⁷⁾ Thuc. I 80, 141; Aristot. Pol. II 6 (9) 23 b; cp. Plut. Lys. 16; Agis 16.

⁸⁾ Cp. стр. 106 пр. 2.

⁹⁾ Cp. 7 а.

¹⁰⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 18 p. 1271 a.

¹¹⁾ Xen. „Гос. Лакед.“ VIII 4.

¹²⁾ Hdt. VI 82; Xen. Hell. V 2, 24; Paus. III 5, 2; Plut. Agis 19; Thuc. I 131 (зависимость отъ разслѣдованія противъ Павсанія: ἔξεστι δὲ τοῖς ἐφόροις τὸν βασιλέα δοῦσθαι τοῦτο).

конецъ, въ рукахъ ихъ сосредоточено было и гражданское судопроизводство и именно въ гражданскомъ процессѣ они дѣйствовали въ качествѣ отдѣльныхъ судей ¹⁾).

Почти тиранническая власть эфоровъ была однако ограничена избраніемъ, только годичнымъ срокомъ должности и обязанностью давать отчетъ своимъ преемникамъ. *Fin.*

Müller, Dorier II 107 сл.; Spakler, *De ephoris apud Lacedaemonios*, Amsterdam 1842; Gabriel, *De magistratibus Lacedaemoniorum* (Berlin 1845) 38 сл.; A. Schaefer, *De ephoris Lacedaemoniorum*, Leipzig 1863; H. Stein, *Das spartanische Ephorat bis auf Cheilon*, Konitz 1870 пропр.; W. Oncken, *Die Staatslehre des Aristoteles I* стр. 276 сл.; C. Frick, *De ephoris Spartanis*, Göttingen 1872 дисс.; G. Gilbert, *Stud. zur alspart. Gesch.* (Göttingen 1872) стр. 180 сл.; G. Dum, *Die Entstehung und Entwicklung des spartanischen Ephorats*, Innsbruck 1878; G. Gilbert, *Gr. Staatsaltert. I* 56 сл.; Ed. Meyer, *Rhein. Mus. Bd. 41* стр. 578 сл.

к) Воспитаніе и образъ жизни.

93. Въ своей странѣ Спартанцы противостояли народности, далеко превосходившей ихъ по численности и по большей части помышлявшей о снятіи съ себя ихъ ига, поэтому должны были постоянно быть ²⁾ на сторожѣ. Такимъ образомъ, Спарта формально обратилась въ постоянный военный лагерь, и все гражданское воспитаніе было односторонне направлено къ военнымъ цѣлямъ—достигнуть ³⁾ высшей готовности къ бою и способности войска къ службѣ.

При рожденіи мальчика старѣйшины филы прежде всего рѣшали вопросъ о томъ, достаточно ли сильно дитя и хорошаго ли сложенія, чтобы его воспитывать. Если осмотръ оказывался неблагопріятнымъ, дитя оставляли ⁴⁾ въ оврагѣ Тайгета. Съ семилѣтняго возраста начиналось государственное воспитаніе мальчиковъ, руководимое пэдономами. Мальчики распредѣлялись по ротамъ (ἵλαι), нѣсколько ротъ составляли отрядъ (βοῦα). Во главѣ каждой илы и буи стояли, въ качествѣ старшихъ, плархъ и буагоръ, избираемые ⁵⁾ изъ самыхъ дѣльныхъ, имѣвшихъ болѣе 20 лѣтъ, юношей (ἱράνες). Усиленію развитія благопріятствовалъ законъ объ отношеніяхъ между болѣе зрѣлымъ юношей и

¹⁾ Plut. Cleom. 10; Aristot. Pol. III 1, 7 p. 1275 b.

²⁾ Isocr. Archid. 133 : τὴν πολιτείαν ὁμοίαν καταστησάμεθα στρατοπέδῳ καλῶς διοικουμένῳ κτλ.

³⁾ Aristot. Pol. II 6(9)22 b p. 1271 b : πρὸς γὰρ μέρος ἀρετῆς ἡ πᾶσα σύνταξις τῶν νόμων ἐστὶ τὴν πολεμικήν; ср. Xen. „Гос.

Лак.“ XIII 5; Isocr. Bus. 18; Plat. Nom. I 630 сл.

⁴⁾ Plut. Lyc. 16.

⁵⁾ Plut. Lyc. 16–17; Xen. „Гос. Лак.“ II 11; Hesych. см. сл. βοῦα. παῖδες была молодежь до 18 лѣтъ, тѣмъ не менѣе были также μελλίρανες, переходный классъ къ ἱράνες, но и на нихъ смотрѣли какъ на болѣе зрѣлыхъ среди παῖδες.

мальчиномъ, которыя, хотя и понимались за любовныя, но не должны ¹⁾ были нравственно вырождаться. При односторонней цѣли, преслѣдуемой государственнымъ воспитаніемъ, оно ограничивалось въ сущности гимнастическимъ развитіемъ и закаленіемъ тѣла, упражненіемъ съ оружіемъ, приученіемъ къ суровой дисциплинѣ, развитіемъ другихъ качествъ, какъ лукавства и находчивости, пригодныхъ для война. На ряду съ этимъ занимались музыкой и хорическимъ танцевальнымъ искусствомъ. Что касается остальнаго, то мальчики учились по большей части начальному чтенію и письму ²⁾.

94. Съ двадцатилѣтняго возраста молодые Спартанцы обязаны были нести полевую службу въ качествѣ гоцлитовъ ³⁾ и вѣроятно начинали участвовать ⁴⁾ въ общихъ обѣдахъ мужчинъ, ἀνδρείᾱ или фидитіяхъ (сисситіяхъ). Отъ правильнаго участія въ фидитіяхъ и доставленія взносовъ для нихъ зависѣло ⁵⁾ обладаніе правами полноправнаго гражданина. Только опредѣленныя причины неявки, напр. принесеніе домашней жертвы или отлученіе на охоту, извиняли отсутствіе ⁶⁾. Цари могли обѣдать дома, но мало-по-малу и ихъ стали строже побуждать ⁷⁾ являться.

Ежемесячный взносъ состоялъ изъ 1 эгинскаго медимна ячменной муки (72,7 литр.), 8 хусовъ (36,5 литр.) вина, 5 минъ (3 килогр.) сыру, 2½ минъ смоквъ и 10 эгинскихъ оболовъ деньгами (ок. 40,4 коп.). Кромѣ того для фидитій посылали ⁸⁾ жертвенныхъ животныхъ и части отъ охотничьей добычи. За денежный взносъ покупали ⁹⁾ свиней для ежедневнаго главнаго кушанья, такъ называемой черной похлебки, родъ черноватаго кислаго свиного отвара. Обѣдали, повидимому, въ

¹⁾ Объ отношеніи εἰσπνήλας (любящаго) къ ἀῖτας (любимому) ср. Xen. „Гос. Лак.“ II 13; Plut. Lyc. 17; Ael. P. H. III 10, 12; Et. Magn. см. сл. ἀῖτας и εἰσπνήλης. Отношеніе отражается въ игрѣ дискомъ Аполлона съ Гіаклиномъ; ср. Unger, Philol. 37 (1877) 27 сл.

²⁾ Plut. Lyc. 16—18 (ср. Inst. Lacon. 4 сл.); Xen. „Гос. Лак.“ II 1 сл.; Isocr. Panath. 209 сл.; Plut. Ages. 1; Plut. Lyc. 16 : γράμματα μὲν οὖν ἐνεκα τῆς χρείας ἐμάνθανον (ср. Isocr. Panath. 209 : οὐδὲ γράμματα μανθάνουσιν) ἢ δ' ἄλλη πᾶσα παιδεία πρὸς τὸ ἀρχεσθαι καλῶς ἐγίνετο καὶ καρτερεῖν ποιῶντα καὶ νικᾶν μαχόμενον. Aristot. Pol. IV (VII) 2, 5 p. 1324 b; Plat. Nom. I 633 A.

³⁾ Xen. Hell. V 4, 13; VI 4, 17; ср. II 4, 32; III 4, 23.

⁴⁾ Ср. Plut. Lyc. 15; ἀνδρείᾱ болѣе древнее обозначеніе какъ и у Критянъ; Алкманъ у Strab. X 482; Aristot. Pol. II 7 (10) 3. Позднѣе обычное лаконское обозначеніе было φιδίτια. Антифанъ у Athen. IV 143 A; Plut. Lyc. 12.

⁵⁾ Ср. § 86.

⁶⁾ Plut. Lyc. 12.

⁷⁾ Hdt. VI 57; Plut. Lyc. 12.

⁸⁾ Plut. Lyc. 12 (эгинская мѣра); Дикэархъ у Athen. IV 141 с (счетъ по аттич. мѣрѣ). Hultsch, Gr. und röm. Metrol.² стр. 500, 534.

⁹⁾ Дикэархъ ibid. О черномъ супѣ (ὁ μέλας ζωμός, ἡ καλουμένη αἵματία, βαφά) ср. Plut. de sanit. praesept. 12; Plut. Lyc. 12; Pollux. VI 57; Ael. P. H. III 34 : Hesych. βαφά ζωμός. Во время Солона въ Атикѣ овцу можно

лагерныхъ палаткахъ, на гіакинеской улицѣ. Число членовъ фидитіи простиралось примѣрно до 15. Для принятія новаго сотоварища было необходимо ¹⁾ единогласное избраніе. Эти общіе обѣды должны были содѣйствовать привычкѣ гражданъ чувствовать себя постоянно членами общества и жить ²⁾ только для него. Они вносили кое-что изъ военнаго лагеря въ гражданскую жизнь.

Высшій надзоръ ³⁾ за фидитіями имѣли полемархи. Если сотрапезники и не составляли ⁴⁾ собственно войсковаго подраздѣленія, все-таки они и въ походѣ ѣли и помѣщались въ лагерь вмѣстѣ ⁵⁾.

Manso, Sparta I² стр. 156 сл.; Müller, Dorier II 184 сл.; 299 сл.; Limbourg-Brouwer, *Hist. de la civilisation des Grecs* IV 322 сл.; Grasberger, *Erziehung und Unterricht im kl. Altertum* (Würzburg 1864) II 57 сл.; Bierschowsky, *De Spartanorum syssitiis*, Breslau 1869 дисс.; Schömann, *Gr. Altert.* I³ 269 сл.; Oncken, *Die Staatslehre des Aristoteles* I 243 сл.; G. Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 65 сл.

1) Военное устройство.

95. Всѣ спартіаты обязаны были съ 20-лѣтняго до 60-лѣтняго возраста нести полевую службу въ качествѣ голитовъ ⁶⁾. Регулярное войско Спартанцевъ состояло, какъ и въ болѣе древнее время, только изъ отрядовъ тяжелооруженной пѣхоты, къ которымъ присоединялись еще легкооруженные плоты въ качествѣ оруженосцевъ. Намъ извѣстна организація войска только въ V столѣтіи. Тогда войско подраздѣлялось на 12 лоховъ, подчиненныхъ ⁷⁾ лохагамъ, батальоннымъ командирамъ. Полемархи составляли штабъ царя ⁸⁾.

Во время пелопоннесской войны и, вѣроятно, также уже во время персидскихъ войнъ нормальный составъ лоха былъ въ 500 человекъ ⁹⁾

было купить за одну драхму, за пять драхмъ — быка. Слѣдовательно, внесенныхъ денегъ для покупки свиней навѣрно собиралось очень много.

¹⁾ Plut. Lyc. 12.

²⁾ Plut. Lyc. 25.

³⁾ Plut. Lyc. 12. Сисситіи *πρὸς πόλεμον* у Plut. Nom. I 633; Hdt. I 65; Xen. Hell. V 3, 17.

⁴⁾ Ср. Stehfen, *De Spartanorum re militari* (Greifswald 1881 дисс.) р. 14 сл.

⁵⁾ Polyæn. II 3, 11; Xen. Cyrop. II 1, 25.

⁶⁾ Ср. § 94.

⁷⁾ Лохи: Hdt. IX 53, 55; Thuc. IV 8. При Мантинѣ въ 418 году сражалось

^{8/6} всего войска, а именно 10 лоховъ. Фукид. (V 68) упоминаетъ только о 7 лохахъ центра и пропускаетъ стоявшіе на правомъ крылѣ (V 71, 2). Ср. Stehfen р. 30 сл.; Xen. Hell. VII 9, 20; V 10. У Ксен. „Гос. Лакед.“ XI 4 число невѣрно вслѣдствіе смѣненія *δύο* со цифрою *δ'*. Моря не упоминаются ни у Герод., ни у Фукид. и еще не существовали въ 418 году.

⁸⁾ Thuc. V 66, 3; Xen. „Гос. Лак.“ XIII 1; Stehfen стр. 19.

⁹⁾ Thuc. V 68. 5000 спартіатовъ при Платѣ очевидно составляли 10 лоховъ. Hdt. IX 10, 28.

и онъ подраздѣлялся на 4 пентекостіи и 16 эномотій. Судя по этому, нормальная численность всего спартанскаго ополченія простиралась до 6000 гоплитовъ, изъ которыхъ однако 1000, два лоха, состоявшіе изъ самыхъ старыхъ и самыхъ молодыхъ, оставались ¹⁾ обыкновенно въ качествѣ резерва или для прикрытія города.

Военная организація навѣрное находилась въ связи съ пятью округами (комами) Спарты, однако на счетъ этого нѣтъ достаточныхъ свидѣтельствъ. Вѣроятно, каждая кома представляла по 1000 или лоху *juniorum* и *seniorum*, тогда какъ самые старые и самые молодые изъ всѣхъ комъ соединялись въ особенные лохи.

На ряду съ спартиатами уже при Платеѣ сражалось столько же періойковъ въ особенныхъ кадрахъ. И это, кажется, было ²⁾ обычнымъ отношеніемъ.

Вслѣдствіе постоянной и быстрой убыли числа спартиатовъ, подъ конецъ пелопоннесской войны организація войска была преобразована. Мѣсто 12 лоховъ заступили 6 моръ, состоявшихъ ³⁾ изъ спартиатовъ и періойковъ. Вся Лаконія, должно быть, тогда была раздѣлена ⁴⁾ на 6 округовъ, но недостаточно ясно, въ какой связи находились эти округа съ организаціей войска. Хорошо извѣстно только то, что жители Амикль были распредѣлены по всему войску и что отцы, сыновья и братья не служили ⁵⁾ вмѣстѣ въ одной и той-же морѣ. Боевая численность моря зависѣла отъ числа призванныхъ подраздѣленій спартиатовъ по возрасту и отъ числа присоединенныхъ періойковъ. Поэтому, относящіяся сюда показанія колеблются между 400 и 1000 человекъ. Для тѣхъ 4 моръ, которыя сражались при Левктрахъ, были призваны подраздѣленія по возрасту вплоть до 55 лѣтъ. Въ каждой морѣ было около 175 спартиатовъ и 400 періойковъ ⁶⁾. Мора подчинялась одному полемарху и распадалась на 8 пентекостій и 16 эномотій ⁷⁾.

¹⁾ Thuc. V 64; Эфоръ у Strab. VI 279; ср. Xen. Hell. VI 4, 17; ср. Stehfen, p. 23.

²⁾ Hdt. IX 10; 28; ср. Thuc. IV 8. При Мантинее сражались только спартиаты, изъ которыхъ исключительно состояли лохи. Ср. Stehfen, De Spart. re milit. стр. 20.

³⁾ Новая организація впервые упоминается въ 403 г. Xen. Hell. II 4, 31. Ср. Xen. „Гос. Лакед.“ XI 4; Aristot. Frgm. 492 Rose; Hesych. см. сл. *μὶρα*; Phot. см. сл. Періойки въ моряхъ по Aristot. ibid.; Xen. Hell. IV 5, 11; VI 1, 1 и 4, 15.

⁴⁾ Эфоръ у Strab. VIII 364.

⁵⁾ Xen. Hell. IV 5, 10—11.

⁶⁾ Войско при Левктрахъ: Xen. Hell. VI 4, 12; 15, 17. Моря изъ 1000 человекъ при немейскомъ ручьѣ: Xen. Hell. IV 2, 16. Моря по Эфору состояли изъ 500 человекъ, изъ 700 по Каллисеепу, 900 по другимъ авторамъ. Plut. Pelop. 17; ср. Diod. XV 32. Число 25 для эномотіи у Свида; Etym. M. показываетъ 400 человекъ для моря.

⁷⁾ Xen. „Гос. Лак.“ XI 4; Hell. IV 5, 7; 11; III 5, 22.

Послѣ битвы при Левктрахъ увидѣли себя вынужденными вслѣдствіе ненадежности и отпаденія большинства періойковъ возвратиться ¹⁾ къ прежней организаціи войска.

Отборнымъ отрядомъ между гоплитами были такъ называемые „триста всадниковъ“, которые на войнѣ составляли гвардію царя, а во время мира предназначались ²⁾ для охраненія безопасности и для почетныхъ службъ.

Конницы Лакедемоняне, кажется, не имѣли до 424 года. Въ это время для защиты береговъ отъ высадокъ аттического флота они составили отрядъ изъ 400 всадниковъ ³⁾, который въ 394 г. былъ увеличенъ до 600 человекъ и раздѣлялся ⁴⁾ на 6 моръ, по 2 οὐλαμοί въ каждой. Начальникомъ моря былъ ἱππαρμόστῆς ⁵⁾. Содержаніе лошадей лежало на обязанности богачей. Конница во время Ксенофонта была очень плоха, такъ какъ для отправленія въ ней службы призывались ⁶⁾ люди неспособные и необученные.

Rüstow und Köchly, *Gesch. d. griech. Kriegswesens* стр. 90 сл. (отчасти устарѣло); Metropulos, *Geschichtliche Untersuchungen über die Schlacht bei Mantinea*, Göttingen 1858 дucch.; Stein, *Das Kriegswesen der Spartaner*, Konitz 1863 пропр.; H. Stehfen, *De Spartanorum re militari*, Greifswald 1881 дucch.

m) Морское дѣло.

96. Собственный флотъ Лакедемонянъ былъ постоянно незначителенъ, хотя съ помощью своихъ союзниковъ и персидскихъ субсидій въ борьбѣ противъ Аѳинъ они выставляли большіе флоты. Экспедиція противъ самосскаго тирана, Поликрата, состоялась ⁷⁾ только благодаря ревностному содѣйствію Коринѳянъ. При Артемисионѣ сражалось 10, при Саламинѣ 16 лаконскихъ кораблей. Въ 413 году Лакедемоняне предприняли сооруженіе 25 кораблей ⁸⁾, но большаго флота они никогда не высылали въ море на собственные средства. Въ Гивѳіонѣ находилась военная гавань съ корабельными верфями ⁹⁾. Однако о вооруженіи

¹⁾ Xen. Hell. 4, 20; 5, 10 ср. Stehfen ibid. 13.

²⁾ Thuc. V 72: οἱ τριακόσιοι ἵππες καλούμενοι. Hdt. I 67; VI 56; VII 205; VIII 124; Xen. Hell. III 3, 9; „Гос. Лак.“ IV 1—4; Эфоръ у Strab. X 481/2; Plut. Lyc. 25; Dion. Hal. II 13.

³⁾ Thuc. IV 55; ср. V 67.

⁴⁾ Xen. „Гос. Лак.“ XI 4; Xen. Hell. IV 2 16; Plut. Lyc. 23.

⁵⁾ Xen. Hell. IV 4, 10. Онъ находился подъ начальствомъ полемарха. IV 5, 11—12.

⁶⁾ Xen. Hell. VI 4, 10.

⁷⁾ Hdt. III 148.

⁸⁾ Hdt. VIII 1; 43; Thuc. VIII 3.

⁹⁾ Thuc. I 108; ср. Paus. I 27, 5; Diod. XI 84.

кораблей неизвѣстно ничего болѣе обстоятельнаго. Триерархамъ были отчасти по меньшей мѣрѣ спартіаты, матросами—обыкновенно періойки, остальной экипажъ состоялъ въ IV столѣтіи изъ илотовъ и наемниковъ ¹⁾.

Уже въ 480 году главное начальство надъ флотомъ было ввѣрено особому наварху, который былъ ²⁾ независимымъ отъ царя предводителемъ. Между тѣмъ въ слѣдующемъ году навархія перешла ³⁾ къ царю Леотихиду. Самостоятельная должность наварха создавалась только во время пелопоннесской войны. При важности морскихъ предпріятій эта должность пріобрѣла такое значеніе, что сдѣлалась ⁴⁾ почти второй царской властью. Недовѣріе спартанской аристократіи къ навархіи обнаружилось въ томъ, что она не только ограничила эту должность ⁵⁾ годичнымъ срокомъ, но даже сдѣлала закономъ, что никто не можетъ быть дважды навархомъ. Этотъ законъ былъ однако обойденъ ⁶⁾ въ угоду Лисандру.

Навархи получали свои инструкціи непосредственно отъ эфоровъ, которые вмѣшивались ⁷⁾ съ своими приказаніями даже въ ходъ предпріятія. Кромѣ того къ нимъ довольно часто приставляли совѣтника σύμβουλος или цѣлую коллегію ихъ съ болѣе или менѣе обширными полномочіями, которые иногда не мало ограничивали ⁸⁾ самостоятельность командованія.

Weber, *De Gytheo et Lacedaemoniorum rebus navalibus*, Heidelberg 1833;
Beloch, *Die Nauarchie in Sparta*, Rhein. Mus. 34, 117 сл.

п) Упадокъ Спарты.

97. Крѣпкія узы ликурговой дисциплины начали все болѣе и болѣе ослабѣвать во время борьбы съ аттической державой и послѣдовавшаго затѣмъ господства Спарты надъ Элладой. Въ прежнее время Лакедемоняне предпринимали съ своимъ войскомъ изъ гоплитовъ только недалекіе походы и продолженіе войны съ Персами они скоро передали Аѳинянамъ, чему, вслѣдствіе гибельнаго опыта, вынесеннаго изъ случая

¹⁾ Xen. Hell. VII 1, 12. 8 спартіатовъ на 12 корабляхъ: Xen. Hell. V. 1, 11. Бразидъ-триерархъ: Thuc. IV 11.

²⁾ Hdt. VIII 42.

³⁾ Hdt. VIII 131.

⁴⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 22: ἡ ναυ-
αρχία σχεδὸν ἑτέρα βασιλεία κατέσθηκεν.
Царь Агесилай тоже получилъ разъ
команду надъ флотомъ и право назна-
чить по своему усмотрѣнію наварха.
Xen. Hell. III 4, 27; Plut. Ages. 10.

⁵⁾ Xen. Hell. I 5, 1; 6, 1. Подробн.
у Beloch, Rhein. Mus. 34, 119 сл.

⁶⁾ Xen. Hell. II 1, 7; Diod. XIII
100; Plut. Lys. 7.

⁷⁾ Thuc. II 85; VIII 12; Xen. Hell.
I 6, 5; V 1, 1; 2, 12.

⁸⁾ Thuc. III 69; 79 (1 σύμβουλος и
не ἰσόψηφος съ навархомъ); II 85
(3 σύμβουλοι); VIII 39 (11 съ полномо-
чіемъ смѣститъ наварха по своему
усмотрѣнію).

съ Павсаниемъ, содѣйствовало опасеніе, что ихъ граждане могутъ ¹⁾ развратиться отъ пребыванія за границею. Но въ борьбѣ съ Аѣинами вопреки всякому обыкновенію они были заняты въ теченіи цѣлаго ряда лѣтъ заморскими предпріятіями. Многіе спартіаты долгое время пребывали за границей, и, главнымъ образомъ, занимая постъ гармоста, привыкали къ болѣе свободной или даже распущенной жизни, отъ которой они не могли ²⁾ возвратиться въ узкія рамки древне-спартанскаго государственнаго строя. Поэтому, не безъ справедливости упадокъ Спарты ставили въ зависимость отъ захвата ею господства на морѣ, которое должно было ³⁾ привести къ разложенію и потрясенію основъ стараго государственнаго порядка. Война также измѣняла старыя учрежденія государственнаго устройства. Рѣшающее значеніе должно было имѣть не войско голитовъ, предводимое царемъ, а флотъ подъ начальствомъ наварховъ. Соотвѣтственно этому слѣдовало дальнѣйшее ослабленіе царской власти. Въ 418 году, послѣ несчастнаго исхода похода противъ Аргоса, на основаніи закона къ царю Агису былъ приставленъ совѣтъ изъ 10 σύμβουλοι, безъ сопровожденія которыхъ онъ не смѣлъ ⁴⁾ выступить съ войскомъ изъ города. вмѣстѣ съ тѣмъ Лисандръ стремился къ тому, чтобъ замѣнить ⁵⁾ наслѣдственную царскую власть Гераклидовъ аристократическою избирательною царскою властью. Правленіе эфоровъ, начавшихъ вести крайне необузданную жизнь, выродилось ⁶⁾ почти въ тираннію. Они кромѣ того были доступны подкупу ⁷⁾. Запрещеніе частнымъ лицамъ имѣть золото и серебро у многихъ спартіатовъ увеличило ⁸⁾ только жадность къ деньгамъ. Даже цари, Леотихидъ и Плейстоанаксъ, уже передъ пелопоннесской войной были осуждены за продажность. Зло еще болѣе ухудшалось, когда нужныя для содержанія флота громадныя суммы, частью взносы союзниковъ и персидскія субсидіи, частью контрибуціи, по цѣлымъ годамъ проходили черезъ руки спартанскихъ чиновниковъ и офицеровъ. Затѣмъ, въ концѣ войны Лисандръ принесъ въ Спарту ⁹⁾

¹⁾ Thuc. I 95: φοβούμενοι μή σφίσιν οἱ ἐξιόντες χείρους γίγνωνται κτλ.

²⁾ Xen. „Гос. Лак“. XIV 2; Деркнильдъ φιλαπόδημος: Xen. Hell. IV 3, 2.

³⁾ Isocr. Phil. 61; „о Мирѣ“ 101; Polyb. VI 49.

⁴⁾ Thuc. V 63, 4. Агесилай въ Азіи имѣлъ при себѣ ежегодно смѣняемую коллегію изъ 30 спартіатовъ. Xen. Hell. III 4 2; 4, 20; Diod. XIV 79; Plut. Lys. 23; Ages. 6.

⁵⁾ Эфоръ у Plut. Lys. 30; ср. Diod. XIV 13; Arist. Pol. VIII (V) 1, 5.

⁶⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 14—16.

⁷⁾ Aristot. ibid.

⁸⁾ Aristot. Frgm. 496 Rose; ср. Diod. VII 14, 5; Plut. Lys. 30; Lys. 17; Paus. IX 32, 10.

⁹⁾ Xen. Hell. II 3, 8; Plut. Lys. 16—17; Lys. 30; Ages. 5. Преувеличенныя суммы у Diod. XIII 160. Ср. еще несомнѣнные показанія у Diod. XIV 10.

богатую добычу и 470 талантовъ серебра. Старо-спартанская партія старалась воспрепятствовать скопленію денегъ, но должна была удовольствоваться тѣмъ, что возобновлено было запрещеніе частнаго владѣнія драгоцѣнными металлами, но оно конечно не соблюдалось ¹⁾. Спартанскіе аристократы владѣли массой золота и серебра. Ихъ причисляли къ первымъ богачамъ въ Элладѣ ²⁾. Роскошь и пышность все усиливались. На фидитіяхъ особенныя кушанья составляли главное дѣло, а богачи подъ конецъ IV столѣтія начали только для виду посѣщать общіе обѣды, а затѣмъ уже пировать ³⁾ дома съ восточной роскошью.

98. Къ самымъ опаснымъ явленіямъ принадлежала быстрая убыль числа гражданъ, происходившая частью вслѣдствіе потерь въ продолжительныхъ войнахъ, частью вслѣдствіе разложенія семейной жизни и роскоши. Государство тщетно старалось увеличить ⁴⁾ число рожденій дѣтей путемъ закона, который отца трехъ сыновей освобождалъ отъ военной службы, а четырехъ — отъ всѣхъ гражданскихъ повинностей. Подъ конецъ пелопоннесской войны Македемоняне увидѣли себя вынужденными измѣнить организацію своего войска и восполнить ⁵⁾ убыль своихъ военныхъ отрядовъ принятіемъ періойковъ. Уже до битвы при Левктрахъ Ксенофонтъ отзывался о Спартѣ какъ о самомъ малолюдномъ городѣ ⁶⁾. Во время этой битвы число спартиатовъ, сто лѣтъ тому назадъ равнявшееся по крайней мѣрѣ 6000, доходило не болѣе какъ до 1500 ⁷⁾. Аристотель не насчитываетъ и 1000 спартиатовъ и говоритъ, что Спарта пришла въ упадокъ ⁸⁾ вслѣдствіе недостатка въ мужчинахъ. Около половины III столѣтія ихъ было ⁹⁾ только 700.

99. вмѣстѣ съ тѣмъ росло неравенство имущественныхъ отношеній. Во время продолжительной аттической войны и господства надъ Элладой—одни (какъ это обыкновенно бываетъ во время войнъ) ¹⁰⁾ приобрѣтали громадныя богатства, другіе становились еще бѣднѣе. Потеря Мессеніи была особенно чувствительна для тѣхъ, которые имѣли тамъ свои клеры или частную благоприобрѣтенную собственность. Стѣсненное

¹⁾ Plut. Lys. 17; Xen. „Гос. Лак.“ VII 6; ср. Müller, Dorier I 207.

²⁾ Plat. Alcib. I 122 E; Hipp. mai. 283 D.

³⁾ Антифанъ у Athen. XV 681 c; Phylarchus Frgm. 43 (Athen. IV 141); Plut. Lys. 30. Подробнѣе у Bielschowsky, *De spart. syssitiis*, стр. 27 сл.

⁴⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 13 p. 1270 b.

⁵⁾ Ср. § 95.

⁶⁾ Xen. „Гос. Лак.“ I 1.

⁷⁾ Xen. Hell. VI 4, 15 и 17.

⁸⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 12 p. 1270 a; ср. Isocr. Panath. 179.

⁹⁾ Plut. Agis 5.

¹⁰⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 6 (7) 2 p. 1306 b.

положеніе еще болѣе усилилось благодаря закону эфора Эпитадевса, который позволялъ каждому спартіату дарить при жизни кому-угодно свой домъ и свой клеръ и свободно распоряжаться ¹⁾ имъ на случай смерти. Запрещеніе отчужденія можно было теперь легко обойти при помощи мнимой дарственной записи или мнимаго наслѣдованія. Мало-по-малу поземельная собственность перешла въ руки немногихъ лицъ. Уже во время Аристотеля ^{2/3} всей земельной собственности было во владѣніи женщинъ, такъ какъ вслѣдствіе вымиранія многихъ фамилій число послѣдницъ было велико и кромѣ того имъ давалось ²⁾ большое приданое. Все больше становилось спартіатовъ, которые не были болѣе въ состояніи дѣлать взносы для сисситій и вслѣдствіе этого утрачивали ³⁾ полноправность. Эти неполноправные увеличивали въ странѣ число недовольныхъ. Какъ велика была опасность въ случаѣ соединенія ихъ съ подвластнымъ населеніемъ, показалъ заговоръ Кинадона въ началѣ правленія Агесилая ⁴⁾. Уменьшеніе спартіатовъ и державная политика Спарты дѣлали необходимыми усиленные военные наборы періойковъ, вслѣдствіе чего возрастало ⁵⁾ ихъ недовольство. При вторженіи Эпаминонда въ Лаконію они отказались выставить войско и примкнули къ непріятелямъ. Только съ помощью наемныхъ отрядовъ сиракузскихъ тиранновъ спартанцы сдѣлались опять господами въ своей странѣ ⁶⁾.

Около половины третьяго столѣтія политическія и соціальныя отношенія сдѣлались безотрадными. Изъ 700 спартіатовъ едва только 100 являлись исключительными обладателями земли, остальная же масса шаталась по городу безъ средствъ и возлагала надежды ⁷⁾ только на перевороты.

100. Царь Агисъ III сдѣлалъ попытку возрожденія государства путемъ раздѣла всей земли, пополненіемъ числа гражданъ изъ періойковъ и иностранцевъ (наемниковъ) и восстановленіемъ стараго строя жизни. Въ концѣ концовъ онъ заплатился ⁸⁾ жизнью за свои начинанія. Клеоменъ III опять взялся за тотъ же планъ. Стоя во главѣ наемниковъ, начинавшихъ играть въ спартанской государственной жизни все бѣольшую роль, онъ устранилъ эфоратъ, изгналъ затѣмъ крупныхъ землевладѣльцевъ, раздѣлилъ землю и довелъ число гражданъ пріемомъ періойковъ, вѣроятно также и наемниковъ, до 4000 человекъ,

¹⁾ Plut. Agis 5; по Арист. Pol. II 6 (9) 10 p. 1270 a выходитъ, что законъ былъ изданъ во всякомъ случаѣ за нѣкоторое время до Аристотеля.

²⁾ Aristot. *ibid.*; ср. Plut. Agis 7.

³⁾ Ср. § 86.

⁴⁾ Xen. Hell. III 3, 4 сл. Aristot. Pol. VIII (V) 6 (7) 2 p. 1306 b.

⁵⁾ Ср. § 85.

⁶⁾ Xen. Hell. VII 1, 28; 4, 12.

⁷⁾ Plut. Agis 5.

⁸⁾ Plut. Agis.

способныхъ носить оружіе. Вновь была введена и ликургова дисциплина. Клеоменъ властвовалъ, какъ тираннъ. Своимъ соцаремъ онъ сдѣлалъ своего брата, Эвклида ¹⁾. Когда онъ затѣмъ въ 221 году былъ разбитъ македонскимъ царемъ, Антигономъ Досономъ, при Селласіи, побѣдитель опять возстановилъ ²⁾ прежнія отношенія. Однако на ряду съ эфорами и геронтами ³⁾ мы находимъ еще въ болѣе позднее время введенное Клеоменомъ вѣдомство изъ 6 патрономовъ съ столькими же товарищами (συνάρχοντες), изъ которыхъ первый (πρέσβυς) былъ эпонимнымъ сановникомъ государства. О кругѣ занятій патрономовъ до насъ не дошло ⁴⁾ никакихъ извѣстій.

101. Впродолженіе 3 лѣтъ, до смерти Клеомена въ 219 г., Спарта оставалась безъ царя. Затѣмъ, эфоры возвысили въ цари несовершеннолѣтняго Агесиполиса изъ дома Агидовъ и одного спартанца, по имени Ликурга, вовсе не принадлежавшаго къ Гераклидамъ, устранивъ посредствомъ подкуповъ еще бывшихъ на лицо членовъ дома Эврипontiдовъ. Послѣдній скоро изгналъ своего соправителя, чѣмъ и прекратилъ ⁵⁾ двоевластіе. Ликургъ былъ слабымъ орудіемъ въ рукахъ эфоровъ ⁶⁾. Съ 211 по 192 г. слѣдовало послѣ Ликурга безпутное правленіе тиранновъ Маханида и Набиса, опиравшееся на чужеземныхъ наемниковъ, во время котораго остатокъ старо-спартанскихъ гражданъ былъ уничтоженъ или изгнанъ изъ Спарты. Гражданство состояло изъ періойковъ, отпущенныхъ на волю плотовъ и наемниковъ ⁷⁾. Странѣ приходилось терпѣть отъ несчастныхъ войнъ съ Римлянами и Ахейцами.

Послѣ побѣды надъ Набисомъ въ 195 г. лаконскіе приморскіе города были отторгнуты отъ Спарты и поставлены ⁸⁾ подъ покровительство Ахейцевъ. Въ 146 г., послѣ введенія римскаго провинціального управленія эти города образовывали самостоятельный союзъ и принадлежали къ *civitates foederatae*, которыя обязывались только отбывать налагаемыя союзомъ повинности и были изъяты изъ управленія намѣстника. Во главѣ этого союза, κοινὸν τῶν Λακεδαιμονίων, стоялъ στρατηγὸς τοῦ κοινοῦ, который въ тоже время былъ эпонимнымъ сановникомъ.

¹⁾ Plut. Cleom. 10 сл.; Polyb. II 46 сл.; Paus. II 9.

²⁾ Plut. Cleom. 30; Paus. II 9, 2; Polyb. II 70; V 9, 8.

³⁾ Polyb. IV 34, 3 сл.; 35, 5 сл. ср. Martha, *Bull. d. corr. hell.* I 379.

⁴⁾ Paus. II 9, 1; CIGr. I 1251; 1341; 1356; Lebas, *Voyage arch. Explic. des. inscr.* II Nr. 168; ср. Böckh. CIGr. I p. 604 сл.

⁵⁾ Polyb. IV 35; 82; Liv. 34, 26; Paus. II 9, 3; 6, 7.

⁶⁾ Polyb. V 29; 91.

⁷⁾ Polyb. XI 11 сл.; XIII 6—8; Liv. 34, 27 сл.; ср. Diod. 27; Plut. Philop. 10 сл.; Paus. VII 9, 2 сл.; VIII 50—51.

⁸⁾ Liv. 34, 35; 35, 12—13; 38, 30; 31; Strab. VIII 366; Paus. III 21, 6.

На ряду съ нимъ появляется *ταμίας*. Въ отдѣльныхъ городахъ мы встрѣчаемъ эфоровъ, агораномовъ и другія вѣдомства по спартанскому образцу. Августъ преобразовалъ союзъ и опредѣлилъ число союзныхъ городовъ въ 24. Въ документахъ онъ называется ¹⁾ съ этихъ поръ τὸ κοινὸν τῶν Ἐλευθερολαχῶνων.

Спарта сама принуждена была ²⁾ по смерти Набиса въ 192 году примкнуть къ ахейскому союзу, къ которому она противъ желанія принадлежала съ перерывами до самаго учрежденія римской провинціи. При первомъ отпаденіи Спарты отъ союза, Филоцемень возвратилъ изгнанныхъ тираннами спартанцевъ, удалилъ или продалъ нѣсколько тысячъ наемниковъ или илотовъ, обращенныхъ тираннами въ гражданъ, и замѣнилъ ликургову агору ахейскими законами и учрежденіями ³⁾. Подъ римскимъ владычествомъ Спарта приобрѣла благопріятное положеніе, занимаемое *civitas foederata* ⁴⁾. Ликурговы учрежденія опять вступили въ жизнь и удерживались до паденія древняго міра ⁵⁾. Продолжалось также дѣленіе на мѣстныя фплы и обы. Но форма правленія существенно измѣнилась. Царской власти не было. Прέσβυς патрономовъ былъ эпонимнымъ сановникомъ государства. На ряду съ патронами было 5 эфоровъ, но объ ихъ служебныхъ правахъ нельзя ⁶⁾ установить ничего точнаго. Далѣе изъ надписей мы знаемъ 6 ἐπιμεληταί, которые также упоминаются ⁷⁾ подъ особымъ титуломъ ἐπιμελητῆς πόλεως, Ἀρχαίων, Κορωνείας, затѣмъ 5 νομοφύλακες, 8 ἀγορανόμοι и разныхъ другихъ сановниковъ ⁸⁾. Герусія состояла изъ ежегодно выбираемыхъ членовъ ⁹⁾. Полная роспись изъ временъ Гадріана перечисляетъ: одного прέσβυς герусіи, 22 γέροντες, одного γραμματεὺς и одного

¹⁾ Независимо отъ перечисленія союзныхъ городовъ у Павс. III 21, 6 сл. главный матеріалъ заключается въ надписяхъ у Lebas-Foucart, *Voyage arch. Megar. et Pelop.* Nr. 228 a; 241 a сл.; ср. Foucart къ Lebas *Explic. des inscr.* II p. 111 сл.; ср. еще Böckh, CIGr. I p. 608 сл.; и Weil, Mitt. d. arch. Inst. I 151 сл.

²⁾ Plut. Philop. 15; Liv. 35, 37; Paus. VIII 51, 1; VII 9, 2.

³⁾ Liv. 38, 30; Plut. Philop. 16. Paus. VIII 51, 3.

⁴⁾ Strab. VIII 366, 376; IX 414. Marquardt, Röm. Staatsverwalt. I² 327.

⁵⁾ Plut. Philop. 16; Cic. pro Flacco 26, 63; Strab. IX 414; Cass. Dio 63, 14; Dio Chrysost. 25, 3 p. 281. ἐξηγητῆς τῶν Λικουργείων: CIGr. Nr. 1364 b; Nr. 1350. — βουαγοί: CIGr. Nr. 1240; Lebas, *Meg. et Pélop.* Nr. 162 c; 168 g; ср. Martha, *Bull. d. corr. hell.* I 379.

⁶⁾ CIGr. Nr. 1237 сл.

⁷⁾ Lebas ibid. 168 F; Martha. *Bull. de corr. hell.* I 380 Nr. 4; CIGr. Nr. 1241, 1243, 1255, 1258, 1338.

⁸⁾ Сводъ у Гильберта, Gr. Staatsaltert. I 27.

⁹⁾ Ср. Lebas ibid. 173 a; CIGr. 1261, 1320.

μάγειρος ¹⁾. Нельзя съ увѣренностью рѣшить ²⁾, было ли βουλή вполне или только отчасти тождественно съ герусіей. Народное собраніе участвовало при выборѣ сановниковъ и засѣдало въ скіи.

Manso, Sparta III 1, 214 сл.; 2, 125 сл.; Schorn, Gesch. Griechenlands von der Entstehung des aetol. und acheischen Bundes bis zur Zerstörung Korinths (Bonn 1833) стр. 103 сл.; Finlay, *Hist. of Greece under the Romans*, London 1843, 2 изд. 1857, нѣм. пер. (Leipzig 1861); Droysen, Gesch. d. Hellenismus II 74 сл.; III 1, 420 сл.; Hertzberg, Gesch. Griechenlands unter den Römern (Halle 1866—74) I 49 сл., 146, 161 сл. и т. д. G. F. Merlecker, *De bello Cleomenico*, Königsberg 1832; van Cappelle, *De Cleomene III Laced. rege*, Haag 1844; Fesenmair, Sparta von der Schlacht bei Leuktra bis zum Verschwinden seines Namens, München 1865; Schneidewind, König Nabis und seine Bedeutung für Sparta, Nordhausen 1869.—Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 24 сл.

5. КРИТСКІЯ ГОСУДАРСТВА.

а) Дорійская колонизація.

102. Гомеръ прославляетъ прекрасный и плодоносный островъ Критъ съ его безчисленнымъ населеніемъ и 90 городами ³⁾. Дѣйствительно, Критъ былъ въ ту пору не только родной отважныхъ мореплавателей и искателей добычи, но и мѣстомъ высоко-развитой промышленности и средоточіемъ эллинской культуры. Для древняго мореплаванія островъ являлся естественнымъ связующимъ звеномъ между Востокомъ и берегами Пелопоннеса. О морскомъ могуществѣ Крита говоритъ преданіе о великомъ критскомъ владѣтелѣ, Миносѣ, котораго самъ отецъ его, Зевсъ, сдѣлалъ ⁴⁾ царемъ и покровителемъ острова. Оукидидъ указы-

¹⁾ Lebas *ibid.* 173 a; Ср. - CIGr. 1260—1262.

²⁾ βουλή βουλευτής, γραμματεὺς βουλᾶς: CIGr. 1241, 1246, 1259, 1345, 1375. Foucart къ Lebas *ibid.* 173 a вопреки Бёку, CIGr. I р. 610 за тождественность.

³⁾ Od. 19, 174.—II. II 649 Критъ—ἐκατόμπολις; ср. еще Rohde, Rhein.

Mus. 36, 431. По надписямъ и монетамъ нужно представлять себѣ на островѣ уже 43 самостоятельныхъ греческихъ города. Ср. Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 216 пр. 3.

⁴⁾ II. XIV 322; XIII 449; Od. XIX 178. Миносъ βασιλεύτατος θνητῶν βασιλῆων: Гесіодъ у Ps. Plat. Minos p. 320. По гомерическому представленію Ми-

ваетъ на Миноса, какъ на того, кто, какъ слышно, ранѣе всѣхъ приобрѣлъ могущество на морѣ. Онъ будто бы изгналъ Карійцевъ, колонизовалъ Циклады и основалъ ¹⁾ морскую державу. Геродотъ передаетъ, что Карійцы, называвшіеся тогда Лелегами, были подвластны Миносу и доставляли ²⁾ ему матросовъ для его военныхъ флотовъ. Взглядъ, какой имѣютъ Геродотъ и Фукидидъ на морское могущество Миноса, носитъ, конечно, отпечатокъ ихъ собственнаго времени и атической державы, но изъ-за преданій о морскомъ владычествѣ Крита ³⁾ проглядываетъ, конечно, кое-что достовѣрное.

Очень рано Доряне перешли съ арголидскаго и лаконскаго залива и заняли главнымъ образомъ среднюю часть острова, гдѣ на сѣверномъ берегу простирается береговая равнина и на югѣ тянется плодородная долина Леоея. Въ одной изъ древнѣйшихъ частей Одиссеи уже упоминаются ⁴⁾ Доряне на Критѣ и гомерическій критскій князь, Идомей, повелѣвавшій многими мужами, господствуетъ по „списку“ кораблей, главнымъ образомъ надъ городами въ средней части острова ⁵⁾. Самыми важными городами были Кносъ, по преданію, резиденція Миноса ⁶⁾, Гортина на Леоеѣ, вѣроятно, лаконская колонія ⁷⁾, и Кидонія, гдѣ во время Полкрата водворились самосцы и затѣмъ подчинившіе ⁸⁾ ихъ Эгинцы. Литтъ ⁹⁾ былъ колонизированъ лаконскими Дорянами, а Файстъ ¹⁰⁾, вѣроятно, арголидскими. Впрочемъ, границъ арголидскихъ и лаконскихъ поселеній нельзя точнѣе установить, но нѣкоторое число мѣстныхъ названій, какъ напр. Микены, Амиклы, Оеранны, Фары, Бойи—указываютъ ¹¹⁾ на ихъ значительное распространеніе.

Колонизація удовлетворительно выясняетъ однородность политическихъ и соціальныхъ учреждений Спарты и критскаго общественнаго

посѣ — несомнѣнно эллинскій герой, хотя мнѣ о Минотаврѣ указываетъ на семитическія вліянія, простиравшія отъ финикянъ, которые вели на островъ обширную торговлю. К. Höck, Kreta II 56 сл.; Grote, Gesch. Griechenl. I² 152.

¹⁾ Thuc. I 4.

²⁾ Hdt. I 171.

³⁾ О положеніи острова, вызывавшемъ владычество на морѣ ср. (Aristot.) Pol. II 7 (10) 1 b; Эфоръ у Strab. X 481.

⁴⁾ Od. XIX 177.

⁵⁾ II. II 645 сл.

⁶⁾ II. XVIII 590; Od. XIX 178. О колонизаціи нѣтъ прямого свидѣтельства.

⁷⁾ По Конону Narr. 36 Гортина—лаконская колонія, но исторія основанія относится къ Литту. Святилище Аполлона Амиклскаго въ Гортинѣ. Recht von Gortyn. III 6. Диалектические особенности указываютъ на Аргосъ. Ср. Dittenberger, Hermes VII 62 сл.

⁸⁾ Hdt. III 59; Strab. VIII 376; Plat. Nom. IV 707; Hesych. см. сл. Ἰλλέες.

⁹⁾ Эфоръ у Strab. X 480; ср. Aristot. Pol. II 7 (10) 1; Polyb. IV 54.

¹⁰⁾ Paus. I 6, 7; Steph. Byz. см. сл. Φαιστός.

¹¹⁾ Höck, Kreta II 435; ср. вообще Diod. V 80.

строю; къ тому же на Критѣ, какъ и въ Лаконіи, дорійскіе завоеватели господствовали надъ подчиненными народными массами. Въ древности было распространено убѣжденіе, раздѣляемое также спартанцами, что Ликургъ заимствовалъ ¹⁾ изъ Крита свои государственныя учрежденія. Сами же Критяне приписывали свои законы именно Миносу и Радаманѣу, будто бы получившимъ ихъ отъ самого Зевса, и такимъ образомъ пзъявляли притязанія ²⁾ на ихъ глубокую древность.

Neumann, *Rer. Creticarum specimen*. Göttingen 1820; K. Höck, *Kreta*, 3 тома. Göttingen 1823—1829; R. Paschley, *Travels in Crete*, London 1837; Spratt, *Travels and researches in Crete*, London 1876; Milchhöfer, *Die Anfänge der Kunst in Griechenland* (Leipzig 1883) 122 сл.; Busolt, *Gr. Gesch.* I 183 сл.

в) Господа и подвластные.

103. Какъ въ пелопоннесско-дорическихъ государствахъ, такъ и на Критѣ завоеватели въ сущности сосредоточивались въ городахъ, тогда какъ окрестное крестьянское населеніе состояло ³⁾ изъ подвластныхъ. Отнятая у нихъ земля частью была обращена въ общинную, частью раздѣлена на участки (κλᾱροι) для отдѣльныхъ гражданъ.

Подвластные раздѣлялись на свободныхъ и несвободныхъ. Первые въ болѣе узкомъ смыслѣ назывались просто подвластными (ὑπήκοοι) ⁴⁾. Они не имѣли политическихъ правъ, обязаны были платить ⁵⁾ подать государству и жили, подобно лаконскимъ періойкамъ, болѣею частью торговлей и промыслами. Между несвободными нужно отличать мнойтовъ (μυῶται, μυῶται) отъ афаміотовъ (ἄφαμιῶται) или кларотовъ. Первые были крѣпостными общины и обрабатывали общинную землю, если ею въ качествѣ общественныхъ выгоновъ не пользовался граждане для своихъ стадъ. Вторые были также крѣпостными, но не рабами,

¹⁾ Hdt. I 65; Эфоръ у Strab. X 480; Aristot. Pol. II 7 (10) 1; Polyb. IV 54.

²⁾ Эфоръ у Strab. X 481; Plat. Nom. I 624; Ps. Plat. Minos p. 319; Aristot. Pol. II 7 (10) 1 b; IV (VII) 9 (10) 2 p. 1329 b.

³⁾ Аристотель различаетъ поэтому вообще два сословія: τὸ μάχιμον и τὸ γεωργικόν и обозначаетъ подвластныхъ, которыхъ онъ сравниваетъ съ спартанскими илотами, общимъ названіемъ περίοικοι или δοῦλοι. Pol. IV (VII) 9, 2; II 6 (9) 2; 7 (10) 3; 4 b; 8. Го-

родской домъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что находится въ немъ, достается, по гортинскому наследственному праву IV 36, въ качествѣ родоваго жилища, въ исключительное владѣніе сыновей.

⁴⁾ Сократъ и Досіадъ у Athen. VI 264 a.

⁵⁾ Aristot. Pol. II 7 (10) 4 b p. 1272 a. ἀρέταιροι въ гортинскомъ правѣ II 5; 25; 41—вѣроятно не свободные подвластные, а метойки. C. Wachsmuth, *Nachr. d. Gött. Geselsch. d. Wiss.* 1885 стр. 202.

которыми господинъ могъ распоряжаться по произволу. Они обрабатывали земельные участки своихъ господъ и потому назывались всѣ вмѣстѣ, какъ и участки, на которыхъ они сидѣли, *ὁ κλᾶρος* ¹⁾. Гортинское право называетъ ихъ *Forixēs* („дворовые“), такъ какъ они принадлежали къ дому своего господина (*πάστας*), имѣвшаго надъ ними власть главы дома и заступаващаго ²⁾ ихъ предъ судомъ. Но они образовывали признаваемые закономъ семьи на тѣхъ же правахъ, какъ и свободные, и заключали законные браки ³⁾. „Дворовые“ могли заключать браки даже съ свободно-рожденными женщинами. Дѣти отъ такихъ браковъ причислялись, вѣроятно, къ сословію отца, если свободная вошла въ его домъ женою, и наоборотъ, — къ сословію матери, если послѣдняя принимала ⁴⁾ къ себѣ въ домъ крѣпостнаго. Столь же благопріятно было и экономическое положеніе „дворовыхъ“. Они имѣли собственное имущество. Ихъ дворовое мѣсто и скотъ ясно исключаются ⁵⁾ при дѣлѣжѣ наслѣдства по смерти господина. Всѣ дворовые господина имѣли даже право на наслѣдство послѣ него, если не было ⁶⁾ ни одного родственника, имѣющаго права на наслѣдство. По словамъ Аристотеля, Критяне вообще позволяли своимъ крѣпостнымъ тоже, что и себѣ, и только не допускали ихъ принимать участіе въ гимнасіяхъ и владѣть оружіемъ ⁷⁾.

104. Кромѣ этихъ крѣпостныхъ поселанъ, которыхъ постоянно сравниваютъ ⁸⁾ съ спартанскими илотами и ѳессалійскими пенестами, были также рабы, которыхъ ихъ господинъ прибрѣталъ покупкой и потому могъ свободно опять продать. Эти покупные рабы (*χρυσώνητοι*) служили въ городскихъ домахъ господъ и естественно находились въ худшемъ правовомъ положеніи, чѣмъ крѣпостные ⁹⁾.

¹⁾ Сосикратъ у Athen. VI 264 a.; Каллистратъ у Athen. VI 263 e (Müller Fr. Hist. Gr. IV 355). Полноправный гражданинъ въ силу своего копья *δεσπότης μυοῖας*: застольная пѣсня Критянина Гибрія у Athen. XV 695 E (Bergk, P. L. Gr. III⁴ 651); ср. еще Strab. XII 542; Pollux III 83; Hesych. см. сл. *μυῖα* и Steph. Byz. см. сл. *Χίος*.—Общинная земля: Aristot. Pol. II 7 (10) 4 b p. 1272 a. Мелкій (*πρόβατα*) и крупный скотъ—существенная часть имущества, которая по гортинскому праву IV 35 оставалась за сыновьями.

²⁾ Bücheler und Zitelmann, Recht von Gort. стр. 108, 114.

³⁾ Гортинское право II 27; III 41, 52; IV 4.

⁴⁾ Гортинское право VII 1; ср. Bücheler стр. 65 сл.

⁵⁾ Гортин. право IV 35 сл.; ср. Bücheler стр. 137.

⁶⁾ Гортин. право V 27.

⁷⁾ Arist. Pol. II 2 (5) 12.

⁸⁾ Aristot. Pol. II 6 (9) 2; Strab. XII 542.

⁹⁾ Каллистратъ у Athen. VI 263 e (Müller, IV 355); Gortyn. Recht v. Bücheler стр. 64.

105. Подвластное населеніе далеко превышало своею численностью дорійскихъ завоевателей, такъ что послѣдніе, какъ это было и въ Лаконіи, могли сохранять свое господство только военной замкнутостью и постоянными военными упражненіями. Соотвѣтственно этому и государственный строй критскихъ Дорянъ былъ направленъ ¹⁾ въ сущности къ военнымъ цѣлямъ. Мальчики уже допускались къ обѣдамъ мужчинъ и состояли подъ надзоромъ пэдонома. Они учились чтенію, получали нѣкоторое музыкальное образованіе, но въ остальномъ ихъ воспитаніе ограничивалось ²⁾ тѣлесными и военными упражненіями. По достиженіи полныхъ 17 лѣтъ юноши съ цѣлью дальнѣйшаго усовершенствованія соединялись въ свободныя товарищества, такъ называемыя ἀγέλαι, которыя составлялись сыновьями вліятельныхъ и уважаемыхъ домовъ. Агелой руководилъ большею частью отецъ того, кто составлялъ ее. Члены агель назывались ἀγελάται или δρομεῖς, такъ какъ Критяне гимнасіи называли ³⁾ δρόμοι. Со вступленіемъ въ δρόμοςъ юноша становился совершеннолѣтнимъ въ частно-правовомъ отношеніи. Онъ могъ на будущее время быть свидѣтелемъ въ торжественныхъ случаяхъ, получалъ право выражать согласіе на распоряженія отца относительно материнскаго наслѣдства и обязанъ былъ рѣшить, желалъ ли онъ выдать замужъ наслѣдницъ-дочерей, или нѣтъ ⁴⁾. Агелаты обязаны были жениться, но оставляли своихъ женъ въ домѣ ихъ отцовъ или братьевъ до тѣхъ поръ, пока, по выходѣ изъ агелы, не начинали ⁵⁾ вести собственное домашнее хозяйство. Политическое и военное значеніе агель обнаруживалось въ томъ, что онѣ иногда заключали клятвенные договоры съ другимъ городомъ и въ Дрерѣ онѣ клялись ⁶⁾ во враждѣ къ Литту.

¹⁾ Plat. Nom. I 626: καὶ σχεδὸν ἀνευρήσεις οὕτω σκοπῶν τῶν Κρητῶν, νομοθέτην, ὡς εἰς τὸν πόλεμον ἅπαντα δημοσίᾳ καὶ ἰδίᾳ καὶ νόμιμα ἡμῖν ἀποβλέπων συνετάξατο. II 666: στρατοπέδου γὰρ πολιτεῖαν ἔχετε κτλ.

²⁾ Эфоръ у Strab. X 480, 482; Доциадъ у Athen. IV 143; ср. Grasberger, Erziehung und Unterricht im Altert. III 60 сл.

³⁾ Эфоръ у Strab. X 483; Ps. Heraclides Ponticus III 3 (по Эфору); Nic. Dam. Frgm. 115 Müller III 459 (по Эфору). Молодые люди, еще не поступившіе въ агелы, назывались ἀπάγελοι. Hesych. см. сл. ἀπάγελος. Въ гортинскомъ правѣ, достигшій половой зрѣлости и взрослый (ἡβίων, ὄρι-

μος), но еще несовершеннолѣтній и неучаствующій въ упражненіяхъ въ δρόμοι, называется ἀπόδρομος ἡβίων. VII 35—37. δρομεύς: I 40 сл.; III 22; V 53; VI 36; VII 41; ср. Bücheler und Zitelmann, Recht von Gortyn стр. 60 сл. Наобор. C. Wachsmuth, Nachr. der Gött. Gesellsch. d. W. 1885 стр. 200.

⁴⁾ Bücheler, Recht von Gortyn стр. 61.

⁵⁾ Эфоръ у Strab. X 482; Гортинское право II 20 сл.; VIII 20 сл. Ср. кромѣ того C. Wachsmuth ibid. стр. 204/5 и Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 224, 1.

⁶⁾ Клятвенный договоръ между Латомъ и Олюсомъ: CIGr. 2554, 30 сл. Присяга агель Дрера: Cauer, Del. inscr. gr.³ Nr. 121 A.

Повидимому, юноши оставались въ агелахъ въ теченіи 10 лѣтъ, послѣ чего вмѣстѣ съ основаніемъ самостоятельной семьи получали и политическія права полноправныхъ гражданъ.

106. Граждане дѣлились естественно на 3 дорическихіа племенные филы, которыя состояли ¹⁾ изъ нѣсколькихъ фратрій и родовъ. Всѣ граждане, по крайней мѣрѣ въ Литтѣ, дѣлились на гетэріа, члены которыхъ вмѣстѣ съ тѣмъ были ²⁾ сотрапезниками на общихъ обѣдахъ мужчинъ. Въ Гортинѣ усыновляющій при усыновленіи обязанъ былъ дать своей гетэріи жертвенное животное и одну канну вина. Въ гетэріи принимались также несовершеннолѣтніе въ гражданскомъ смыслѣ, такъ какъ для усыновленія достаточно было ³⁾ простое совершеннолѣтіе (половая зрѣлость). Слѣдовательно, гетэріа, кажется, заступала ⁴⁾ въ данномъ случаѣ мѣсто фратрій. Въ Дрерѣ гетэріи были въ тоже время военными подраздѣленіями ⁵⁾.

Устройство общественныхъ обѣдовъ Аристотель считаетъ лучшимъ, чѣмъ въ Спартѣ, такъ какъ издержки шли на счетъ государства, такъ что бѣдные граждане не подвергались опасности утратить свои гражданскія права, если не могли ⁶⁾ дѣлать взносы для сисситій. Въ Литтѣ каждая гетэріа покрывала расходы своей сисситіи изъ десятой доли поземельныхъ доходовъ, которую ея члены обязаны были платитъ съ своихъ поземельныхъ участковъ. Къ этому присоединялась государственная приплата и подушный сборъ съ крѣпостныхъ въ размѣрѣ одного эгинскаго статера ⁷⁾. Во всѣхъ критскихъ городахъ было 2 большихъ помѣщенія для обѣдовъ. Одно, андрейонъ, для гражданъ, а другое, койметеріонъ, для угощенія иностранцевъ ⁸⁾.

О новѣйшей литературѣ ср. слѣд. §.

¹⁾ Извѣстны только Гилленъ въ Кидоніи и Диманы въ Гіерапитнѣ; ср. Hesych. см. сл. 'Υλλέες; Mittheil. des arch. Instit. XI (1886) 182 сл. φυλαί, но безъ обозначенія имени, упоминаются въ гортинскомъ правѣ: VII 51; VIII 6; 11; 26; 32.

²⁾ Досіадъ у Athen. IV 143 A: διηρῆνται δ' οἱ πολῖται πάντες κατ' ἐταιρίας, καλοῦσι δὲ ταύτας ἀνδρεῖα.

³⁾ Гортин. право X 38; XI 18; ср. Zitelmann къ изд. Бухелера стр. 160 сл.

⁴⁾ Bücheler, Recht von Gortyn стр. 55. Ζεὺς ἐταίρειος на Критѣ (Hesych.

см. сл. 'Εταίρειος) напоминаетъ Ζεὺς φράτριος въ Аѳинахъ.

⁵⁾ Cauer, Del. inscr. gr. 121 C 37 сл.

⁶⁾ Aristot. Pol. II 7 (10) 4 b; Эфоръ у Strab. X 480.

⁷⁾ Досіадъ у Athen. IV 143 A.

⁸⁾ Досіадъ ibid. Въ договорахъ между критскими городами ясно обусловливается, что сановники или граждане одного города при посѣщеніи другаго должны обѣдать, подобно гражданамъ, въ ἀνδρήϊον. CIGr. Nr. 2554, 49 сл.; 2556, 37 сл.

с) Государственное устройство и право.

107. Царская власть въ критскихъ городахъ не была только ограничена аристократіей, какъ въ Спартѣ, но совершенно устранена ¹⁾. Въ историческое время правленіе было строго аристократическое. Во главѣ государства стояло 10 космовъ, которые избирались не изъ всѣхъ гражданъ, но только изъ членовъ нѣкоторыхъ родовъ. Способъ выбора былъ такого рода, что первый встрѣчный могъ ²⁾ стать членомъ верховнаго правительства. Въ Гортинѣ и Дрерѣ должность чередовалась ³⁾ по извѣстнымъ аристократическимъ и войсковымъ подраздѣленіямъ. Срокъ должности былъ годичный и первый космъ былъ эпонимнымъ сановникомъ государства ⁴⁾. По Эфору и Аристотелю, космы имѣли тѣже самыя права, что и эфоры ⁵⁾. Слѣдовательно, ихъ компетенція простиралась на завѣдываніе всѣми отраслями государственнаго управленія. Кромѣ того они еще командовали войскомъ ⁶⁾, что въ Спартѣ было оставлено за царями. Только послѣ сложенія должности ихъ можно было привлечь къ суду ⁷⁾.

Не смотря на эту обширную должностную власть космы во время Аристотеля были игрушкой болѣе вліятельныхъ фамилій, по своему произволу заправлявшихъ государствомъ. Коллегія состояла зачастую изъ ничтожныхъ личностей. Часто прогоняли нѣкоторыхъ или всѣхъ космовъ, или же ихъ принуждали ⁸⁾ сложить должность.

108. При рѣшеніи важнѣйшихъ дѣлъ при космахъ состоялъ совѣтъ старѣйшинъ, который Эфоръ и Аристотель сопоставляютъ ⁹⁾ съ спартанской герусіей. Члены совѣта на Критѣ облакались въ свою должность точно также пожизненно и были неотвѣтственными, однако выбирались ¹⁰⁾ только изъ бывшихъ космовъ. Аристотель считаетъ опаснымъ то, что

¹⁾ Aristot. Pol. II 7 (10) 3. Въ Аксостѣ былъ царь еще во время основанія Кирены. Hdt. IV 154.

²⁾ Aristot. Pol. II 7 (10) 3; 5 b; ср. Эфоръ у Strab. X 484.

³⁾ Гортин. право V 5: ὅς ὁ Αἰθ(α) λεὺς πρῶτος ἐκόσμιον οἱ σὺν Κό(λ)λοι. Дрерская надпись у Cauer, Del. Inscr. gr.² Nr. 121: ἐπὶ τῶν Αἰθαλέων κοσμιόντων τῶν σὺν Κό(λ)λοι. Ср. Hesych. см. сл. σάρτοι. Слѣдуетъ замѣтить, что у Критянъ была дѣйствительно конница. Strab. X 482.

⁴⁾ Polyb. VI 46; Cauer, Del. inscr. gr.² Nr. 119; 123; 125 и т. д.

⁵⁾ Эфоръ у Strab. X 482; Aristot. Pol. II 7 (10) 3.

⁶⁾ Aristot. ibid.; Hesych. см. сл. κόσμος.

⁷⁾ Гортин. право I 52.

⁸⁾ Aristot. Pol. II 7 (10) 7.

⁹⁾ Эфоръ у Strab. X 481 и 484; Aristot. Pol. II 7 (10) 3.

¹⁰⁾ Ephorus и Aristot. ibid.

они управляли не по записаннымъ законамъ, а по собственному усмотрѣнію, что должно было ¹⁾ обнаруживаться главнымъ образомъ при ихъ судебной дѣятельности.

109. Народное собраніе, куда имѣли доступъ всѣ граждане, подчинялось тѣмъ же ограниченіямъ, какъ и спартанское. Оно должно было только изъявлять согласіе на предложенныя ему рѣшенія эфоровъ и геронтовъ. Оно не имѣло права инициативы, и даже не допускались ²⁾ пренія и обсужденія предложеній. Въ Гортинѣ предъ собравшимися на агорѣ гражданами совершались усыновленія и именно съ камня, на которомъ долженъ былъ стоять тотъ, кто обращался съ рѣчью ³⁾ къ общинѣ.

110. Въ Гортинѣ при частныхъ процессахъ дѣло рѣшалъ одинъ судья, который вмѣстѣ съ тѣмъ руководилъ процессами. Гортинское право различаетъ два рода судебныхъ приговоровъ: *δῖχάζειν* и *κρίνειν*. При *κρίνειν* судья совершенно свободенъ; не связанный формальными правилами о ходѣ дѣла, онъ могъ открывать истину по своему крайнему разумѣнію и совѣсти и послѣ этого, призвавъ въ клятвѣ боговъ, изречь приговоръ. При *δῖχάζειν* судья связанъ строгими формальными правилами о ходѣ дѣла. Онъ долженъ былъ постановить приговоръ на основаніи свидѣтельскихъ показаній или присяги обѣихъ сторонъ. Нельзя строго опредѣлить ⁴⁾ принципъ, по которому въ одномъ случаѣ имѣло бы мѣсто *δῖχάζειν*, а въ другомъ—*κρίνειν*. Право доказательства оказывается очень первобытнымъ. Свидѣтели выясняли не только факты, но и самое право, напр. существуетъ ли обязательство или нѣтъ. Если свидѣтельскія показанія расходились одно съ другимъ, то при процессѣ о свободѣ нужно было рѣшать въ пользу свободы, въ другихъ случаяхъ они сохраняютъ свою силу.

Въ этомъ случаѣ или за неимѣніемъ свидѣтельскихъ показаній прибѣгаютъ или къ присягѣ сторонъ, содержаніемъ которой былъ связанъ судья, или же судья могъ рѣшить подъ присягой по своему усмотрѣнію. Отъ свѣдущихъ свидѣтелей различались не вполне рѣзко соприсяжники, усиливавшіе только достовѣрность главной клятвы стороны, хотя ихъ присяга формально касалась самой сущности дѣла и не клонилась къ тому, чтобы, какъ въ германскомъ правѣ, клятва сторонъ была ⁵⁾ „искренняя и безпристрастная“.

¹⁾ Ср. Höck, Kreta III 56.

²⁾ Aristot. Pol. II 7 (10) 4; ср. 8 (11) 3.

³⁾ Гортин. право X 34; ср. XI 12.

⁴⁾ Bücheler und Zitelmann, Das Recht von Gortyn стр. 67 сл.

⁵⁾ Bücheler und Zitelmann, Recht von Gortyn стр. 76 сл.

Письмо во всемъ ходѣ дѣла не играетъ никакой роли. Вызовъ совершается устно передъ свидѣтелями, устно же вносятся обвиненія и произносятся приговоръ ¹⁾).

Въ литературныхъ источникахъ рѣчь идетъ вообще только о критскихъ учрежденіяхъ, хотя отдѣльные города естественно имѣли свои отличительныя особенности. Такъ какъ обѣды мужчинъ существовали повсюду ²⁾ и по надписямъ можно указать на существованіе космовъ во многихъ городахъ, то основныя черты государственной жизни въ сущности были, должно быть, вездѣ одинаковы.

III. Древнія государственныя учрежденія, родственныя съ ликурговымъ государственнымъ строемъ, въ IV ст. пришли въ упадокъ уже во многихъ городахъ, однако Гортинъ, Литтъ и нѣкоторые незначительные города оставались еще довольно вѣрными старинѣ и Критяне вообще славились хорошо устроеннымъ законодательствомъ ³⁾. Гибельное вліяніе оказывали главнымъ образомъ продолжительныя войны между отдѣльными городами. Только по временамъ всѣ Критяне соединялись для отраженія внѣшняго врага ⁴⁾. Около 220 г. Литтъ былъ разрушенъ Кносомъ и Гортиномъ, около 170 г. Аполлонія—Кидоніей ⁵⁾. Въ теченіи III столѣтія олигархическія устройства переходятъ въ демократическія, такъ что Полибій могъ ⁶⁾ совершенно отвергать однородность спартанскихъ и критскихъ государственныхъ учрежденій. Космы продолжали существовать въ качествѣ высшаго исполнительнаго вѣдомства, но рѣшающей инстанціей сдѣлалось теперь собраніе гражданъ (ἐκκλησία, κοινόν), на усмотрѣніе котораго космы представляли ⁷⁾ свои предложенія. Мѣсто пожизненныхъ геронтовъ заступилъ ⁸⁾ ежегодно смѣняющійся совѣтъ.

¹⁾ Bücheler *ibid.* стр. 50 сл.

²⁾ Досіадъ у Athen. IV 143.

³⁾ Эфоръ у Strab. X 481; ср. Platon. Criton 52; Nom. III 683 A; 693 E; IV 712 E и т. д.; Aristot. Eth. Nic. I 13, 3.

⁴⁾ Συγκρητισμός: Plut. d. fratern. am. 19; Etym. M. συγκρητίσαι. О договорахъ между отдѣльными городами ср. Voretzsch, Posener Progr. 1870.

⁵⁾ Polyb. IV 53; XXVII 16; Diod. XXX 13. Подробн. у Höck, Kreta III 442 сл.

⁶⁾ Polyb. VI 45 сл. Въ Гіеранитѣ демократія около 220 г. по Cauer,

Del. inscr. gr.² 181, 66 сл. ср. Höck, Kreta II 64 сл.

⁷⁾ Ἐκκλησία представляетъ демось или πόλις. Народныя рѣшенія: CIGr. Nr. 3047 сл. (выборъ у Кауера, Del. Inscr. gr.² 119 сл.). Космы завѣдываютъ государственною печатью (Cauer² Nr. 129), а въ нѣкоторыхъ городахъ они были предсѣдателями суда. Cauer² Nr. 119.

⁸⁾ Polyb. VI 46, 4. βολά въ Дерѣ: Cauer, Del. Inscr. gr.² Nr. 121 C 10 сл.; 22 сл.; въ Антерѣ: Cauer² Nr. 130; 131 и т. д.

Saint-Croix, *Les anciens gouvern. fédératifs etc. et de la législation de Crète*, Paris 1804; K. Höck, *Kreta* III 1—129 (основательное, но вследствие позднѣйшихъ находокъ надписей отчасти устарѣлое); Otf. Müller, *Dorier* II² 52 сл., 134 сл., 201 сл. и т. д. Oncken, *Die Staatslehre des Aristoteles* II 377 сл.; Gilbert, *Griech. Staatsaltert.* II 215 сл. Открытая въ 1884 г. и относящаяся приблизительно ко второй половинѣ V столѣтія новелла по частному праву (рабы, семья и наследственное право) Гортина содѣйствуетъ болѣе точному знанію правовыхъ отношеній, даетъ также важныя объясненія относительно социальныхъ основъ государства, ср. объ этомъ E. Fabricius, *Mitt. d. arch. Inst.* IX (1884) 363 сл.; Comparetti (по Federico Halbherr), *Museo italiano di antichità class.* I p. 233 сл.; Dareste, *Bull. d. corresp. hell.* IX (1885) 301 сл.; Bücheler und Zitelmann, *Das Recht von Gortyn*, Supplbd. z. *Rhein. Mus.*, Frankfurt a./M. 1885; отрывки второго закона: *Rhein. Mus.* 41 (1886) 118 сл.; Wachsmuth, *Nachr. der Gött. Gesellsch. der Wissensch.* 1885 № 5 стр. 199 сл.; Joh. und Theod. Baunack, *Die Inschrift von Gortyn*, Leipzig 1885; H. Lewy, *Altes Stadtrecht von Gortyn*. Текстъ, переводъ, примѣч. Berlin 1885; J. Simon, *Zur Inschrift von Gortyn*, Wien 1886. Bernhöft, *Die Inschrift von Gortyn*, Stuttgart 1886 и „Das Gesetz von Gortyn“, *Zeitschrift f. vergleich. Rechtswissensch.* 1886 стр. 281 сл.; Dittenberger, *Hermes* XX стр. 573 сл.

6. АФИНСКОЕ ГОСУДАРСТВО.

А. ОЧЕРКЪ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА.

а) Древне-аттическое племенное устройство.

112. Историческіе обитатели Аттики принадлежали къ іоническому племени и съ гордостью изъявляли притязанія на автохтонію. Объ ихъ переселеніи не сохранилось никакихъ пзвѣстій. Хотя нѣкоторые признаки указываютъ еще на то, что Іоняне нѣкогда распространились по странѣ изъ четырехградія и подчинили древнѣйшее населеніе, тѣмъ не менѣе завоеваніе для историческаго государства не имѣло значенія въ государственномъ или правовомъ отношеніи, на которое можно бы указать съ нѣкоторой увѣренностью.

Жители Аттики раздѣлялись на 4 колѣна: Гелеонтовъ, Аргадеевъ, Айгикореевъ и Гоилетовъ ¹⁾. Обыкновенно эти колѣна

¹⁾ Hdt. V 66; 69; Eurip. *Ion.* 1575; Plut. Solon 23; VIII 383; Pollux VIII

109; Steph. Byz. см. сл. Αἰγιοκωρεῖω.

приводятъ въ связь съ первоначальнымъ раздѣленіемъ Аттики на 4 части и названія ихъ производятъ отъ положенія и главнаго занятія жителей отдѣльныхъ частей страны. Гелеонты, „блестящіе“, должно быть, составляли военную или жреческую аристократію и жили въ Педіонѣ. Подъ Аргадеями понимаютъ „земледѣльцевъ“ и помѣщаютъ ихъ часто на еріазійской равнинѣ. Айгикореямъ, „козопасамъ“, отводится обыкновенно Діакрія. О мѣстожителствѣ Гоцлетовъ, „вооруженныхъ“, не существуетъ полнаго согласія. Но значеніе названій во всякомъ случаѣ не вполне вѣрно ¹⁾. Такъ какъ древнѣйшее преданіе производятъ ²⁾ ихъ отъ сыновей Іона и тѣмъ самымъ отмѣчаетъ какъ нѣчто собственное вообще Іонянамъ, то они, должно быть, выросли не на аттической только почвѣ. Связь ихъ именъ съ частями Аттики подлежитъ такимъ образомъ большому сомнѣнію. Но, съ другой стороны, правдоподобно, что при поселеніи въ Атикѣ колѣна вообще оставались замкнутыми и поселенія каждаго колѣна соприкасались по мѣсту. Множество демовъ, названныхъ по имени родовъ, указываетъ на то, что члены родовъ имѣли первоначально свои замкнутыя племенные мѣстопробыванія. Въ позднѣйшихъ фратріяхъ также замѣтна еще мѣстная связь. Наконецъ, 48 древнихъ морскихъ округовъ (навкрарій), стоявшихъ по своему числу въ нѣкоторомъ отношеніи къ четыремъ родовымъ филамъ, были мѣстными округами ³⁾.

113. Еще въ древности установившееся воззрѣніе, что 4 филы были ⁴⁾ сословіями или кастами, оказывается ⁵⁾ несостоятельнымъ. Достоверно только то, что гелеонты, племеннымъ богомъ которыхъ былъ ⁶⁾ Зевсъ Гелеонтъ, имѣли извѣстное преимущество, такъ какъ въ оффиціальной послѣдовательности филъ въ Кизикѣ, а равно и въ другихъ перечняхъ, они являются ⁷⁾ на первомъ, гоцлеты—на послѣднемъ мѣстѣ. Дальнѣйшихъ различій въ положеніи нельзя подмѣтить. Напротивъ, всѣ 4 старшины филъ (φυλοβασιλῆς) были эвпатридами ⁸⁾ и какъ въ солоновъ, такъ точно, кажется, и въ древнѣйшій государственный совѣтъ, филы выставляли одинаковое число представителей. Онѣ, по сущности дѣла, очевидно, являлись равноправными колѣнами іонійской аристократіи, вѣтви и отрасли которыхъ составляли фратріи и роды. Къ родамъ примыкали въ качествѣ соучастниковъ культа и кліентовъ

¹⁾ Wilamowitz, Philol. Unters. I 122, пр. 39.

²⁾ Hdt. и Eurip. ibid.; ср. § 21.

³⁾ Ср. § 120.

⁴⁾ Strab. VIII 383; Plut. Sol. 23; ср. Plat. Tim. 24.

⁵⁾ Philippi, Beitr. z. Gesch. d. attisch. Bürgerrechts 248 сл.

⁶⁾ CIA III 2.

⁷⁾ CIGr. Nr. 3657 сл.; Hdt. V 66; Eurip. Ion. 1575; Pollux VIII 109.

⁸⁾ Pollux VIII 111 (Аристотель).

неблагородныя фамиліи, жившія ¹⁾ по сосѣдству съ мѣстопробываніемъ знати и предковъ рода. Только по довольно поздно, какъ кажется, установленной нормальной схемѣ древне-аттического племеннаго устройства къ роду принадлежало 30 мужчинъ, 30 родовъ образовывали фратрію и 3 фратріи—филу ²⁾.

114. Въ древнѣйшее время выступаетъ рѣзкое дѣленіе гражданъ на 3 класса: эвпатридовъ, геоморовъ (~~анойковъ~~) и деміурговъ, имѣвшее значеніе и въ политической жизни. Подъ именемъ эвпатридовъ понимали ³⁾ вообще благородныхъ, въ противоположность простымъ людямъ, хотя, повидимому, на это почетное названіе имѣли притязаніе преимущественно тѣ благородные, предки которыхъ были аттическими владѣтелями и которые возводили ⁴⁾ свою родословную къ какому нибудь туземному герою. Благородные, (~~въ~~ ~~противоположность~~ вообще сельскимъ жителямъ, *ἄγροικοι*, назывались просто „горожанами“, *ἄστοι*, такъ какъ жили они обыкновенно въ городѣ и составляли ⁵⁾ главную часть городского населенія, не очень многочисленнаго въ древнѣйшее время.

Второй классъ составляли *γεωμόροι* или *γεωργοί*, т. е. поселяне, которые для пропитанія своей семьи сами обрабатывали довольно значительный земельный участокъ и жили въ странѣ внѣ городовъ. У Аристотеля они называются поэтому *ἄποικοι* ⁶⁾.

¹⁾ Ср. § 158.

²⁾ Aristot. Frgm. 341 Rose Aristot. Pseudepigr. p. 408; Филохоръ Frgm. 92 (Suid. см. сл. *γεννηται*) и 93 (Suid. см. сл. *ὁμογάλακτες*).

³⁾ Dion. Hal. II 8: *ἐμπατρίδας ἐκάλουν τοὺς ἐκ τῶν ἐπιφανῶν οἰκῶν καὶ χρήμασι δυνατοὺς κτλ.* Suid. см. сл. *ἐμπατρίδας*.

⁴⁾ Hesych. см. сл. *ἐμπατρίδας*: *αὐτόχθονες οὐχὶ ἐπήλυδες*. Ср. Schol. Sophocl. Electr. 25. Et. Magn. см. сл. *ἐμπατρίδας*: *ἐκάλουντο ἐμπατρίδας οἱ αὐτὸ τὸ ἄστυ οἰκοῦντες καὶ μετέχοντες βασιλικοῦ γένους κтл.* Праматерью Керюковъ, принадлежавшихъ къ эвпатридамъ (Xen. Symp. VIII 40), была дочь Кекрона. Dittenberger Hermes XX (1885) 2. Равнымъ образомъ эвпатридовъ Алкмеонидовъ (W. Vischer, Kl. Schrift I 383 сл.) Геродотъ причисляетъ (V 62; VI 125)

къ настоящимъ жителямъ Аттики. Что и отдѣльный родъ (*γένος*) назывался специально эвпатридами, видно изъ Исокp. *περὶ τ. ζεύγ.* 25 и Полемона Frgm. 49 Müller III 131 (Schol. Soph. Эдипъ царь 489), ср. Wilamowitz, Philol. Unters. I 119.

⁵⁾ Dion. Hal. II 8; Plut. Thes. 32; Et. Magn. см. сл. *ἐμπατρίδας*. Hesych. см. сл. *ἄγροικοί* и *ἄγροικος*. *ἄστοι* въ смыслѣ благородные Solon. Frgm. 4 Bergk P. L. Gr. II⁴ 35; Aristot. Ἀθην. πολ. папирусъ Frgm. I b v. 6 (Landwehr).—ср. § 117—и Bergk, Philol. 1872 стр. 564; Rhein. Mus. XXXVI (1881) 99.

⁶⁾ Aristot. *ibid.*; *γεωμόροι*: Plut. Thes. 25; Pollux VIII 111; *γεωργοί*: Aristot. у схол. Plat. Axioch. p. 371 D; Diod. I 28; ср. Hesych. и Et. Magn. *ibid.*

Къ демиургамъ принадлежали тѣ, кто занимался торговлей и промыслами или вообще добывалъ ¹⁾ себѣ пропитаніе какимъ нибудь занятіемъ, соотвѣтствующимъ этимъ промысламъ. Главная масса ихъ жила первоначально внѣ города. Позднѣйшій горшечный кварталъ въ Афинахъ принадлежалъ не къ старому городу. Цѣлый рядъ поселеній ремесленниковъ, въ которыхъ главнымъ образомъ жили горшечники и металлическихъ дѣлъ мастера, тянулся вдоль глинистыхъ залежей и рудныхъ скалистыхъ вершинъ, расположенныхъ ²⁾ по теченію Кефиса. Точно также многочисленный классъ рыбаковъ избралъ мѣстомъ жительства морской берегъ вслѣдствіе занятія своимъ промысломъ.

C. Wachsmuth, *De tribuum quatuor atticarum triplici partitione*. Kiel 1825; Schömann *De comitiis Atheniensium libri tres* (Greifswald 1819) 4 сл.; *De phratriis atticis* (Greifswald 1835) *Opusc. acad.* I 170 сл.; *Antiqu. jur. publ. gr.* 165 сл.; *Verfassungsgesch. Athens* 10 сл.; Koutorga, *De antiquissimis tribubus Atticis earumque cum regni partibus nexu*, Dorpat 1832; *Essai sur l'organisation de la tribu dans l'antiquité traduit du Russe par M. Chopin* (Paris 1839) 71 сл.; M. H. E. Meier, *De gentilitate attica*, Halle 1834; E. H. O. Müller, *De priscarum quatuor pop. Athen. tribuum quae vulgo ionicae dicuntur origine*, Marburg 1849; Besse *Eupatriidea*, Konitz 1857/8 пропр.; Haase. *Die athen. Stammverfassung*, Abhdl. d. phil.-hist. Gesellsch. zu Breslau I (1858) 76 сл. Philippi, *Beitr. zur Gesch. d. attischen Bürgerrechts* (Berlin 1870) 271 сл.; Hammarstrand, *Attikas Verfassung zur Zeit des Königtums*, deutsch von G. F. Schömann, *Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.* VI (1872/3) 787 сл.; G. Gilbert, *Die altattische Komenverfassung*, *ibid.* Supplbd. VII (1873/5) 237 сл.; Luber, *Die ion. Phyle der Γελέοντες*, Görz 1876 пропр.; G. Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 109 сл.; Duncker, *Gesch. d. Altert.* V⁵ 84 сл.; H. Landwehr, *Philol. Supplbd.* V (Göttingen 1884) 146 сл.; Johannes Toepffer, *Attische Genealogie*, Berlin 1889.

b) Образованіе единого аттического государства.

115. На сколько мы можемъ проникнуть во мракъ древнѣйшаго времени, Аттика распадалась первоначально на нѣсколько политически самостоятельныхъ общинъ, во главѣ которыхъ стояли ³⁾, вѣроятно,

¹⁾ Hesych. см. сл. *δημιουργοί*; Et. Magn. см. сл. *εὐπατρίδαι*. О демиургахъ вообще ср. § 39.

²⁾ Milchhöfer, *Erläut. Text zu den Karten von Attika*, Heft II (Berlin 1883) 38 сл.

³⁾ Thuc. II 15: *ἐπὶ γὰρ Κέκροπος καὶ τῶν πρώτων βασιλέων ἡ Ἀττικὴ ἐς Θησέα αἰεὶ κατὰ πόλεις ᾤχεῖτο πρυτανεῖά τε ἐχού-*

σας καὶ ἄρχοντας, κтл. Plut. Thes. 24 (вѣроятно по Филохору, который пользовался Фукидидомъ); Isocr. X 35; ср. Hdt. IX 73; Θорикъ—самостоятельный πόλις: Гекатей Frgm. 94 (Steph. Byz. см. сл.). Объ именахъ мнѣческихъ областныхъ князей ср. Wilamowitz, *Philol. Unters.* I 124.

областные князья. Главнымъ образомъ Элевсисъ составлялъ самостоятельное жреческое государство, удерживавшее ¹⁾ свое особое политическое существованіе, вѣроятно, до начала VII столѣтія. Многочисленные, частью значительные остатки укрѣпленій, тянувшихся по хребту Эгалея вплоть до Парнеа и особенно прикрывающихъ ²⁾ проходы къ аттической равнинѣ, обозначаютъ древне-аттическую границу, гдѣ происходили нѣкоторыя битвы, отражающіяся въ сказаніяхъ о войнахъ между Эрехнеемъ и Элевсинцами. Да и прежде, конечно, не было недостатка ³⁾ въ распряхъ между отдѣльными общинами. Паллена и Гагна еще въ историческое время не заключали браковъ между собой ⁴⁾. Съ другой стороны, сосѣднія общины соединялись тамъ и сямъ около какого-нибудь священнаго средоточія въ союзы, продолжавшіе существовать еще въ историческое время какъ религіозныя товарищества. Такими союзами были: четырехградіе ⁵⁾, состоящее изъ общинъ—Мараѳона, Ойнои, Трикорнеа и Пробалпнеа, потомъ союзъ Семахидъ, Пловей и третья община, обнимающая союзъ Эпакрійцевъ ⁶⁾, далѣе, товарищество Месогейевъ ⁷⁾. Вокругъ святилища Геракла соединялись ⁸⁾ общины: Пирей, Фалеръ, Ксинета и Оимойтады, такъ называемые τετράχωροι. Расположенные, вѣроятно, въ среднѣ долины Кефиса дѣмы ремесленниковъ: Пелеки, Кропиды и Эвпириды ⁹⁾ составляли τριχωρία.

Аттическое преданіе передаетъ, что миѳическій царь, Кекропсъ, соединилъ аттическій народъ въ 12 πόλεις: Кекропія, Тетраполисъ, Эпакрія, Декелея, Элевсисъ, Афидна, Θорикъ, Бравронъ, Клееръ, Сфеттъ, Кефисія (Паллена?) ¹⁰⁾. Между πόλεις было по крайней мѣрѣ 2 областныхъ союза: Тетраполисъ и Эпакрія, тогда какъ Кекропія, Элевсисъ, Θорикъ, Афидна и Декелея составляли, по всей вѣроятности, глав-

¹⁾ Ср. Wilamowitz, *ibid.*

²⁾ Milchhöfer, *Erläut. Text zu den Karten von Attika*, Heft II (1883) стр. 41 сл.; 48. „Соленые Ручьи“ (Ραιτοί), подлѣ которыхъ Эгалея приближается къ морю, древняя граница по Paus. I 38, 1.

³⁾ Thuc. II 15; ср. Hdt. IX 73; Isocr. Paneg. 68; Panath. 193; Philochorus Frgm. 36.

⁴⁾ Plut. Thes. 13.

⁵⁾ Strab. VIII 373; Philochorus *περί τετραπόλεως* Frgm. 158 Müller; Steph. Byz. см. сл. Общее святилище Діониса въ Мараѳонѣ: Mitteil. d. arch. Inst. II 259 сл.; CIA. II 601.—Ср. Dettmer, *De Hercule attico* (Bonn

1869 дисс.) 32 сл.; Gurlitt, *De tetrapoli attica*, Göttingen 1867.

⁶⁾ CIA. II 570; Philochorus Frgm. 78 (Steph. Byz. см. сл. Σημαχίδαи). Suid. см. сл. ἐπακρίων χώρων.

⁷⁾ CIA. II 602, 603.

⁸⁾ Pollux IV 105; Hesych. см. сл. τετράχωρος; Steph. Byz. см. сл. Ἐχελίδαи. Ср. Dettmer *ibid.* 35 сл.; Milchhöfer *ibid.* I 25, 39; II 4, 10.

⁹⁾ Steph. Byz. см. сл. Εὐπυρίδαи; Milchhöfer *ibid.* II 39.

¹⁰⁾ Филохоръ у Strab. IX 397, гдѣ 12-е имя выпало, но едва-ли тамъ не было Паллены. Ср. Marm. Par. 34; Steph. Byz. см. сл. Ἀθηναи.

ные пункты самостоятельных общинъ. Вѣроятно, это преданіе возникло потому, что въ воспоминаніе прежней политической раздробленности страны, по аналогіи съ іоническимъ двѣнадцатиградіемъ, приняли раздѣленіе аттической территоріи на 12 самостоятельныхъ общинъ. Это число (12) соотвѣтствовало вмѣстѣ съ тѣмъ раздѣленію на фратріи. При сопоставленіи названій πόλεις очевидно выбирали такія общины, мѣстные герои которыхъ играли первенствующую роль въ кругѣ аттическихъ сказаній.)

116. Политическое объединеніе Аттики началось съ πεδίου, просто называемаго равниной Кефиса, которая составляетъ центръ страны. Въ нижней части равнины, на разстояніи географической мили отъ моря, на плоской вершинѣ скалы, легко обороняемой и далеко господствующей надъ окрестностью, лежала старинная крѣпость, Кекропія, резиденція Кекропея и Эрехея, туземныхъ родоначальниковъ Аѳинянъ. У подножія крѣпости, вблизи южной ея окраины, выросталъ постепенно пригородъ, пріобрѣтая все большее значеніе. Эти древне-Аѳины были первоначально ~~только~~ средоточіемъ ~~областнаго княжества~~, ~~ограничи-~~ вавшагося нижней равниной и окруженнаго враждебными сосѣдями.

Конечно, только послѣ упорной борьбы, отражающейся въ нѣкоторыхъ сказаніяхъ, владѣтелямъ Кекропіи удалось присоединить ¹⁾ къ своей области остальные части Аттики и ~~позже всего~~ Элевсисъ. (Аттическое преданіе, сложившееся только въ демократическую эпоху, приписывало однако объединеніе страны исключительно великой дѣятельности Тесея, который, по словамъ Фукидида, упразднилъ совѣты и вѣдомства отдѣльныхъ общинъ и соединилъ всѣхъ жителей Аттики въ одно цѣлое съ однимъ булевтеріономъ и пританейономъ, оставивъ впрочемъ въ неизмѣнности ²⁾ ихъ владѣнія и образъ жизни.) Позднѣйшіе авторы представляли себѣ синойкизмъ, какъ совмѣстное поселеніе въ городѣ жителей Аттики, жившихъ прежде разбросанно. Главнымъ образомъ, говорятъ, Тесею принудилъ ³⁾ эвпатридовъ отдѣльныхъ общинъ переселиться въ Аѳины. Между тѣмъ при образованіи аттическаго общаго государства дѣло шло въ сущности о соединеніи всѣхъ самостоятельныхъ общинъ въ единый πόλις въ смыслѣ ⁴⁾ государства. Во всякомъ

¹⁾ Hammarstrand, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VI 809 сл.; Wilamowitz, Philol. Unters. I 120 сл.

²⁾ Thuc. II 15: καταλύσας τῶν ἄλλων πόλεων τὰ τε βουλευτήρια καὶ τὰς ἀρχάς, εἰς τὴν νῦν πόλιν οὔσαν, ἐν βουλευτήριον ἀποδείξας καὶ πρυτανεῖον ξυνώκισε πάντας

κτλ; ср. Isocr. X 35; Marm. Par. 34; Ps. Demosth. adv. Near. 75; Plut. Thes. 24, 25, 32; Diod. IV 52; Strab. IX; 397; Характеръ у Steph. Byz. см. сл. Ἀθῆναι.

³⁾ Plut. Thes. 32.

⁴⁾ Ср. § 24.

случаѣ, Аѣнны, возвысившись до значенія государственнаго центра Аттики, развились въ громаднѣй городъ, въ которомъ имѣли обыкновенно свое пребываніе благородные изъ всей страны и куда переселилось также много деміурговъ. Но громадное большинство аттическихъ гражданъ жило на своихъ поляхъ ¹⁾ еще во время Фукидида.

Со времени государственнаго объединенія Аѣнныне, по словамъ Фукидида, устраивали праздникъ сѣножѣи въ честь „богини“ (Аѣнны). Мы знаемъ объ этомъ праздникѣ только то, что онъ происходилъ 16 Гекатомбэона и соединенъ былъ ²⁾ съ жертвоприношеніемъ въ честь „ѣйрене“. Далѣе, если Панаѣенэи, установленныя по преданію Эрехѣемъ, Ѡесей, говорятъ ³⁾, сдѣлалъ общимъ празднествомъ всѣхъ жителей Аттики, то истина заключается въ томъ, что праздникъ въ честь Аѣнны, какъ покровительницы земледѣлія, справлявшійся въ благодарность за жатву, превратился изъ праздника древне-аѣнской общины въ общій праздникъ всей страны вслѣдствіе образованія единаго государства.)

Curt. Wachsmuth, Rhein. Mus. XXIII 170 сл.; Stadt. Athen. I 455 сл.; A. Philipii, Die Bildung des attischen Gesamtstaates in den Beitr. zur Gesch. d. athen. Bürgerrechts (Berlin 1870) 233 сл.; G. Gilbert, Die altattische Komenverfassung, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VII 191 сл.; W. Vischer, Kl. Schr. I 313 сл.; E. Kuhn, Die Entstehung der Städte der Alten (Leipzig 1878) 160 сл.; Th. Kausel, *De Thesei synoecismo*, Dillenburg 1882 пропр.

с) Царская власть и аристократическое государство.

117. По обычному преданію царская власть перешла отъ Ѡесендовъ къ Нелеиду Меланѣу ⁴⁾, по другому ⁵⁾ — къ сыну его, Кодру. Послѣдній, говорятъ, при вторженіи Дорянъ въ Аттику въ силу изреченія дельфійскаго оракула пожертвовалъ своей жизнью ради свободы страны. Теперь прочно установлено, что Кодръ былъ древне-аттический герой страны, имѣвшій ⁶⁾ вмѣстѣ съ Нелеемъ и Басилой святилище къ югу отъ крѣпости. Сказаніе о его самопожертвованіи сложилось ⁷⁾, вѣро-

¹⁾ Thuc. II 14, 16; ср. I 126; Hdt. I 62.

²⁾ Thuc. II 15; Thes. 24; Хараксъ у Steph. Byz. см. сл. Ἀετῆραι; схол. Aristoph. „Миръ“ 1019.

³⁾ Plut. Thes. 24.

⁴⁾ Hdt. V 65; Ephorus Frgm. 25; Strab. VIII 359; IX 393; XIV 633; Paus. II 18, 9; Касторъ у Euseb. I 182; II 56 изд. Schöne.

⁵⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 8 (10) 5 p. 1310 b.

⁶⁾ Народное рѣшеніе 418 г. о святилищѣ: E. Curtius, Berichte der Berl. Akad. 1885, 437 сл.

⁷⁾ Frick, Rhein. Mus. XXX (1875) 278; Wilamowitz, Philol. Unters. I 99; Rühl, Jahrb. f. kl. Philol. 127/8 (1883) 740.

ятно, только послѣ персидскихъ войнъ. Позднѣе сюда приплели нелѣпую выдумку, будто Аѳиняне отмѣнили царскую власть, потому что никто не былъ достойнымъ стать царемъ послѣ Кодра. Позднѣйшіе авторы вообще начинаютъ ¹⁾ списокъ пожизненныхъ архонтовъ съ Медона, сына Кодра. Однако Платонъ и Аристотель еще ничего не знаютъ ²⁾ объ отмѣнѣ или ограниченіи царской власти послѣ Кодра. Паросская мраморная хроника также называетъ Медона и остальныхъ пожизненныхъ архонтовъ еще царями. Вообще никогда формально не отмѣняли царскаго титула, такъ какъ его постоянно носилъ одинъ изъ 9 архонтовъ.

Древнѣйшее преданіе не устанавливаетъ такимъ образомъ государственно-правового различія между предшественниками и преемниками Кодра. По другимъ извѣстіямъ, послѣднимъ царемъ былъ ³⁾ Медонтидъ Клейдикъ или его преемникъ, Гиппоменъ. Обоихъ находимъ въ спискѣ архонтовъ, избираемыхъ на 10 лѣтъ, имена которыхъ оказываются уже историческими, тогда какъ имена такъ называемыхъ пожизненныхъ архонтовъ отчасти вызываютъ основательное подозрѣніе. Указываемыя преданіемъ времена правленія основываются на простыхъ хронологическихъ расчетахъ ⁴⁾.

118. Нѣтъ никакихъ точныхъ извѣстій о томъ, какимъ путемъ совершилось ограниченіе царской власти аристократіей. Вѣроятно, совѣтъ, составленный изъ знатныхъ и во времена гомерическія стоявшій ⁵⁾ повсюду на ряду съ царемъ, приобрѣталъ все большее вліяніе, пока наконецъ не устранилъ наследственную царскую власть. Около 752 года послѣдовало ограниченіе времени исправленія должности властителей 10-лѣтнимъ срокомъ и въ тоже время начали вести ⁶⁾ списки (*ἀναγραφαί*) именъ высшихъ сановниковъ. Затѣмъ, около 682/1 года мѣсто одного правителя заступила коллегія изъ 9 человекъ съ годичнымъ срокомъ должности ⁷⁾. Они выбирались изъ среды эвпатридовъ,

¹⁾ Justin II 7; Касторъ у Euseb. изд. Schoene I 183; II 60; Excerpt. lat. barb. 41 a у Евсев. изд. Schoene I 217 (Юлій Африканъ); Paus. IV 5, 10.

²⁾ Plat. Symp. 208 D; Aristot. Pol. VIII (V) 8 (10) 5 p. 1310 b.

³⁾ Paus. I 3, 3; ср. VII 2, 1; Гиппоменъ: Ps. Heraclides Ponticus I 3 b. Müller, Fr. H. Gr. II 208; Phot. и Suid. см. сл. *παρ' ἱππῶν καὶ χέρην*. Ср.

Diod. VIII 22; Nicol. Damas. 51; Müller III 386.

⁴⁾ Busolt, Gr. Gesch. I 403.

⁵⁾ Ср. § 34.

⁶⁾ Источники и литература у Бузольта, Gr. Gesch. I 406.

⁷⁾ Euseb. перев. армян. сокр. 1334; Hieron. сокр. 1333; Синкеллъ p. 399, 21; ср. Jul. Africanus у Синкелла p. 400 и Euseb. Chronic. I 190 Schoene.

которые одни принимали участие въ управленіи государствомъ и были ¹⁾ официальными истолкователями священнаго и свѣтскаго права. До Солона девять высшихъ сановниковъ носили, вѣроятно, титулъ не архонтовъ, а притановъ и ихъ предсѣдатель назывался ²⁾ басилевсомъ ради непрерываемости царскаго титула. ~~Мѣстомъ ихъ засѣданій, вѣроятно, былъ пританейонъ, расположенный на сѣверной сторонѣ замка, старинное зданіе ³⁾ съ общиннымъ очагомъ.~~ Правительственная власть притановъ была обширна ⁴⁾. Руководя дѣлами правленія, они завѣдывали гражданскимъ ⁵⁾ и уголовнымъ судопроизводствомъ.

119. При правительственной коллегіи находился совѣтъ изъ представителей родовъ. Предполагали, что совѣтъ благородныхъ состоялъ ⁶⁾ будто бы изъ старшинъ всѣхъ родовъ, такимъ образомъ изъ 360 или 300 членовъ, между тѣмъ какъ число геронтовъ въ гомерическое время было очень ограниченнымъ. Также спартанскій совѣтъ насчитывалъ только 28 членовъ. Совѣты съ бѣльшимъ числомъ членовъ, какіе встрѣчаемъ мы въ Элидѣ, Аргосѣ и Коринѣ, состояли не болѣе какъ изъ 80 или 90 членовъ. Въ Афинахъ же, какъ это дознано теперь, уже во время Дракона существовала коллегія изъ 51 эфета, рѣшавшихъ ⁷⁾ подъ предсѣдательствомъ архонта басилевса всѣ уголовныя дѣла. Драконъ въ своемъ уголовномъ правѣ говорилъ только объ эфетахъ, объ ареопагитахъ у него нѣтъ даже и рѣчи ⁸⁾. Такимъ образомъ тогда эфеты должны были творить судъ во всѣхъ 5 судебныхъ мѣстахъ, гдѣ разбирались ⁹⁾ съ давняго времени уголовныя процессы, именно: въ ареопагѣ, палладіонѣ, дельфиніонѣ, пританейонѣ и въ фреатто. Съ другой стороны, изъ закона Солона объ эпитиміи, о которомъ много толковали, видно однако, что уже до Солона на ареопагѣ судъ разбиралъ дѣла объ убійствѣ, но этотъ судъ не былъ ¹⁰⁾ вполне тождествененъ съ эфетами.

¹⁾ Plut. Thes. 25; Dion. Hal. II 8.

²⁾ Lange, Die Epheten стр. 55; E. Curtius, Abhdl. Berl. Akad. 1873, 284 сл.

³⁾ G. Hagemann, *De Prytaneo* (Breslau 1880 дисс.) 27 сл.; Wilamowitz, Philol. Unters. I 195 сл.

⁴⁾ Thuc. I 126: τότε δὲ τὰ πολλὰ τῶν πολιτικῶν οἱ ἐννέα ἄρχοντες ἐπρασσον κτλ.; Aristot. Ἀθην. πολ. папирусъ Frgm. I b (Landwehr).

⁵⁾ Общій судъ архонтовъ по Свидѣ см. сл. ἄρχων изъ Аполлодора περὶ νομοθετῶν съ исправленіемъ текста Лан-

ге, Die Epheten стр. 71 сл. и Philippi, Der Areopag 226 сл.

⁶⁾ Ср. Hdt. V 72; Plut. Solon 12 и кромѣ того Philippi Der Areopag 206; Lange, Die Epheten 27; Schömann, Jahrb. f. klass. Philol. 111 (1875) 154.

⁷⁾ Законъ Дракона CIA I 61: δικάζειν δὲ τοὺς βασιλέας αἰτιῶ(ν) φό(νου) κтл. τοὺς) δὲ ἐφέτας διαγν(ῶναι) κтл.; ср. Plut. Solon 19; Pollux VIII 125.

⁸⁾ Plut. Solon 19.

⁹⁾ Pollux VIII 125.

¹⁰⁾ Plut. Solon 19: ἀτίμων ὅσοι ἄτιμοι ἦσαν πρὶν ἢ Σόλωνα ἄρξαι ἐπιτίμους εἶναι,

Изъ этой трудности едва-ли выводитьъ другой путь кромѣ проложеннаго ¹⁾ Ланге. Число эфетовъ такъ же мало выясняется само по себѣ, какъ и число архонтовъ (9), такъ какъ все-таки 4 филы со своими подраздѣленіями составляли основы государственной организаціи. Оба числа вмѣстѣ даютъ однако шестьдесятъ или четырежды пятнадцать. Такимъ образомъ правдоподобно, что четыре аристократическія филы выбирали каждая по 15 представителей, составлявшихъ большой совѣтъ, изъ котораго опять выдѣлялось отдѣленіе изъ 9 членовъ въ качествѣ правящей коллегіи, которая, какъ таковая, рѣшала гражданскія дѣла тоже въ своемъ особомъ зданіи, пританейонѣ, въ то время какъ остальные 51 человекъ были членами совѣта и пзрекали приговоръ въ уголовныхъ процессахъ. Да и въ Спартѣ и въ гомерическомъ государствѣ уголовные судьи были тождественны ²⁾ съ геронтами. Слѣдовательно, ἐφῆται въполнѣ соотвѣтствовали гомерическимъ ἡγήτορες (ἄριστοι, πρῶτοι), составлявшимъ совѣтъ царя въ качествѣ γέροντες. Въ самомъ дѣлѣ у Эсхила встрѣчается ³⁾ выраженіе ἐφῆται въ значеніи ἡγεμόνες. Отношеніе членовъ исполнительной коллегіи, которые, въ качествѣ таковыхъ, назывались пританами или архонтами, къ остальнымъ представителямъ общины, эфетамъ въ болѣе узкомъ смыслѣ, пожалуй находить себѣ аналогію въ другихъ аристократическихъ устройствахъ. Въ Массилии изъ совѣта выдѣлялся правительственный комитетъ „пятнадцати“, въ Спартѣ государственный совѣтъ составляли оба царя вмѣстѣ съ геронтами. Въ Аѳинахъ даже и въ послѣ-солоновское время архонты, въ качествѣ таковыхъ, были членами преобразованнаго совѣта ареопагитовъ.

Судъ, который до Солона рѣшалъ на ареопагѣ дѣла объ убійствахъ и не былъ исключительно судомъ эфетовъ, состоялъ по этому самому не изъ однихъ эфетовъ въ болѣе узкомъ смыслѣ, но изъ всего государственнаго совѣта. Здѣсь, равно какъ и въ 4 другихъ судебныхъ мѣстахъ, гдѣ судили эфеты, предсѣдателемъ былъ архонтъ царь ⁴⁾.

120. Въ VII столѣтіи и въ Атикѣ начали приобрѣтать значеніе и оказывать вліяніе на государственныя отношенія слѣдствія развитія

πλὴν ὅσοι ἐξ Ἀρείου πάγου ἢ ὅσοι ἐκ τῶν ἐφετῶν ἢ ἐκ πρυτανείου καταδικασθέντες ὑπὸ τῶν βασιλέων ἐπὶ φόρῳ ἢ σφαγαῖσιν ἢ ἐπὶ τυραννίδι ἐφειγόν, ὅτε ὁ Δεσμός ἐφάνη ὁδῇ. Объ различныхъ толкованіяхъ ср. Busolt, Gr. Gesch. I 408 сл.

¹⁾ Lange, Die Epheten 22 сл.; ср. Philippi, Der Areopag 241 сл.

²⁾ Ср. § 30 и 89.

³⁾ Aesch. Pers. 79 и схол. Ср. Wilamowitz, Philol. Unters. I 90. Иныя объясненія названія у L. Lange, *De Ephetarum Atheniensium nomine commentatio*, Leipzig 1873 пропр.

⁴⁾ Plut. Solon 19; Pollux VIII 90; ср. Kirchhoff Ber. d. Berl. Akad. 1874, 105 сл.; Schömann, Jahrb. f. kl. Philol. 113 (1876) 12 сл.

мореплаванія, торговли, ремеслъ и промышленности, связаннаго съ обширной колонизаціей. Вывозъ гончарныхъ издѣлій и масла безпрестанно увеличивается и аттическое серебро изъ лаврійскихъ рудниковъ вездѣ охотно принимается при расплатѣ. Аѳины заводятъ морскую торговлю, уже въ концѣ VII столѣтія становятся твердой ногой на Геллеспонтѣ и одерживаютъ тамъ верхъ въ борьбѣ съ Митиленой. Въ то же время онѣ спорятъ съ Мегарой изъ-за обладанія Саламиномъ. Эти войны потребовали флота. Поэтому основныя черты организаціи древне-аттического морскаго дѣла, покоящейся на навкратіяхъ, принадлежатъ несомнѣнно уже VII стол. По Геродоту, пританы навкратій играли важную роль ¹⁾ уже во время возстанія Килона.

Наши свѣдѣнія о навкратіяхъ въ высшей степени скудны ²⁾ и дошедшія до насъ незначительныя извѣстія, относятся навѣрное исключительно къ навкратіямъ, преобразованнымъ Солономъ. Всего было 48 навкратій, слѣдовательно 12 въ каждой филѣ. Самое названіе ³⁾ указываетъ на то, что онѣ были направлены только на флотскія цѣли. То, что каждая навкратія, кромѣ снаряженія одного корабля съ экипажемъ, обязана была ⁴⁾ выставить еще двухъ всадниковъ, оказывается позднѣйшимъ добавленіемъ. Эта повинность вызываетъ заключеніе, что навкратіи были товариществами зажиточныхъ гражданъ. Сообразно съ этимъ ихъ сравниваютъ ⁵⁾ съ симморіями. Съ другой стороны, члены навкратіи должны были принадлежать къ опредѣленнымъ мѣстнымъ округамъ, такъ какъ Аристотель сравниваетъ навкратіи съ позднѣйшими демами и обязанности навкрара, или представителя навкратіи, уподобляетъ ⁶⁾ обязанностямъ демарховъ. Единственное дошедшее до насъ названіе навкратіи, Коліада, оказывается мѣстнымъ ⁷⁾. Очевидно, что округъ навкратіи обязанъ былъ выставить экипажъ для своего корабля, какъ позже триттіи, обнимавшія нѣсколько демовъ, должны были доставлять людей для одного подраздѣленія флота. Навкрары подчинялись ⁸⁾ полемарху и вѣроятно командовали кораблемъ, снаряженнымъ ихъ навкратіей. Они вѣдали далѣе извѣстныя правительствен-

¹⁾ Hdt. V 71.

²⁾ Gilbert, Die attische Naukrationenverfassung, Jahrb. f. kl. Philol. 111 (1875) 9 сл. и напротивъ правильно Schömann ibid. 451 сл.

³⁾ Вѣроятно отъ ναῦς и корня κερ= κρα (κραίνω, оканчиваю); ср. G. Meyer, Curtius Stud. VII 175 сл.

⁴⁾ Pollux VIII 108 по Аристотелю; ср. V. Rose, Aristot. Pseudepigr. frgm. 343 p. 410.

⁵⁾ Phot. см. сл. ναυκραρία.

⁶⁾ Aristot. frgm. 343 ibid. (Phot. см. сл. ναυκραρία; Pollux VIII 108); frgm. 353 у Rose p. 419 (схол. Aristoph. „Облака“ 37=’Αἴην. πολ. παρυγus frgm. II а; Harpocr. см. сл. ναυκραρία и δῆμαρχος).

⁷⁾ Phot. см. сл. Κολιάς; Bekker, Anecd. gr. 275, 20.

⁸⁾ Bekker, Anecd. gr. 283, 20.

ныя дѣла, главнымъ образомъ налагали и взыскивали взимаемыя для военныхъ цѣлей подати съ имущества ¹⁾. Геродотъ говоритъ о пританахъ навкраровъ. Отсюда видно, что они составляли товарищество съ своимъ предсѣдателемъ. По роду и объему своихъ занятій это товарищество должно было обладать большимъ политическимъ вліяніемъ, но выраженіе Геродота, будто они во время возстанія Килона управляли Аѣинами, получаетъ, конечно, правильное освѣщеніе благодаря справедливому замѣчанію Фукидида, что тогда бѣольшую часть правительственныхъ дѣлъ исполняли ²⁾ 9 архонтовъ.

Meursius, *Regnum atticum sive de regibus Atheniensium*, Amsterdam 1633; Clinton, *Fasti hellenici* I 112 сл.; Büchsenschütz, *Die Könige von Athen*, Berlin 1855 пропр.; Besse, *Eupatridea*, Konitz 1857/₈ пропр.; *De statu rei publ. Atheniensium Codro mortuo*, Kulm 1859/₆₀ пропр.; Lugebil, *Zur Geschichte der Staatsverfassung von Athen*, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. V (1871) 539 сл.; Swen Hammarstrand, *Attikas Verfassung zur Zeit des Königtums*, нѣм. пер. Г. Ф. Шеманна, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VI (1872/₃) 787 сл.; E. Curtius, *Über den Übergang des Königtums in die Republik bei den Athenern*, Ber. d. Berl. Akad. 1873, 284 сл.; N. Wecklein, *Der Areopag, die Epheten und die Naukraren*, Ber. d. bayr. Akad. Phil.—Hist. Kl. 1873, 1 сл.; Philippi, *Der Areopag und die Epheten*, Berlin 1874; Lange, *Die Epheten und der Areopag von Solon*, изъ Abhdl. d. sächs. Gesellsch. d. Wissensch. 1874, 187 сл.; Schömann, *Die Epheten und der Areopag*, Jahrb. f. kl. Philol. 111 (1875) 153 сл.; G. Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 115 сл.; Busolt, *Gr. Gesch.* I 399 сл.

d) Солоново устройство.

121. Соперничество старинныхъ родовъ, между которыми выдавались Филаиды и Алкмеониды, не мало содѣйствовало потрясенію владычества аристократіи. Съ другой стороны, морское и промышленное развитіе Аѣинъ усиливало сословіе деміурговъ. Да и сельское населеніе достигло сознанія своей силы, когда возстаніе молодаго аристократа, Килона, пытавшагося между 636 и 624 ³⁾ годами проложить себѣ дорогу къ единовластію, можно было подавить только при помощи общаго ополченія сельскаго населенія. При сдачѣ приверженцевъ Килона Алкмеониды сдѣлались виновниками тяжкаго преступленія и должны были идти въ изгнаніе. вмѣстѣ съ тѣмъ все гражданское населеніе требовало все настойчивѣе начертанія обычнаго права, чтобы положить предѣлъ

¹⁾ Hesych. см. сл. ναύκληροι (ναύκληροι—испорченное изъ ναύκραροι, потому что ναύκληροι или ναύκληροι, оснастители кораблей, не имѣли никакого

дѣла съ навкраріями); Pollux VIII 108.

²⁾ Hdt. V 71; Thuc. I 126.

³⁾ Ср. Busolt, *Gr. Gesch.* I 505.

произволу судей изъ аристократовъ въ примѣненіи правовыхъ правилъ и въ назначеніи степени наказанія. Въ концѣ концовъ аристократія должна была уступить. Въ 621 году на архонта Дракона возложено было ¹⁾ и начертаніе и обнародованіе права. Мы не знаемъ, значительны ли были основныя измѣненія, сдѣланныя Дракономъ въ обычномъ правѣ, или онъ ограничился только формальной редакціей. Государственного устройства онъ не измѣнилъ. ²⁾

О его законахъ извѣстно только немногое, такъ какъ они были отмѣнены ³⁾ Солономъ за исключеніемъ тѣхъ, которые касались убійства и покушенія на убійство (*περὶ τοῦ φόνου*). Уголовное право Дракона считалось превосходнымъ и еще въ 409/8 году высѣчено было на камнѣ для практическаго употребленія. Только случаи умышленнаго убійства Соломъ передалъ въ вѣдѣніе преобразованнаго ареопага ⁴⁾.

Наказанія Дракона казались для потомства невыносимо суровыми. Но съ теченіемъ времени постановленія о наказаніяхъ вообще становились мягче и оказывается преувеличеніемъ, что почти за всѣ проступки была положена ⁵⁾ смертная казнь. Въ законахъ встрѣчались ⁶⁾ и „виры“ въ нѣсколько штукъ рогатаго скота; покушеніе на убійство наказывалось изгнаніемъ и кромѣ того особое вниманіе законодатель обращалъ на примиренія по условію съ родственниками убитого или съ заступающими ихъ мѣсто. Если за простую кражу полевыхъ продуктовъ полагалась смертная казнь, то это вызывалось вѣроятно только позволительной самопомощью противъ вора при поличномъ.

122. Причины этого бѣдственнаго положенія были различны. Съ одной стороны, совершавшійся тогда въ Греціи переходъ отъ натурального хозяйства къ денежному не могъ пройти безъ въ одномъ мѣстѣ болѣе, въ другомъ менѣе чувствительнаго кризиса, съ другой, доступность Понта и отирывшіяся сношенія съ Египтомъ привлекали массу зерна на хлѣбные рынки, что должно было оказывать сильное давленіе на цѣны хлѣба. Поселяне Аттики входили въ неоплатные долги и поля

¹⁾ Clinton, *Fasti hell.* I 213; K. G. Hermann, *De Dracone legumlatore*, *Ind. schol.* Göttingen 1849/50; Fr. Cauer, *Ueber Drakons Gesetzgebung*, *Verhdl. der 40 Philologen — Versammlung zu Görlitz*, 1890 стр. 137 сл. дѣлаетъ вѣроятнымъ, что драконово уголовное право обозначаетъ переходъ отъ самопомощи къ судебному разбирательству.

²⁾ (Aristot.) *Pol.* II 9 (12) 9 p. 1274 a.

³⁾ Plut. Solon 17; Euseb. *пер. арм.* сокр. 1426; Hieron. сокр. 1425.

⁴⁾ CIA. I 61; ср. Antiph. Herod. 14; Andoc. Myst. 81; Demosth. *adv. Aristocr.* 49—51; *adv. Lept.* 158.—Philippi, *Areopag* 354 сл.; Droysen, *Hermes* XIV 590; Duncker, *G. d. Altert.* VI⁵ 129.

⁵⁾ Plut. Solon 17.

⁶⁾ Pollux IX 61; ср. VIII 42.

ихъ покрывались камнями съ долговыми обязательствами ¹⁾. Многіе принуждены были продать свои земельные участки. Помѣстья аристократіи все увеличивались на счетъ самостоятельныхъ крестьянскихъ земельныхъ участковъ ²⁾. вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивалось число бѣдныхъ арендаторовъ, которые обрабатывали ³⁾ землю со взносомъ пяти шестыхъ дохода съ земли въ пользу собственника. Бѣдственное положеніе не ограничивалось одними крестьянами. Продолжительная и тяжелая война съ Мегарой должна была значительно разстроить торговлю. Множество ремесленниковъ и промышленниковъ были въ рукахъ капиталистовъ, на алчность которыхъ жалуется Солонъ. При непомерно высокихъ процентахъ долги возросли до громадныхъ размѣровъ. Значительная часть гражданъ попала въ долговое рабство; другіе, отдавшіе подъ залогъ самихъ себя, продавались ⁴⁾ въ качествѣ рабовъ на чужбину. Недовольство народа возрастало еще потому, что судьи изъ аристократовъ часто рѣшали пристрастно въ угоду богатымъ изъ одного съ ними сословія и несправедливо осуждали ⁵⁾ простаго человѣка. Своекорыстные люди подстрекали народъ къ непомернымъ требованіямъ. Требовали всеобщаго раздѣла земли и полного преобразованія государственнаго устройства ⁶⁾. Оставался одинъ шагъ до гражданской войны. Наконецъ аристократія уступила. Солонъ, заклеившій ⁷⁾ въ сильной элегіи ненасытность аристократовъ и богачей, былъ избранъ ⁸⁾ на 594/3 годъ первымъ архонтомъ и уполномоченъ принять мѣры, необходимыя для восстановленія спокойствія, и вмѣстѣ съ тѣмъ произвести ⁹⁾ коренную реформу государственнаго устройства и права.

123. Первой мѣрой Солона была сисахеія или снятіе бремени. По Филохору, Аристотелю и большинству авторовъ въ этомъ случаѣ дѣло шло о полной отмѣнѣ всѣхъ долговъ. Андротіонъ и нѣкоторые

¹⁾ Solon frgm. 36 у Бергка, P. L. Gr. II⁴.

²⁾ Законъ Солона положилъ поэтому границы покупокъ земли. Aristot. Pol. II 4 (7) 4 p. 1266 b.

³⁾ Они назывались *ἐκτεμόριοι*, такъ какъ обрабатывали земельные участки за шестую часть дохода (Hesych. см. сл. *ἐκτεμόριοι*. Phot. см. сл. *πελάται*; Pollux VII 151; Eustath. къ Od. XIX 28), а не потому, что отдавали только шестую часть за аренду. Plut. Solon 13; Hesych. см. сл. *ἐπίμωρος*; ср. Böckh

Sth. Ath. I 643; Büchschütz, Besitz und Erwerb im gr. Altert. 49.

⁴⁾ Solon frgm. 4 v. 25 сл.; 36 v. 5 сл.; ср. Plut. Solon 13.

⁵⁾ Solon Frgm. 4 v. 14 сл.; Frgm. 36 v. 8 сл.

⁶⁾ Solon Frgm. 5, 37; ср. Plut. Solon 13.

⁷⁾ Solon Frgm. 4.

⁸⁾ О хронологіи ср. Busolt, Gr. Gesch. I 524 пр. 2.

⁹⁾ Plut. Sol. 14, 16.

другіе понимали ¹⁾ однако сисахоію какъ облегченіе долговыхъ обязательствъ путемъ уменьшенія процентовъ и пониженія цѣнности монеты. Дѣйствительно, Солонъ вмѣсто эгинской монетной системы ввелъ эвбейскую. Этимъ онъ проложилъ путь ²⁾ къ болѣе тѣсному сближенію Афинъ съ халкидско-коринѣской торговой областью и освобожденію ихъ въ торговомъ отношеніи отъ Эгины и Мегары. Но 100 драхмъ новой цѣнности равнялись по цѣнѣ только 73 старымъ, такъ что долги, которые нужно было уплатить одинаковымъ же числомъ новыхъ драхмъ, уменьшались почти на 27 процентовъ. Такое облегченіе должниковъ не было бы вполне достаточнымъ для устраненія закладныхъ и освобожденія попавшихъ въ рабство за долги, чего однако добивался ³⁾ Солонъ: суммы, взятые подъ залогъ земли и личности, нужно было погасить совсѣмъ. По мнѣнію Солона люди состоятельные обогатились незаконнымъ путемъ и поэтому столь радикальная мѣра должна была возбудить тѣмъ меньшее препятствіе, когда законодатель сдѣлалъ самостоятельный классъ поселянъ главнымъ носителемъ государственнаго устройства. Должники изъ класса демиурговъ, поставленные въ лучшія условія, должны были, напротивъ, довольствоваться облегченіемъ отъ части долговъ, вызваннымъ измѣненіемъ цѣнности монеты. Далѣе, въ ихъ интересахъ Солонъ издалъ законъ, запрещающій ⁴⁾ вывозъ продуктовъ страны за исключеніемъ масла. Для обезпеченія за поселянами земельныхъ участковъ онъ опредѣлилъ высшій размѣръ, дальше котораго не могло ⁵⁾ идти земельное владѣніе отдѣльнаго лица. Было совершенно запрещено ⁶⁾ закладывать самого себя.

124. Затѣмъ Солонъ приступилъ къ реформѣ государственнаго устройства. Мѣсто господства родовъ заступила тимократія, которая хотя и оставляла нетронутымъ племенное устройство, но регулировала государственныя права сообразно съ повинностями въ пользу государства и возлагала главную тяжесть податей на земельную собственность. Такъ какъ большая часть всей земли была въ рукахъ аристократовъ, то они удержали рѣшительное вліяніе на управленіе государствомъ, но исключительныя права происхожденія были устранены. Только архонтство осталось за эвпатридами. Солонъ раздѣлилъ ⁷⁾ гражданъ на четыре

¹⁾ Philochorus Frgm. 57; Aristot. 'Αθήνη πολ. папирусъ Frgm. 1 b v. 12 (Landwehr); Ps. Heraclid. Ponticus I 5; Müller, Fr. Hist. Gr. II 208; Plut. Solon 15.

²⁾ Hultsch, Gr. u. röm. Metrol.² 199 сл.; 210 сл.; U. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. X (1885) 151 сл.

³⁾ Solon Frgm. 36.

⁴⁾ Plut. Solon 24.

⁵⁾ Aristot. Pol. II 4 (7) 4 p. 1266 b.

⁶⁾ Plut. Solon 15.

⁷⁾ Извѣстія о классахъ по имуществу исходятъ цѣлкомъ изъ 'Αθηναίων πολιτεία Аристотеля. Aristot. Frgm. 344 у Rose, Aristot. Pseudepigr.

класса по имуществу (τέλη). Первый классъ составляли пентаксіомедимны, или тѣ, кто ежегодно собиралъ съ своего поля по меньшей мѣрѣ 500 медимновъ ^x (около ~~52 1/2~~ литр.) хлѣба или 500 метретовъ (ок. ~~39 2/3~~ лит.) масла или вина. Второй классъ обнималъ всадниковъ (ἵππεῖς), которымъ жатва доставляла по крайней мѣрѣ 300 мѣръ. Третій классъ составляли зевгиты, собственно поселяне, земельные участки которыхъ давали ¹⁾ минимальный доходъ въ 150 или 200 мѣръ. Тѣ, кто имѣлъ меньшій участокъ или владѣлъ только движимымъ имуществомъ, присоединены были къ классу оетовъ. Замѣна взносовъ натуральныхъ продуктовъ деньгами и прогрессивное увеличеніе податнаго капитала принадлежитъ болѣе позднему времени, такъ какъ еще Писистратиды, не измѣнявшіе ничего въ существующихъ законахъ и ни въ какомъ случаѣ не отягощавшіе мелкихъ собственниковъ сильнѣе въ сравненіи съ богатыми, взимали ²⁾ двадцатую часть съ земельныхъ доходовъ, слѣдовательно, равномерную натуральную подать. При этомъ оеты были свободны отъ податей.

125. Съ принадлежностью къ отдѣльнымъ классамъ связывались различныя права и обязанности. Члены первыхъ трехъ классовъ обязаны были отбывать постоянную военную службу въ гражданскомъ ополченіи въ качествѣ голлитовъ, оеты напротивъ призывались ³⁾ при обыкновенныхъ обстоятельствахъ только въ качествѣ легковооруженныхъ и гребцовъ для флота. Соответственно новой оцѣнкѣ были урегулированы ⁴⁾ исполненія обязанностей навкрарій. Онѣ соответствовали позднѣйшимъ литургіямъ—тріерархіи и гипотрофіи. Вообще начало литургій, т. е. личныхъ повинностей, которыя должны были брать на себя въ извѣстной очереди богатые граждане главнымъ образомъ при государственныхъ празднествахъ, можно отнести ⁵⁾ еще ко времени Солона.

Обязанностямъ первыхъ классовъ соответствовали значительныя политическія преимущества. Занятіе государственныхъ должностей огра-

Μεδιμοί = около 2 гектаровъ.

411 сл.; Stojentin *De Julii Pollucis in publ. Athen. antiqu. ennar. auctoritate* (Breslau 1875 дисс.) 82 сл.

¹⁾ 200 мѣръ: Pollux VIII 129; Plut. Arist. Cato 1; 150 мѣръ: Demosth. adv. Macart. 54; ср. Böckh, Sth. Ath. I² 647.

²⁾ Thuc. VI 54; ср. Beloch, Hermes XX (1885) стр. 245.

³⁾ Аристофанъ у Harpocr. см. сл. ὀῦτες. Во время пелопоннесской войны оеты употребляли уже въ качествѣ

морскихъ солдатъ (Thuc. VI 43), однако въ отрядахъ по филамъ они служили только въ исключительныхъ случаяхъ послѣ сицилійской катастрофы; ср. Usener, Jahrb. f. kl. Philol. 107 (1873) 162; Böckh, Sth. Ath. I² 371 сл.

⁴⁾ Фрагментъ солонова закона у Phot. см. сл. *ναυκραρία*.

⁵⁾ Aristot. Oec. II 2, 4 p. 1347 a; ср. Thumser, *De civ. Atheniens. muneribus* (Wien 1880) стр. 52, 58.

ничивалось ¹⁾ членами этихъ классовъ. Кромѣ того отсутствіе вознагражденія фактически устраняло болѣе бѣдныхъ гражданъ отъ должностей. Въ архонты можно было выбирать ²⁾ только эвпатридовъ перваго класса.

126. Организациа государственныхъ властей испытала существенныя преобразованія. Во главѣ государства Соло~~нъ~~ оставилъ 9 ежегодно избираемыхъ высшихъ сановниковъ, ~~но вѣроятно измѣнилъ ихъ титулъ ³⁾ и функціи.~~ Общая ихъ должностная дѣятельность ограничивалась ⁴⁾ немногими обязанностями и большая часть дѣлъ распредѣлялась между отдѣльными членами коллегіи. Первый архонтъ, называвшійся просто „архонтомъ“, вѣдалъ семейныя дѣла; на басилевса возложены были религіозныя обязанности бывшихъ царей и уголовное судопроизводство; полемархъ командовалъ войскомъ и судилъ иностранцевъ; 6 остальныхъ архонтовъ, называвшихся ~~тесмократами~~ ~~и дѣйствовавшихъ въ качествѣ коллегіи, завѣдывали остальнымъ гражданскимъ судомъ и наблюдали за исполненіемъ законовъ.~~

127. Древній государственный совѣтъ на Ареопагѣ былъ совершенно преобразованъ. ~~Эфеты выделялись и составляли на будущее время самостоятельную коллегію судей, которая, какъ это было до сихъ поръ, рѣшала ⁵⁾ подѣ предсѣдательствомъ басилевса уголовныя дѣла въ палладіонѣ, дельфиніонѣ, пританейонѣ и въ фреатто, если они не подлежали суду ареопага.)~~ Совѣтъ ареопагитовъ Соло~~нъ~~ составилъ изъ архонтовъ и бывшихъ архонтовъ, давшихъ ⁶⁾ отчетъ въ своей годичной должности. Такимъ образомъ онъ состоялъ исключительно изъ эвпатридовъ и сдѣлался главнымъ оплотомъ аристократіи. Суду ареопагитовъ подлежали, какъ и прежде, дѣла объ убійствѣ, увѣчьяхъ при покушеніяхъ на убійство и подобные этому случаи. Далѣе, такъ какъ Соло~~нъ~~ поставилъ ареопагъ какъ-бы стражемъ надъ законами, то его компетенціи подлежали также всѣ случаи, когда дѣло шло о нарушеніи законовъ, такъ что его судебная власть простиралась ⁷⁾ на большую часть публичныхъ жалобъ. Далѣе, ему былъ предоставленъ довольно

¹⁾ Aristot. Pol. II 9 (12) 4 p. 1274 a; 'Αἴην πολ. у Нагросс. см. сл. Θῆτες; Pollux VIII 130.

²⁾ Деметрій Фалернскій у Plut. Arist. 1. Борьба классовъ за архонство: Aristot. 'Αἴην. πολ. папирусъ Frgm. 1 b (Landwehr).

³⁾ Ср. § 118.

⁴⁾ Suid. см. сл. ἄρχων (изъ Аполлодора περί νομοθεσιῶν) по исправлен-

ному тексту Philippi, Der Areopag 226 сл.; Pollux VIII 86.

⁵⁾ Ср. § 119.

⁶⁾ Plut. Solon 19; ср. § 186.

⁷⁾ Plut. Solon 19; Androtion и Philochorus Frgm. 17 у Мюллера I 387; Andoc. Myst. 84; Philippi Der Areopag 170 сл.

обширный надзоръ за нравами и извѣстное право надсмotra за дѣлами культа, съ чѣмъ соединялось ¹⁾ также право назначать наказанія.

128. На ряду съ архонтами и ареопагомъ Солонъ поставилъ комитетъ изъ гражданъ, совѣтъ четырехсотъ, члены котораго, по сту отъ каждой филы, ежегодно выбирались ²⁾ въ народномъ собраніи изъ среды гражданъ первыхъ трехъ классовъ, имѣвшихъ болѣе 30 лѣтъ. О компетенціи совѣта мы не имѣемъ болѣе точныхъ свѣдѣній. Главнымъ образомъ подымается вопросъ ³⁾, былъ ли онъ обязанъ принимать предварительныя рѣшенія обо всѣхъ дѣлахъ, какія нужно было перенести въ народное собраніе. Столь-же мало имѣется достаточныхъ извѣстій о правахъ народнаго собранія. По Аристотелю народъ имѣлъ по крайней мѣрѣ право выбора и (не непосредственнаго) принятія отчета отъ сановниковъ ⁴⁾. Но право рѣшать войну и миръ Солонъ едва-ли могъ предоставить народному собранію. Въ тоже время законодательная власть должна была по его плану прекратиться, такъ какъ онъ постановилъ, что его законы имѣютъ силу ⁵⁾ въ теченіи 100 лѣтъ.

129. Къ самымъ ужаснымъ нестроеніямъ, по стихотвореніямъ Солона, принадлежало пристрастное судопроизводство судей аристократовъ. Для обезпеченія за простымъ гражданиномъ безпристрастнаго суда Солонъ привлекъ его самого къ участию въ судопроизводствѣ и ввелъ народные суды.

Гротъ ⁶⁾, взглядъ котораго въ главныхъ чертахъ принять цѣлымъ рядомъ новѣйшихъ изслѣдователей и развитъ ⁷⁾ еще далѣе, ограничиваетъ предоставленное народу Солономъ участіе въ судебной власти—правомъ привлекать ⁸⁾ архонтовъ къ отчету въ ихъ судебной дѣятельности. Это ἐνδύειν происходило будто-бы въ геліѣѣ названнаго общаго собранія. Учрежденіе обще-народныхъ судовъ ведетъ свое начало

¹⁾ Philippi ibid. 162 сл.

²⁾ Plut. Solon 19; возрастъ: Xen. Mem. I 2, 35.

³⁾ U. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. IX (1884) 118 сл.

⁴⁾ Aristot. Pol. II 9 (12) 4 p. 1274 a; III 6 (11) 6 p. 1281 b.

⁵⁾ Plut. Solon 25; ср. кромѣ того Niese, Hist. Unters. f. A. Schaefer стр. 9.

⁶⁾ Grote, Gesch. Griechenl. II² 98; III 272 сл.

⁷⁾ Гроту слѣдуютъ въ сущности: E. Müller, Jahrb. f. klass. Philol.

75 (1857) 746 сл.; Oncken, Athen und Hellas I (1865) 149 сл.; Staatslehre des Aristoteles II (1875) 439 сл.; 492 сл.; Perrot, Droit public d'Athènes (Paris 1857) 212 сл.; M. Fränkel, Die attischen Geschworenengerichte (Berlin 1877) 58 сл. (расширеніе народнаго судопроизводства Клисеевомъ). Противъ Френкеля ср. главн. обр. Липсіуса, Burs. Jahresb. 1878 III 295 сл.

⁸⁾ Ср. Aristot. Pol. III 6 (11) 6 p. 1281 b; II 9 (12) 4 p. 1274 a.

только со времени Перикла. Между тѣмъ это мнѣніе не находитъ себѣ достаточныхъ основаній ¹⁾ въ преданіи. На сколько можно судить по нашимъ источникамъ, сановники отдавали отчетъ ²⁾ не предъ народнымъ собраніемъ, а передъ судебной палатой и геліэя встрѣчается ³⁾ въ несомнѣнно подлинномъ законѣ Солона. Тесосскій процессъ Кимона, бывшій до реформъ Эфіальта и Перикла, ведется безъ сомнѣнія передъ народной судебной палатой ⁴⁾. Наконецъ, Теопомпъ въ своемъ извѣстіи объ этихъ реформахъ говорилъ не о введеніи дикастерій, а о расширеніи ихъ компетенціи и введеніи жалованья судьямъ, слѣдовательно онъ предполагаетъ ⁵⁾ ихъ уже существующими. Конечно, организація и значеніе суда присяжныхъ развивались и вырабатывались лишь постепенно. Только начало его восходитъ ко времени Солона. Вѣроятно, въ то время судьи еще назначались по выбору ⁶⁾ и не выбирались по жребію, какъ въ периклово время, изъ всѣхъ гражданъ, имѣвшихъ болѣе 30 лѣтъ и просившихъ себѣ судейскаго мѣста. Мѣсто, гдѣ засѣдали народные суды, *δικαστήρια ἐξ ἀπάντων*, называлось официально *ἡ ἡλιαία τῶν θεσμοθετῶν* и находилось на рынкѣ подлѣ ~~тесмоетесіона, присутственнаго мѣста тесмоететовъ~~ ⁷⁾. Такимъ образомъ геліасты такъ относились къ тесмоететамъ, какъ эфеты къ басилевсу. Другими словами, ~~Все говоритъ за то, что Солонъ ограничилъ судебную власть высшихъ сановниковъ и въ гражданскомъ судопроизводствѣ—~~ правами, связанными съ предсѣдательствомъ въ судебной палатѣ, такъ что съ этого времени приговоръ подыскивался присяжными. ~~Предъ этимъ народнымъ судилищемъ производились также отчетные процессы сановниковъ. Далѣе, гражданамъ, не желавшимъ подвергнуться~~ определенному сановниками наказанію, Солонъ далъ право испрашивать ⁸⁾ по поводу этого рѣшенія суда. ~~Слѣдовательно~~ Народные суды должны были имѣть уже въ то время обширную компетенцію, однако при незначительномъ развитіи торговли, сношеній и промышленности, при очень простыхъ и ограниченныхъ отношеніяхъ государственной жизни процессы далеко не были такъ многочисленны, какъ въ позднѣйшее время. Процессы о государственной измѣнѣ, гдѣ дѣло шло о

¹⁾ Philippi, *Der Areopag* 272 сл.

²⁾ R. Schoell, *De synegoris atticis*, Jena 1876.

³⁾ У Lys. X 16; ср. при томъ Wilamowitz, *Philol. Unters.* I 89 сл.

⁴⁾ Plut. Cimon 14 и Pericl. 10 (по Стесимброту и Теопомпу).

⁵⁾ Plut. Cimon 15, Pericles 9 (по Теопомпу).

⁶⁾ Wilamowitz, *Philol. Unters.* I 95.

⁷⁾ CIA. IV 27 a v. 75; Antiph. Chor. 21. *ἡλιαία* не имѣетъ ничего общаго съ *ἄλῖα* и служило помѣщеніемъ. Название обозначаетъ освѣщенную солнцемъ залу или освѣщенное солнцемъ мѣсто. Возлѣ находилась скія.

⁸⁾ Wilamowitz, *Philol. Unters.* I 90.

⁸⁾ Ср. Plut. Solon 18.

жизни и смерти, рѣшались ¹⁾, какъ доказано, со времени Клисфена, но весьма вѣроятно уже и со времени Солона, непосредственно народнымъ собраніемъ.

130. Естественное право, за исключеніемъ уголовнаго, Солонъ подвергъ коренному пересмотру ²⁾. Законы были начерчены „бустрофедономъ“ на четырехугольныхъ вертящихся деревянныхъ столбахъ (аксонахъ). Первоначально они находились на акрополѣ, Эфіальтъ перенесъ ихъ въ зданіе совѣта. Позднѣе ихъ сохраняли какъ рѣдкость въ пританейонѣ. Копіями съ аксонъ были кирбы въ царской залѣ ³⁾. По законамъ совѣтъ и архонты приводились къ присягѣ. Они должны были безъ измѣненія сохранять силу ⁴⁾ въ теченіи 100 лѣтъ.

Grote, Gesch. Griechenl. II² 69 сл.; Schömann, Verfassungsgech. Athens (Leipzig 1854) 19 сл., Gr. Altert. I³ 346 сл.; Hermann, Griech. Staatsaltert.⁵ § 106—109; Gilbert, Griech. Staatsaltert. I 129 сл., Perrot, *Droit public d'Athènes* (Paris 1869) 92 сл., 124 сл., 212 сл.; Schwarz, Die Demokratie (Leipzig 1879) I 4 сл.; H. Dondorff, Aphorismen zur Beurtheil. d. solon. Verfassung, Berlin 1880; H. Landwehr, Philol. Supplbd. V (1884) 130 сл.; Duncker, Gesch. d. Altert. VI⁵ 151 сл.; Busolt, Gr. Gesch. I 522 сл.; ср. далѣе литературу объ ареопагѣ въ отдѣлѣ с, а о классахъ по цензу ср. еще отдѣлъ с.

е) Государственное устройство Клисфена.

131. Дѣло Солона ни въ коемъ случаѣ не вызвало общаго удовлетворенія. Аристократія была недовольна широкимъ преобразованиемъ государственнаго устройства, богачи роптали на сисахейю и народъ ожидалъ ⁵⁾ большихъ уступокъ. Низшіе классы требовали допущенія къ архонтству. Въ 586 г. въ архонты былъ выбранъ эвпатридами Дамасій. Онъ управлялъ городомъ въ теченіи 2 лѣтъ и изгнанъ былъ ⁶⁾

¹⁾ CIA. I 57 (древній законъ, опять начертанный послѣ низверженія четырехсотъ): ἄνευ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων πληθύοντος μὴ εἶναι δάνατον. Процессъ Мильтиада: Hdt. VI 136.

²⁾ Plut. Solon 17, 20. Ср. сводъ законовъ у Дункера, G. d. Altert. VI⁵ 198 сл.

³⁾ Аристот. у Plut. Solon 25; Gell. N. A. II 12; Harpocr. см. сл. κύρβεις; Эратосфенъ у схол. Apoll. Rhod. IV 280 и схол. Aristoph. „Облака“ 447; Полемонъ у Harpocr. см. сл. ἄξονι;

Apollodorus Frgm. 24—26 Müller, Fr. Hist. Gr. I 432; Анаксименъ у Harpocr. см. сл. ὁ κατὼθεν νόμος. Подробн. у Преллера, Polemon 87 сл.; Rose, Aristot. Pseudepigr. 413 сл.; Philippi, Areopag 356 сл.

⁴⁾ Hdt. I 29; Plut. Solon 25.

⁵⁾ Aristot. Ἀθην. πολ. папирусъ Frgm. I b; ср. Solon Frgm. 5, 6, 7, 34, 36, 37.

⁶⁾ Aristot. ibid.: Μετὰ δὲ ταῦτα διὰ τῶν (εὐπατριδῶν) Δαμασίας αἱρεθεῖς ἄρχων ἔτη δύο (προστὰς τῆς πόλεως) ἐξή-

потомъ силою. Очевидно, дѣло клонилось къ эвпатридскому государственному перевороту для возстановленія стараго аристократическаго устройства. Возстаніе противъ Дамасія принудило эвпатридовъ къ соглашенію съ обоими низшими классами, согласно которому въ архонты должны были избираться 4 эвпатрида, 3 геомора и 2 деміурга. Но это постановленіе оставалось въ силѣ ¹⁾ только одинъ годъ.)

132. Къ противоположности между низшими классами и аристократіей присоединялись мѣстная группировка партій и раздвоеніе между самими родами. Ядро аристократической партіи составляли „жители равнины“, гдѣ поземельная собственность была преимущественно въ рукахъ богатыхъ, старинныхъ родовъ. Главами аристократической партіи были: ~~Ликургъ—вѣроятно Этеобутадъ и Филандъ Мильтиадъ.~~ Во главѣ партіи гражданъ, ~~къ которой~~ ^{близкой партіи} принадлежали главнымъ образомъ жители побережья, паралы, а также торговые люди и промышленники въ городѣ, слѣдовательно въ сущности деміурги, — стоялъ ~~Алкмеонидъ Метаклъ,~~ родъ котораго не былъ зажиточнымъ въ равнинѣ. Во время борьбы этихъ партій между собою, Писистратъ, пріобрѣвшій въ мегарскую войну славу и популярность, образовалъ третью партію ²⁾ изъ гиперакріевъ или діакріевъ, ^{тиранновъ} поселянъ и пастуховъ сѣверной Аттики, и наконецъ въ 560 г. добился единовластія. Хотя Писистратъ содержалъ сильный отрядъ тѣлохранителей, но оставилъ, впрочемъ, въ неизмѣнности городское право и государственное устройство. Онъ заботился только о томъ, чтобы въ числѣ архонтовъ всегда было лицо, близкое къ нему. Для покрытія значительныхъ издержекъ своего правленія онъ взималъ натуральную подать—5% сбора хлѣба, масла и вина ³⁾. Такимъ же образомъ правилъ сынъ и преемникъ его Гиппій.

Когда же наконецъ Алкмеониды съ помощью дельфійскаго вліянія и спартанскаго войска низвергли въ 510 г. тираннію, возникли новыя столкновенія партій. Изъ-за управленія государствомъ боролись Алкмеонидъ Клизменъ и Исагоръ. Въ 508 году послѣдній былъ избранъ архонтомъ. Клизменъ, шедшій болѣе прямымъ путемъ, перешелъ теперь

1) антикраты около города Дамасія

λάσθη (β)ία τῆς ἀρχῆς. О времени Дамасія ср. Landwehr, Philol. Supplbd. V 115 сл. и Busolt, Gr. Gesch. I 492 пр. 7.

¹⁾ Aristot. ibid. : καὶ οὗτοι τὸν με(τ)ὰ Δαμασίαν ἤρ(ξ)αν ἐν(ι)αυτόν.

²⁾ О партіяхъ ср. Hdt. I 59; Aristot. 'Αθην. πολ. папирусъ Frgm. I b v. 17; Plut. Solon 13, 29; Erot. XVIII

14 (Eth. 763 D); Dion. Hal. I 13; Laert. Diog. I 58; Phot. Suid. Steph. Byz. см. сл. πᾶρχαλοι.—Ср. Haenisch, *De Pediensibus, Paralys, Diacriis*, Wetzlar 1865 пропр.; Landwehr, Philol. Suplbd. V (1884) 154 сл.; Duncker, Gesch. d. Altert. VI⁵ 447 сл.

³⁾ Hdt. I 59; Thuc. VI 54.

на сторону народа, сталъ во главѣ демократическаго движенія и одержалъ верхъ тѣмъ легче, что для своей демократической реформы онъ получилъ согласіе изъ Дельфъ, а нивеллирующее давленіе тиранніи подготовило почву для демократическаго устройства. Fin.

133. Основаніемъ реформы служило новое общинное устройство. Вся Аттика, за исключеніемъ округовъ, отнятыхъ у Беотійцевъ, Елевѣеръ и Оропа, была раздѣлена ¹⁾ на 100 общинныхъ союзовъ (*δῆμοι*), при чемъ небольшія мѣстечки соединялись съ другими, а главный городъ былъ раздѣленъ ²⁾ на нѣсколько общинъ. Такимъ образомъ не было городской общины и столичныхъ представителей, которые могли бы захватить въ свои руки правленіе государствомъ. Всѣ граждане, жившіе какъ разъ во время этой организаціи въ округѣ, изъ котораго составилъ демъ, были приписаны къ гражданамъ этого дема, къ какому бы роду или фратріи и племенной филѣ они ни принадлежали. Принадлежность къ общинѣ дѣлалась наследственной въ потомствѣ перваго демота, записаннаго въ общинную книгу, такъ что перемѣна мѣстожителства не влекла за собой ³⁾ измѣненія принадлежности къ дему. Всѣ демоты, какъ таковые, были равноправны; не было проведено различіе между благородными и простыми. Каждый демъ получилъ своего мѣстнаго бога, культъ котораго совершали всѣ демоты сообща. Клисфенъ распространилъ также на всѣхъ Аѳинянъ замкнутыя культовые братства или фратріи аристократическихъ родовъ съ цѣлью по возможности уничтожить сословныя различія, попытавшись сдѣлать число фратрій достаточнымъ для принятія всѣхъ гражданъ и возвысивъ въ тоже время среди безчисленныхъ культовъ аристократическихъ фратрій — два — культъ Зевса Фратріа и Аѳины Фратріи и сдѣлавъ ⁴⁾ ихъ, соотвѣтственно этому, собственно богами-покровителями всѣхъ фратрій. Благодаря этимъ мѣрамъ былъ нарушенъ строй родовой организаціи гражданъ и пало его политическое значеніе. Демы составляли самостоятельныя общины съ собственнымъ общиннымъ управленіемъ, но имѣли не только коммунальныя, но и важныя государственныя функціи. Навкларіи остались въ качествѣ исключительно морскихъ округовъ.

¹⁾ Hdt. V 69; Aristot. 'Αθην. πολ. παп. Frgm. II a v. 13: (ἐκαστὸν) δὲ γενομένων δῆ(μων); ср. Bergk, Rhein. Mus. XXXVI (1881) 103; Herodian π. μ. λέξ. p. 17, 8: 'Αραφὴν εἰς τῶν ἐκαστὸν ἡρώων. Объ увеличеніи демовъ ср. § 160.

²⁾ Sauppe, *De demis urb. Athen.* (Weimar 1845) 4 сл.

³⁾ Schömann, *De comitiis Atheniensium* (Greifswald 1819) p. 366 сл.; Szanto, *Unters. über d. alt. Bürgerrecht* (Wien 1881) 48 сл.

⁴⁾ Ср. § 158.

Ихъ прежнія обязанности перешли къ демамъ. Соответственно новому расчлененію государственнаго организма число навкрарій увеличилось ¹⁾ съ 48 до 50.

134. Изъ каждаго десяти демовъ Клисеень образовалъ десять новыхъ чисто территориальныхъ филъ или земскихъ округовъ ²⁾. Сосѣдніе демы часто прилегали другъ къ другу, но изъ политическихъ видовъ были распреѣлены по различнымъ филамъ, такъ что бывало одинъ какой-нибудь округъ имѣлъ землю, включенную въ другой, и политическая карта Аттики являлась столь же пестрой, какъ нѣкогда—Тюрингія ³⁾. Старинныя филы потеряли всякое политическое значеніе и владѣли свое почти незамѣтное существованіе ⁴⁾ только въ качествѣ священныхъ союзовъ, но роды и фратріи удержали громадное значеніе въ семейномъ и гражданскомъ правѣ ⁵⁾.

Филы были корпораціями съ собственнымъ управленіемъ. Онѣ выбрали извѣстный классъ государственныхъ сановниковъ, и главнымъ образомъ изъ среды ихъ составлялся новый совѣтъ пятисотъ, при чемъ каждая фила избирала ежегодно пятьдесятъ членовъ совѣта, при этомъ имѣлось въ виду, чтобы каждый демъ имѣлъ ⁶⁾ въ совѣтѣ своихъ законныхъ представителей. Далѣе, филы служили основаніемъ войсковаго дѣленія. Каждая фила составляла отрядъ гоплитовъ и эскадронъ всадниковъ. Весною онѣ выбирали своего вождя или стратега ⁷⁾.

Полемархъ удерживалъ за собою извѣстныя почетныя права въ качествѣ военачальника, но въ походѣ онъ былъ связанъ совѣтомъ стратеговъ, въ которомъ безъ сомнѣнія имѣлъ право голоса и вѣроятно председательствовалъ. Главное начальство надъ войскомъ ежедневно переходило ⁸⁾ отъ одного стратега къ другому въ опредѣленномъ порядкѣ.

¹⁾ Такъ нужно согласить Клейдема Frgm. 8 (Phot. см. сл. *ναυκραρία*) съ Аристотелемъ, который говоритъ о замѣнѣ навкрарій демами. Ср. Aristot. Frgm. 353 Rose, Aristot. Pseudep. стр. 419; 'Αἰγυ. πολ. папирусъ Frgm. II а.

²⁾ Hdt. V 65, 69; VI 131.

³⁾ L. Ross, Die Deme von Attika und ihre Vertheilung unter die Phylen, herausgeg. v. M. E. Meier, Halle 1846; Nik. Saal, *De demorum Atticae per tribus distributione* I и II Köln 1860 и 1861 прогр.; Hug, Stud. aus dem klass. Altert. стр. 19 сл.

⁴⁾ Pollux VIII 111, 120; *Bullet. d. corr. hell.* III 69 (плата за жертвы

ἐκ τῶν φυλοβασιλικῶν, 4 стол.); Hermes XIV 587.

⁵⁾ Ср. § 158 сл.

⁶⁾ Выборъ: Isocr. Areopag. 22; о значеніи демовъ ср. § 162.

⁷⁾ Plut. Arist. 5 (по хорошему источнику); Cimon 8 (вѣроятно Іонъ). Вступленіе въ должность: Hdt. VIII 131; Plut. Themistocl. 6; ср. Wilamowitz, Philol. Unters. I 57; Müller-Strübing, Jahrb. f. kl. Philol. 119 (1879) 434 сл.

⁸⁾ Hdt. VI 109—111; Müller-Strübing, ibid. 441; Stein, Burs. Jahresb. 1879 I 96.

Совѣтъ пятисотъ съ этого времени являлся высшимъ правительственнымъ и административнымъ учрежденіемъ. Компетенція его простиралась на всѣ отрасли государственнаго правленія ¹⁾. Члены совѣта изъ каждой филы составляли попеременно въ качествѣ притановъ комитетъ, который въ теченіи десятой части года занимался текущими дѣлами. Особый законъ ограничивалъ права совѣта относительно народнаго собранія. Послѣднее удерживало ²⁾ за собой между прочимъ смертные приговоры и рѣшеніе войны и мира.

135. Съ цѣлью обезпечить демократическое устройство Клизеенъ ввелъ остракисмъ, который давалъ возможность народному собранію разъ въ годъ удалять гражданина изъ государства на 10 лѣтъ по рѣшенію большинства по меньшей мѣрѣ 6000 вообще голосовавшихъ. Учрежденіе это было направлено противъ возвышенія людей, которые могли сдѣлаться опасными для демократическаго устройства, и въ особенности противъ приверженцевъ Писистратидовъ, имѣвшихъ ³⁾ еще долго значительное вліяніе. Мнѣніе Эфора, Теопомпа и Аристотеля, что остракисмъ былъ направленъ противъ тѣхъ гражданъ, личное всё возрастающее вліяніе которыхъ возбуждало въ народѣ опасеніе и славѣ которыхъ многіе завидовали, не говоря уже о фразяхъ касательно зависти, совершенно не примѣнимо ⁴⁾ въ отношеніи къ первоначальному значенію остракисма. Но вскорѣ это учрежденіе сдѣлалось регуляторомъ политической жизни. Въ V стол. страстные столкновенія партій, дѣлавшія невозможною разумно-дѣйствующую и основательную политику, очень часто были устраняемы тѣмъ, что большинство гражданъ изгоняло предводителя противной партіи и этимъ обезпечивало ⁵⁾ себѣ исполненіе одобренной ими программы.

Dietrich, *Commentatio de Clisthene Athen. deque iis quae ille in republica instituit*, Halle 1840 дисс.; Grote, *Gesch. Griechenl.* II² 409 и наобор. Schömann, *Verfassungsgesch. Athens* 61 сл.; Griech. Altert. I 355 сл.; Hermann, *Griech. Staatsaltert.* § 111; Gilbert, *Griech. Staatsaltert.* I 141 сл.; A. Hug, *Stud. aus dem klass. Altert. I, Bezirke, Gemeinden und Bürgerrecht in Attika*, Freiburg 1881; Duncker, *Gesch. d. Altert.* VI 585 сл.; Busolt, *Griech. Gesch.* I 610 сл.— О демахъ и филахъ ср. § 160 сл.

¹⁾ Ps. Xen. 'Αἰν. πολ. III 2.

²⁾ CIA. I 57.

³⁾ Philochorus Frgm. 79 b; Müller, *Fr. H. Gr.* I 396; Androtion Frgm. 5 (Harpocr. см. сл. Ἰππάρχος) Müller I 371; Aristot. 'Αἰν. πολ. папирусъ Frgm. II b.

⁴⁾ Diod. XI 55 (Эфоръ); Nep. Them. 8; Cimon 3 и Plut. Arist. 7 (по Теопомпу); Aristot. Pol. III 8 (13) 6 p. 1248 b; 'Αἰν. πολ. папирусъ Frgm. II b.

⁵⁾ Ср. Lugebil, *Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.* IV 119 сл.; 154.

f) Расцвѣтъ демократіи въ вѣкъ Перикла.

136. Дальнѣйшее совершенствованіе демократическаго устройства было обусловлено развитіемъ аттическаго флота. Въ 483½ году по предложеніюThemistocles, въ виду морской войны противъ Эгинны и ожидаемаго персидскаго нашествія,—сумма въ сто талантовъ, составленная изъ доходовъ съ рудниковъ, была израсходована на постройку новыхъ ста тріеръ. Государство давало 100 богатѣйшимъ гражданамъ по одному таланту для постройки одной тріеры. Если корабль при испытаніи удовлетворялъ требованіямъ, его брали, въ противномъ случаѣ нужно было возвратить ¹⁾ талантъ.

Вслѣдствіе этого аттическій флотъ сдѣлался самымъ большимъ въ Элладѣ. Въ битвахъ при Артемисионѣ и Саламинѣ онъ обнаружилъ свою годность и положилъ начало величію Аѳинъ. Но чѣмъ болѣе Аѳины превращались въ морскую державу и флотъ дѣлался главнымъ орудіемъ государства, тѣмъ выше поднималось значеніе многочисленнаго класса *thetes*, которые въ обыкновенныхъ случаяхъ доставляли главную массу флотскаго экипажа. Этотъ морской людъ путемъ блестящихъ побѣдъ дошелъ до своего самосознанія и добивался высшихъ политическихъ правъ ²⁾. Аристидъ содѣйствовалъ послѣдовательности въ этомъ развитіи и около 478 года провелъ законъ, опредѣлявшій, что съ этихъ поръ архонты должны избираться изъ всѣхъ Аѳинянъ. Политическое преимущество поземельной собственности было уничтожено и движимая собственность была въ сущности сравнена ³⁾ съ недвижимою. Вслѣдствіе этого и степени взносовъ, которыя Солонъ установилъ соразмѣрно съ чистымъ доходомъ съ жатвы, нужно было перевести ⁴⁾ на деньги.

137. вмѣстѣ съ тѣмъ совершилось важное преобразование въ должности стратега. Когда Аѳиняне вступили въ союзъ Эллиновъ противъ Персовъ, они обязаны были, подобно другимъ членамъ союза, выбрать стратега, который въ военномъ и союзномъ совѣтѣ, составленномъ изъ стратеговъ союзныхъ городовъ подъ предсѣдательствомъ спартанскаго главнокомандующаго,—обязанъ былъ охранять военные и

¹⁾ Hdt. VII 144; Polyæn. Strateg. I 30 (по Аристотелю); Aristot. 'Αθην. πολ. папирусъ Frgm. II b; Bergk, Rhein. Mus. 36 (1881) 107; ср. Holzappel, Philol. 42 (1883) 584 сл.

²⁾ Aristot. Pol. VIII (V) 3, 5; Plut. Arist. 22.

³⁾ Plut. Arist. 22: κοινὴν εἶναι τὴν πολιτείαν καὶ τοὺς ἄρχοντας εἰς Ἀθηναίων πάντων αἰρεῖσθαι; ср. при томъ Oncken, Athen und Hellas I 46; Lugebil, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. V (1871) 564 сл.; 666 сл.

⁴⁾ Ср. Busolt, Gr. Gesch. I 529.

политическіе интересы своего города. Столь важными полномочіями не могъ быть облеченъ начальникъ, выбранный одной только филой. Всѣ граждане избирали полномочнаго стратега ¹⁾, которому были подчинены ²⁾ другіе стратеги, вѣроятно избираемые, по прежнему способу, ихъ филами. Это учрежденіе удерживалось тѣмъ дольше, что народъ все чаще поручалъ ³⁾ высшее командованіе одному стратегу—для отдѣльных походовъ или для общаго веденія большой войны.

Большой флотъ и гегемонія надъ приморскими городами вызвали новыя и обширныя военно-политическія требованія, которыя сдѣлали необходимымъ введеніе новыхъ учреждений. Стратеги продолжали стоять во главѣ отрядовъ, выставляемыхъ филами, и избирались всѣмъ народомъ, при чемъ принимались во вниманіе и желанія филъ. Спеціальныя дѣла командованія отдѣльными отрядами они передали ⁴⁾ таксіархамъ и съ этого времени были представителями военной и морской власти. Въ качествѣ таковыхъ они имѣли высшую команду надъ всѣми военными силами съ болѣе или менѣе обширными политическими полномочіями и заправляли дѣлами по управленію, соприкасающимися съ ихъ сферой. Полемархъ утратилъ свое положеніе главнокомандующаго и кромѣ нѣкоторыхъ религіозныхъ обязанностей и почетныхъ правъ удержалъ только отправленіе суда надъ иностранцами.

Навкраріи прекратили свое существованіе. Вооруженіе и приготовленіе къ дѣйствию военныхъ кораблей обязаны были взять на себя въ видѣ литургій въ извѣстной очереди тѣ граждане, которые обладали опредѣленнымъ состояніемъ. Экипажъ поставляли триитіи,—округи, которыхъ въ каждой филѣ было 3 и куда входило ⁵⁾ по нѣскольکو демоновъ.

¹⁾ ὁ Ἀθηναίων στρατηγός, Ἀθηναίων ἐστρατήγεε говоритъ Геродотъ о Θεμισтоклѣ, Аристидѣ и Ксантиппѣ; VII 173, 204; VIII 4; 61 (представитель πόλις) 131; IX 28, 114. Выборъ народомъ: Plut. Them. 6.

²⁾ Нѣсколько стратеговъ въ войскѣ и во флотѣ: Hdt. IX 46; 117.—Стратеги отъ каждой филы еще позже: Plut. Simon 8 (вѣроятно по Іону); στρατηγός эрехоенды: CIA. I 433. Поменованный еще CIA. I 433 кромѣ στρατηγός между навшими στρατηγῶν или отправлялъ обязанности стратега по истеченіи своего должностнаго срока вплоть до прибытія своего преемника (R. Fischer, *Quaest. de praetoribus atticis*, Königsberg 1881 дисс.

стр. 14 сл.), или же замѣнялъ его на другомъ театрѣ военныхъ дѣйствій. Wilamowitz, Philol. Unters. I 57.

³⁾ Аристидъ — стратегъ Аѳинянъ подъ Византіей, подлѣ него Кимонъ, очевидно подчиненный: Diod. XI 44; Plut. Arist. 23. Позднѣе Кимонъ—главный начальникъ. Подробнѣе въ § 178.

⁴⁾ Впервые упоминается Эсхиломъ въ Паламедѣ: Frgm. 176 Nauck, Trag. Gr. Frgm. Thuc. IV 7. Wilamowitz, Philol. Unters. I 57 относитъ реформу ко времени между 460 и 445 г. (CIA. IV 27 b), напротивъ R. Fischer, *De praetor. atticis* 22 сл. ставитъ ее въ связь съ образованіемъ эллинскаго союза. О выборѣ стратеговъ § 170.

⁵⁾ Ср. отдѣлъ t.

Для завѣдыванія союзной кассой на Делосѣ была учреждена коллегія 10 гелленотаміевъ, тогда какъ главная городская касса оставалась ¹⁾ въ рукахъ стариннаго финансоваго вѣдомства—колакретовъ.

138. Дальнѣйшее усовершенствованіе демократическаго устройства послѣдовало около 460 г. благодаря реформамъ Эфіальта и Перикла. Послѣдній ввелъ суточные деньги для присяжныхъ (μισθὸς δικάστηρός) и деньги на зрѣлища (θεωρίον), съ цѣлью, какъ говорилъ Теопомпъ, въ борьбѣ съ Кимономъ привлечь ²⁾ народъ на свою сторону. Суточные деньги должны были облегчить бѣднымъ гражданамъ участіе въ судахъ присяжныхъ, а деньги на зрѣлища доставить возможность, независимо отъ щедрости богачей, прекратить работу во время главныхъ государственныхъ празднествъ, Діонисіевъ и Панаѳенэй, и посѣщать театръ. Затѣмъ мало-по-малу введено было жалованье и въ другихъ случаяхъ, главнымъ образомъ жалованье воинамъ и булевтамъ, въ концѣ концовъ сюда присоединилась суточная плата для лицъ, посѣщавшихъ народное собраніе.

Затѣмъ послѣдовало нападеніе на ареопагъ. Законъ Эфіальта отнялъ у него бѣольшую часть процессовъ, такъ что впредь онъ въ сущности являлся только еще уголовнымъ судомъ для дѣлъ объ убійствѣ. Всѣ общественныя тяжбы, прежде подлежавшія суду ареопага, были переданы ³⁾ суду присяжныхъ. Надзоръ за исполненіемъ законовъ вѣроятно уже тогда путемъ введенія жалобы за нарушеніе закона (γραφὴ παρανόμων) перешелъ ⁴⁾ въ видоизмѣненной формѣ въ руки народнаго суда.

Нельзя опредѣлить съ увѣренностью, какъ измѣнилось законодательное учрежденіе вслѣдствіе демократической реформы. Номоэтовъ и извѣстныя изъ IV стол. формы номоэсіи нельзя относить безъ всякихъ оговорокъ къ вѣку Перикла. Органическія постановленія для государства и финансоваго управленія принимались ⁵⁾ по народному опредѣ-

¹⁾ Это доказываетъ Christ, *De publicis populi Atheniensis rationibus*, Greifswald 1879 дисс.

²⁾ Plut. Pericl. 9 по Теопомпу, который несомнѣнно справедливо предполагаетъ, что введеніе жалованья судьямъ и теорикона предшествовало нападеніямъ на ареопагъ. Введеніе жалованья Перикломъ: Plat. Gorg. 515; Aristot. Pol. II 12 (9) 3 p. 1274 a.

³⁾ Plut. Pericl. 9; Cimon 15; Aristot. Pol. II 12 (9) 3 p. 1274 a; Philochorus

frgm. 141 b; Müller, Fr. Hist. Gr. I 407.

⁴⁾ Grote, Gesch. Gr. III² 288; Oncken, Athen und Hellas I 210 сл.; Fränkel, Att. Geschworenengerichte 66 сл.; Ср. наобор. Wilamowitz, Philol. Unters. I 50. Въ 411 г. γραφὴ παρανόμων—главная опора демократическаго устройства. Thuc. VIII 57.

⁵⁾ Wilamowitz ibid. I 51.

ленію. Часто народное собраніе поручало составленіе проекта какому либо свѣдущему гражданину или комиссіи. Члены этой комиссіи назывались *συγγραφεῖς*. Свой планъ (*συγγραφαί*) они передавали сначала въ совѣтъ и затѣмъ совѣтъ представлялъ его народному собранію ¹⁾ вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ.

139. Весьма вѣроятно въ связи съ этой реформой стоитъ также введеніе жребія при назначеніи судей, архонтовъ, членовъ совѣта и вообще всѣхъ сановниковъ, должностная дѣятельность которыхъ не требовала ²⁾ непременно политической или военной опытности или какихъ либо техническихъ знаній. Этихъ сановниковъ постоянно выбирали ³⁾. Введеніе жребія очевидно имѣло въ виду открыть ⁴⁾ по мѣрѣ возможности доступъ къ должностямъ всѣмъ гражданамъ безъ различія происхожденія и состоянія. Въ томъ случаѣ, если жребій падалъ на лицо ненадежное, охраной служила докимасія, которой долженъ былъ подлежать выбранный по жребію кандидатъ.

Forchhammer, *De Areopago non privato per Ephialtem homicidii judicis*, Kiel 1828; Grote, *Gesch. Griechenl.* III² 272 сл.; Schömann, *Verfassungsgesch. Athens* (Leipzig 1854) 33 сл.; Die solonische Heliaea und der Staatsstreich des Ephialtes, *Jahrb. f. kl. Philol.* 93 (1866) 585 сл.; Oncken, *Athen und Hellas I* (Leipzig 1865) 149 сл.; die Staatslehre des Aristoteles II (1875) 439 сл.; ср. еще о народныхъ судахъ § 129. О введеніи жребія: Lugebil, *Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.* V 564, 585 сл.; Müller-Strübing, *Aristophanes und die historische Kritik* (Leipzig 1873) 206 сл., 249 сл. и объ жалованьи: C. Pelug, *Die Einführung des Soldes — speziell für Richter, Rat und Volksversammlung — in Athen und ihre politischen Folgen*, Waldenburg 1876 прогр.

g) Распаденіе и возстановленіе, завершеніе и вырожденіе демократіи.

140. Основанная Перикломъ система преобладанія демократіи въ нѣкоторыхъ случаяхъ была проведена еще дальше радикалами, явившимися въ началѣ пелопоннесской войны и послѣ смерти Перикла на-

¹⁾ Dittenberger, *Syll. Inscr. gr.* I 13; CIA. IV 22 a (450/49 г.) I 31; I 58; *Harporcr.* см. сл. *συγγραφεῖς*; ср. Sauppe, *Götting. ind. schol.* 1880/1 стр. 10 сл.; Foucart, *Bull. d. corresp. hell.* IV (1880) 250 сл.

²⁾ Противъ выставляемой Мюллеръ-Штрюбингомъ (*Aristoph. und d. hist. Kritik* 249 сл.) связи введенія жребія съ реформой Аристиды говорить главное содержаніе закона у Plut. *Arist.* 22. Геродотъ (VI 109)

ошибается, если у него Каллимахъ называется *ὁ τῷ κοσμῷ λαχὼν Ἀθηναίων πολέμαρχευν*; ср. Lugebil, *Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.* V 564 сл.; выборъ по жребію членовъ совѣта производился навѣрное уже во время рѣшенія относительно Эрмьера. CIA. I 9.

³⁾ Ps. Xen. *Ἀθην. πολ.* I 3. Aristot. *Pol.* VII (VI) 1 (2) 8.

⁴⁾ Блданіе жребія — демократическая мѣра: Hdt. III 80; Plat. *Nom.*

чавшими забирать въ руки управленіе. Въ то время, какъ руководящія лица старой демократіи, равно какъ и олигархи, принадлежали къ аристократіи, теперь на первый планъ въ качествѣ руководителей радикальной народной партіи выступили простые граждане и ихъ выбрали ¹⁾ въ стратеги. Во время пелопоннесской войны старая демократическая партія распалась. Болѣе умѣренные элементы приближались къ олигархамъ. Перикловъ планъ веденія войны, обрекшій Аттику врагу, разорялъ поселянъ, въ то время какъ вѣты находили себѣ обычные средства къ жизни службой во флотѣ и могли еще выдерживать войну. Равнымъ образомъ торговля, промышленность и ремесла вообще могли держаться, такъ какъ Аѳиняне господствовали на морѣ и большія военныя вооруженія должны были доставлять промышленникамъ даже довольно хорошій заработокъ. Но сельское населеніе все еще составляло громадное большинство и ядро гражданства и усиливало оппозицію противъ военной политики, выработанной демократической партіей. Въстѣ съ тѣмъ состоятельные люди, обязанные нести все увеличивающіяся тягости для продолженія морской войны и при выполненіи литургій, не имѣя соотвѣтствующаго вліянія въ государствѣ, все болѣе и болѣе чуждались общественной жизни и озлоблялись противъ демократіи. Съ другой стороны, уплата суточныхъ денегъ давала каждому возможность участвовать въ государственныхъ дѣлахъ, и только неполноправныхъ людей легко соблазняло искать главнаго занятія въ государственныхъ дѣлахъ; множество гражданъ низшихъ классовъ находило удобнымъ зарабатывать насущный хлѣбъ, пользуясь верховными правами въ должности судей. Вслѣдствіе верховнаго суда надъ союзниками и увеличивающейся страсти къ процессамъ дѣла дикастерій приняли трудно преодолимые размѣры. Постоянная привычка постановлять рѣшенія и лести ораторовъ увеличивали чванство державной толпы и производили деморализующее дѣйствіе. Рядъ образованныхъ и выдававшихся по уму людей новаго поколѣнія съ презрѣніемъ отвращался отъ демократическихъ стремленій и лучшіе умы перешли въ концѣ концовъ на сторону оппозиціи. Когда затѣмъ у Сиракузъ погибла бѣольшая часть морскаго люда, являвшагося главнымъ представителемъ державной демократіи, а государство потрясено было до самаго основанія вслѣдствіе громадныхъ потерь въ людяхъ, деньгахъ и корабляхъ, тогда олигархи, начавшіе уже давно готовить почву, перешли къ прямому нападенію на демократическое устройство.

VI p. 757; Aristot. Rhet. I 8; Pol. VII (VI) 1 (2) 8. Müller-Strübing ibid. 206 сл. жребій понимаетъ какъ мѣру аристократовъ для защиты мень-

шинства противъ исключительно демократическихъ выборовъ.

¹⁾ Ps. Xen. 'Αἰν. πολ. I 3; Eurpolis, Δῆμοι Frgm. 117 Kock.

141. Для преодоленія серьезнаго кризиса были необходимы чрезвычайныя мѣры и народъ уже былъ готовъ подчиниться твердому и умному государственному управленію. Была составлена изъ старѣйшихъ гражданъ коммиссія—вѣроятно 10—пробуловъ, которые должны были предварительно обсудить необходимыя мѣры, сообразуясь съ положеніемъ дѣлъ. Въ сущности они исполняли обязанности притановъ и такимъ образомъ ограничивали выбираемый по жребію демократическій совѣтъ. Это было олигархическое учрежденіе и избранные принадлежали ¹⁾ къ умѣренной олигархіи. Въ государственномъ хозяйствѣ была введена бóльшая бережливость и завѣдываніе финансами передано вѣроятно коллегіи пористовъ, обязанныхъ ²⁾ заботиться главнымъ образомъ объ открытіи новыхъ источниковъ дохода.

Въ то время какъ большая часть флота находилась у Самоса, соединеннымъ олигархическимъ товариществомъ — (ἐταίρίαι) въ мартѣ 411 годѣ путемъ запугиваній, грубыхъ обмановъ, убійства и пропсковъ всякаго рода удалось наконецъ добиться избранія десяти συγγραφεῖς, облеченныхъ неограниченнымъ полномочіемъ и обязанныхъ ³⁾ выработать проекты лучшаго государственнаго устройства. По предложенію συγγραφεῖς скоро была уничтожена γράφη παρὰ νόμων, а затѣмъ было произведено избраніе пяти проедровъ, обязанныхъ выбрать сто чело-вѣкъ, изъ которыхъ каждый въ свою очередь долженъ былъ избрать трехъ другихъ. Эти четыреста чело-вѣкъ должны были управлять въ качествѣ совѣта съ неограниченнымъ полномочіемъ и собирать ⁴⁾ по своему усмотрѣнію пять тысячъ гражданъ, вообще допущенныхъ только къ участию въ государственной власти. Для выбора этихъ пяти тысячъ каждая фила назначала ⁵⁾ каталогеῖς.

Уже лѣтомъ 411 года вслѣдствіе враждебнаго настроенія флота и раздора между самими олигархами правленіе четырехсотъ было низвергнуто, а введено было устройство, которое Фукидидъ считаетъ ⁶⁾

¹⁾ Thuc. VIII 1; Aristoph. Lysistr. 420 сл.; 433; 441 сл.; 599 сл.; 980; 1009; Lys. adv. Eratosth. 65; Aristot. Rhet. III 18, 6. Bekker, Anecd. gr. I 298; ср. Diod. XII 75.—Ср. Schoell, *Comment. in hon. Theod. Mommseni* (Berlin 1877) 452; Gilbert, *Beiträge zur innern Gesch. Athens* (Leipzig 1877) 289 сл.

²⁾ Antiph. Chor. 49; Aristoph. „Лягушки“ 1504 сл.; ср. еще Beloch, *Rhein. Mus.* 39 (1884) 249 сл.

³⁾ Thuc. VIII 67. Объ ошибкахъ лексикографовъ (Harpocr. см. сл.

συγγραφεῖς; Suid. см. сл. πρόβουλοι; схол. Аристоф. Lysistr. 422), смѣшавшихъ συγγραφεῖς съ πρόβουλοι, ср. Schoell, *ibid.* 457.

⁴⁾ Thuc. VIII 67.

⁵⁾ Lys. pro Polyst. 13 сл.; Phot. Etym. Magn. см. сл. καταλογεῖς; Bekker, *Anecd. gr.* p. 301; ср. Schoell *ibid.* 457.

⁶⁾ Thuc. VIII 97 : μέτρια ἢ τε ἐς τοὺς ὀλίγους καὶ ἐς τοὺς πολλοὺς ἐξὺν κρασις ἐγένετο.

мудрымъ смѣшеніемъ демократическихъ и олигархическихъ элементовъ. Участіе въ управленіи государствомъ должны были принять подъ именемъ пяти тысячъ только тѣ граждане, которые сами могли пріобрѣсти себѣ полное вооруженіе, т. е. служить въ качествѣ гоплитовъ. Уплата жалованья за всякаго рода должность была строго запрещена. Окончательная выработка государственнаго устройства, утвержденнаго въ главныхъ своихъ чертахъ народнымъ рѣшеніемъ, была поручена ¹⁾ коллегіи номоетовъ. Между тѣмъ это государственное устройство скоро оказалось непрочнымъ, такъ какъ оно устраняло отъ участія въ управленіи государствомъ еетовъ, составлявшихъ главную массу во флотѣ.

142. Послѣ важныхъ успѣховъ на морѣ и послѣ морской побѣды при Кизикѣ — весной 410 года послѣдовало возстановленіе прежняго демократическаго устройства. По предложенію Демофанта въ 410₉ архонтскомъ году ему присягнулъ ²⁾ весь народъ. Для возстановленія порядка, нарушеннаго политическими переворотами, рѣшили предпринять редакцію законовъ и поручили это дѣло коллегіи *συγγραφεῖς*, къ которымъ была присоединена ³⁾ подчиненная коллегія *ἀναγγραφεῖς τῶν νόμων* для начертанія и обнародованія законовъ на каменныхъ столбахъ.

Демократія существовала не долго. Полное пораженіе Аѳинъ въ войнѣ, веденной ими до послѣдней возможности, по необходимости повело къ олигархической реакціи. Введенный олигархами комитетъ дѣйствія, пять членовъ котораго назывались ⁴⁾ эфорами, подготовилъ государственный переворотъ и провелъ его съ помощью Лисандра лѣтомъ 404 года. Было выбрано ⁵⁾ 30 *συγγραφεῖς* съ неограниченнымъ законодательнымъ полномочіемъ, которые, опираясь на лаконскій гарнизонъ, присвоили себѣ высшую власть и все далѣе откладывали выполнение своихъ собственно законодательныхъ задачъ. Они по своему

¹⁾ Thuc. VIII 97; ср. W. Vischer, Kl. Schrift. I 231 сл. Gilbert, Beitr. zur innern Gesch. Athens 329.

²⁾ Псефисма у Andoc. Myst. 96. Подробн. у Дройзена, *De Demophanti Patroclidis, Tisameni populiscitis* (Berlin 1873) дисс.; Gilbert, Beiträge zur innern Gesch. Athens 340 сл. Во время псефисмы опять существовалъ выбираемый по жребію совѣтъ пятисотъ; плата ееорикона въ 410₉ : CIA. I 188. Плата жалованья: Aristoph. „Лягушки“ 141; 1466. Подробнѣе у В. Фишера, Kleine Schrift. I 205—238.

³⁾ *Συγγραφεῖς* CIA. I 58; псефисма Демофанта у Andoc. Myst. 96. *ἀναγγραφεῖς* : CIA. I 61; Lys. adv. Nicom. 2. Объ отношеніи обоихъ вѣдомствъ ср. Schoell, *Commentat. in hon. Theod. Mommseni* 461 сл. Вновь начертаны были тогда законъ о компетенціи совѣта и народа, потомъ уголовное право Дракона : CIA. I 57; 61.

⁴⁾ Lys. adv. Eratosth. 74.

⁵⁾ Xen. Hell. II 3, 2; 3, 11; Mem. I 2, 31; Lys. adv. Eratosth. 76; adv. Agorat. 74; Schoell, *ibid.* 464.

произволу назначали совѣтъ и сановниковъ и передали первому судебную власть ¹⁾. Участіе въ управленіи государствомъ и право имѣть оружіе было ограничено 3000 гражданъ. Остальные граждане не только не имѣли политическихъ правъ, но и не пользовались личной и имущественной безопасностью, такъ какъ „тридцать“ присвоили себѣ право распоряжаться ²⁾ даже жизнью и смертью гражданъ, не принадлежавшихъ къ 3000.

Непомѣрное самовластіе повело къ раздору между властителями, а угнетеніе умѣреннаго направленія ускорило паденіе „тридцати“. Уже зимою 404/3 года изгнанные демократы утвердились подъ предводительствомъ Θраспула въ Пирей. Когда во время одного неудачнаго нападенія на лагерь демократовъ палъ Критій, глава „тридцати“, 3000 низвергли „тридцать“ и учредили новое правительство 10 членовъ, принадлежавшихъ къ умѣреннымъ олигархамъ. „Тридцать“ удалились ³⁾ въ Элевсисъ. И они, подобно городскимъ олигархамъ, обратились за посредничествомъ къ Спартѣ. Соперничество между Лисандромъ и царемъ Павсаніемъ спасло демократовъ. Подъ вліяніемъ послѣдняго въ срединѣ лѣта 403 года спартанская коммиссія содѣйствовала миру между пирейскими демократами и городскими олигархами. „Тридцати“ и ихъ приверженцамъ былъ предоставленъ Элевсисъ. Между тѣмъ Θраспулу скоро удалось склонить удалившихся въ Элевсисъ, по устраненіи ихъ вождей, къ соединенію съ Аѳинянами на основаніи всеобщей амнистіи, изъ которой были исключены ⁴⁾ только 30, „одиннадцать“ и ихъ 10 смотрителей гавани.

143. По заключеніи мира между демократами и городскими олигархами было установлено временное правительство изъ 20 членовъ, — составленное очевидно изъ 10 съ каждой стороны, — и рѣшенъ пересмотръ законовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ должны были имѣть силу ⁵⁾ законы Солона и уголовное право Дракона. Потомъ выбрали по жребію совѣтъ и назначили обычныхъ сановниковъ ⁶⁾. Пересмотръ и редакция законовъ поручены были избранной совѣтомъ коммиссіи номоетовъ, обязанныхъ положить солоновы законы въ основаніе своей работы. Необходимые проекты преобразованій коммиссія обязана была

¹⁾ Xen. Hell. II 3, 11; ср. Lys. adv. Eratosth. 48; adv. Agorat. 12; 23; 28; 35; 50; 74; Diod. XIV 4.

²⁾ Xen. Hell. II 3, 18; 3, 51; 4, 1.

³⁾ Xen. Hell. II 4, 23; Lys. adv. Eratosth. 54; Diod. XIV 33.

⁴⁾ Xen. Hell. II 4, 38; Andoc. Myst. 81; 90—91; Isocr. adv. Callim.

2, 25; 45; Demosth. adv. Boeot. 32. Точноже у Любберта, *De amnestia etc.* Kiel 1881 дисс.

⁵⁾ Andoc. Myst. 81; ср. Pollux VIII 112.—Schoell ibid. 465.

⁶⁾ Andoc. Myst. 82; Xen. Hell. II 4, 43.

представлять на разсмотрѣніе и одобрение совѣта и избраннаго демами комитета гражданъ изъ 500 давшихъ присягу номоэтовъ. Ἀναγραφεῖς заботились о начертаніи законовъ ¹⁾).

Предложеніе Формисія — ограничить участіе въ государственномъ управленіи поземельными собственниками, вслѣдствіе чего 5000 гражданъ лишились бы своихъ политическихъ правъ, было отклонено ²⁾. Въ сущности послѣдовало возстановленіе стараго демократическаго устройства. Опять ввели раздачу жалованья и теорикона, лишь только позволили финансы. Теориконъ платили уже въ 395 году, а въ послѣдующіе годы состоялось ³⁾ даже увеличеніе платы за посѣщеніе народныхъ собраній и жалованья судьямъ. Мѣсто колакретовъ заняли аподекты, бывшіе до сихъ поръ подчиненными финансовыми чиновниками, въ качествѣ лицъ, завѣдывающихъ главной городской кассой ⁴⁾. Остракизмъ кажется былъ отмѣненъ ⁵⁾. Законъ выработалъ ясное постановленіе, что простое рѣшеніе совѣта или народа не должно ⁶⁾ быть выше закона. Способъ, благодаря которому можно было измѣнить или отмѣнить законы, былъ точно опредѣленъ въ формахъ номоэсін. Организація судовъ и веденіе процессовъ получили болѣе тщательную выработку; компетенція эkkлeсiи и геліеи была рѣзче разграничена ⁷⁾.

144. Со времени возстановленія демократіи вплоть до македонской эпохи государственное устройство въ главныхъ своихъ чертахъ оставалось неизмѣннымъ, однако во внутренней жизни государства произошли существенныя перемѣны. Противоположность между олигархами и демократами исчезла и открыла мѣсто другимъ группировкамъ, обусловленнымъ главнымъ образомъ внѣшними отношеніями. Вслѣдствіе многихъ войнъ, веденныхъ все въ бѣльшемъ размѣрѣ съ помощью наемниковъ, увеличенія жалованья и болѣе широкаго распространенія теорикона — финансовое управленіе приобрѣло совершенно особенное значеніе. Въ этой отрасли получилъ жизнь рядъ новыхъ учрежденій. Въ 378/7 году

¹⁾ Народное рѣшеніе Тисамена у Andoc. Myst. 83 — 85; ср. Lys. adv. Nicom. 28; Schoell, *ibid.* 466 сл.; Droysen, *De Demophanti etc. populi-scitis* 27 сл.

²⁾ Dion. Hal. Lys. 32; Argum. Lys. 34.

³⁾ Ср. § 158.

⁴⁾ Ср. § 177.

⁵⁾ Lugebil, *Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.* IV 174, Seeliger, *Jahrb. f. kl. Philol.* 115 (1877) 752 и Zurborg, *ibid.* стр. 836.

⁶⁾ Andoc. Myst. 87 : ψήφισμα δὲ μηδὲν μήτε βουλῆς μήτε δήμου νόμου κυριώτερον εἶναι. Ср. Demosth. adv. Aristocr. 87. Ср. наобор. Xen. Hell. I 7, 12 (Аргинусскій процессъ): τὸ δὲ πλεῖστον ἐβόα δεινὸν εἶναι, εἰ μή τις ἔχῃ τὸν δῆμον πράττειν ὃ ἂν βούληται. Ps. Demosth. adv. Neaer. 88.

⁷⁾ Fränkel, *Att. Geschworenengerichte* 75 сл.; 106 сл.; Bamberg, *Hermes* XIII 508 сл.; Bogm, *De εἰσαγγελίαις etc.* (Halle 1874) 32 сл.

послѣдовалъ новый порядокъ оцѣнки имущества и введены симморіи вмѣсто прямого налога на имущество, въ 357/6 г. устройство симморій было перенесено и на триерархіи. Для теорикона была учреждена особая касса, куда поступали во время завѣдыванія финансами Эвбула (съ 354 г.) всѣ остатки, и завѣдывающій ею по временамъ руководилъ всѣмъ финансовымъ управленіемъ. Когда же въ 339/8 году Демосѳенъ отнялъ остатки у этой кассы и она потеряла свое значеніе, была учреждена особая военная касса и вмѣстѣ съ тѣмъ во главѣ всего финансоваго вѣдомства ¹⁾ сталъ сановникъ, избираемый на 4 года и называвшійся *ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει*.

Со времени Эвклида всѣ недостатки законченной демократіи обнаруживались постепенно, все въ большемъ размѣрѣ. Люди состоятельные были чрезмерно обременены повинностями и не имѣли соответствующаго вліянія. Земледѣліе стало падать со времени Peloπονнеской войны; увеличивалась и городская масса, которая, участвуя въ судахъ и народныхъ собраніяхъ, легко добывала себѣ ежедневное пропитаніе изъ государственной кассы, а во время многочисленныхъ праздниковъ стремилась пользоваться удовольствіями на общественный счетъ. Жалованье еkkлeсiастамъ для бѣднаго гражданина, живущаго въ городѣ, доставляло легко окупающую награду за посѣщеніе народнаго собранія, но было однако далеко недостаточнымъ, чтобы побудить къ поѣздкѣ поселянъ, живущихъ далеко отъ города. Большая часть аттическихъ гражданъ состояла все еще изъ поселянъ, но въ народномъ собраніи, олицетворявшемъ верховную власть демоса, они составляли только небольшую часть. Уже Сократъ говоритъ у Ксенофонта, что народное собраніе состоитъ ²⁾ изъ валяльщиковъ, башмачниковъ, плотниковъ, кузнецовъ, поселянъ, купцовъ и рыночныхъ торговцевъ. Всѣ высшіе и образованные классы мало уважали этихъ людей и особенный законъ долженъ былъ грозить судомъ тому, кто поноситъ ³⁾ гражданина за его занятія на рынкѣ. Началось считаться признакомъ хорошаго тона насмѣхаться надъ демократіей и держать себя подальше отъ практической политикѣ. Ораторы, льстившіе народу, имѣли тѣмъ болѣе свободное поле для своихъ демагогическихъ штукъ. Незнаніе законовъ въ средѣ геліастовъ, которые нерѣдко при произнесеніи приговора слѣдовали только своему личному настроенію, прельщало стряпчихъ неправильно толковать и извращать ⁴⁾ законы въ своихъ интересахъ.

¹⁾ Ср. § 177.

²⁾ Xen. Mem. III 7, 6.

³⁾ Demosth. adv. Eubulid. 30; ср. Aesch. adv. Timarch. 37; Büchsen-schütz, Besitz und Erwerb im gr. Altert. 270.

⁴⁾ Demosth. adv. Lept. 166; Aesch. adv. Tim. 178. Buermann, Rhein. Mus. 32, 833; Fränkel, Att. Geschworeneng. 110; Gilbert, Gr. Staatsaltert. 388.

Подкупность, казнокрадство ¹⁾, отвращеніе къ труду и сикофантизмъ принимали мало-по-малу опасные размѣры. Войны вели почти только съ помощью наемниковъ и гражданъ отвыкалъ отъ военной службы ²⁾. Конечно Исократъ и другіе ораторы, если того требовала цѣль рѣчи, преувеличивали зло, а противники Аѳинъ, напр. Теопомпъ, заходили слишкомъ далеко, характеризуя аѳинскій народъ какъ чистую сволочь, но энергія гражданъ постепенно засыпала и не было уже стремленія пожертвовать собою ради государства. Говорили и судились много и дѣлали мало. Исходъ борьбы съ возвышавшимся македонскимъ государствомъ могъ поэтому не подлежать сомнѣнію.

H. Sauppe, *De causis magnitud. iisdem et labis Athen.* Zürich 1836 пропр.; Büttner, *Gesch. d. politischen Hetärien in Athen*, Leipzig 1840; Scheibe, *Die oligarchische Umwälzung in Athen am Ende des pelopon. Krieges*, Leipzig 1841; C. Wattenbach, *De Quadringentorum Athenis factione*, Berlin 1842; W. Vischer, *Die oligarchische Partei und die Hetairien in Athen*, Kl. Schrift. herausgeg. v. Gelzer I 153 сл.; *Unters. über die Verfassung von Athen in den letzten Jahren des pelop. Krieges*, *ibid.* I 204; Hermann, *Gr. Staatsaltert.* § 165 сл.; C. Pflug, *Die Einführung des Soldes in Athen und ihre politischen Folgen* (Waldenburg 1876 пропр.) стр. 19 сл.; R. Schöll, *De extraordinariis magistratibus quibusdam Atheniensium, Commentat. in hon. Theod. Mommseni* (Berlin 1877) 451 сл.; G. Gilbert, *Beiträge zur inn. Gesch. Athens im Zeitalter des pelop. Krieges*, Leipzig 1877; Arn. Schaefer, *Demosthenes und seine Zeit*, Leipzig 1856/8, 2 изд. I 1885; Beloch, *Die attische Politik seit Perikles*, Leipzig 1884.

h) Аѳинское государство въ македонскую и римскую эпоху.

145. Участіе Аѳинъ въ возстаніи противъ Македоніи—въ ламійской войнѣ, вызванное радикалами, въ противоположность состоятельнымъ, повело къ потерѣ автономіи и устраненію демократическаго устройства. Участіе въ государственномъ управленіи Антипатръ ограничилъ тѣми гражданами, которые имѣли состояніе свыше 2000 драхмъ, такъ что изъ 21,000 гражданъ до 12,000 потеряли ³⁾ свои политическія права. По смерти Антипатра, демократы, поддерживаемые Полисперхонтомъ, добились опять въ 319 году господства въ городѣ, а олигархи нашли убѣжище въ Пиреѣ, который былъ удерживаемъ Никаноромъ для Кассандра. Въ началѣ 318 года Аѳиняне должны были

¹⁾ Xen. Anab. IV 6, 16; Isocr. „о мврѣ“ 50; Plat. Gorg. 515; Demosth. adv. Phil. III 39; 46.

²⁾ О наемничествѣ, какъ роковой

язвѣ для государства, ср. Бузольта, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VII 731 сл.; 835 сл.

³⁾ Diod. XVIII 18; Plut. Phoc. 23.

заключить съ Кассандромъ миръ и союзъ. Македонскій гарнизонъ оставался въ Мунихіи. Пользованіе политическими правами было связано непременно съ цензомъ въ 1000 драхмъ и выборомъ угоднаго Кассандру лица въ начальники города (ἐπιστάτης τῆς πόλεως). Граждане выбрали Деметрія Фалернскаго, способствовавшаго миру. Вообще Афины удержали автономное управленіе ¹⁾. Деметрій взялъ на себя должность νομοθέτης ²⁾. Демократическія учрежденія продолжали существовать ³⁾ только по виду, но это были мертвыя формы, такъ какъ всякое болѣе свободное и сколько нибудь непріятное движеніе могло тотчасъ быть подавлено ⁴⁾ вновь учрежденнымъ вѣдомствомъ νομοφύλακες. Эти „стражи закона“ не только наблюдали за тѣмъ, чтобы чиновники поступали по законамъ, но имѣли еще право воспрепятствовать въ совѣтѣ и народномъ собраніи голосованію на счетъ какого-нибудь предложенія, которое казалось ⁵⁾ имъ противозаконнымъ или вреднымъ для города. Другое новое вѣдомство—γυναικονόμοι—имѣло полицейскій надзоръ за нравами и вторгалось ⁶⁾ часто очень чувствительно въ частную жизнь, наблюдая за исполненіемъ изданныхъ Деметріемъ законовъ о роскоши. О реформѣ въ судопроизводствѣ нѣтъ достаточныхъ свѣдѣній. При процессѣ объ ейсангеліи должны были произносить приговоръ ⁷⁾ 1500 судей. Слѣдовательно, большіе народные суды были

¹⁾ Diod. XVIII 74: ἐπιμελήτης τῆς πόλεως; почетный декретъ CIA. II 584: (ἐπιστάτης αἰ)ρεθεῖς ὑπο τοῦ δήμου. Ср. Strab. IX 398; Diod. XX 45;—Polyb. XII 13 (προστάτης).

²⁾ Demetrius frgm. 15 b. Müller, Fr. H. Gr. 366. (Plut. Arist. 27); ср. Schoell *Comm. in hon. Theod. Mommseni* 467.

³⁾ Страб. IX 398 заключаетъ изъ записокъ Деметрія, что онъ οὐ μόνον κατέλυσε τὴν δημοκρατίαν, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ νώρθωσε. Plut. Demetr. 10: λόγῳ μὲν ὀλιγαρχικῇ, ἔργῳ δὲ μοναρχικῇ κατὰστασις. Деметрій самъ архонтъ въ 309⁸ году: Diod. XX 27; Athen. XII 542 E. По меньшей мѣрѣ 4 раза стратегомъ. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. I 121.

⁴⁾ Νομοφύλακες по всему своему характеру принадлежатъ устройству Деметрія. Въ Lex. Cantabr. см. сл. νομοφύλακες (Philochorus Frgm. 141 b) очевидно ошибочно приписывается Филохору показаніе, что ихъ ввелъ

Эфіальтъ. Ошибка произошла вѣроятно отъ того, что Филохоръ въ данномъ случаѣ говорилъ объ ареопагѣ какъ о стражѣ законовъ и о реформѣ Эфіальта, который передалъ гелиѣѣ есмометовъ процессы о нарушеніи законовъ. Ср. Harpocr. см. сл. νομοφύλακες=Philochorus Frgm. 141 a. Ср. Böck, Kl. Schriften V 421; Strenge Quaest. Philoch. (Göttingen 1868 дисс.) 5 сл.

⁵⁾ Lex. Cantabr. Harpocr. Suid. Phot. см. сл. νομοφύλακες (Филохоръ). Pollux VIII 94.—Starker, *De nomophylacibus Atheniensium*, Breslau 1880 дисс. (значительныя ошибки); Spangenberg, *De Athen. publ. institut. aet. Maced.* (Halle 1884) 14 сл.

⁶⁾ Филохоръ и фрагменты комиковъ у Athen. VI 245; Duris (Frgm. 27. Müller II 475) у Athen. XII 542 c; Pollux VIII 112; Cic. *de leg.* II 26, 66.

⁷⁾ Demetrius Frgm. 9. Müller, Fr. Hist. Gr. II 364; Pollux VIII 53.

оставлены. Деметрій, говорятъ, располагалъ государственными доходами въ 1200 талантовъ ежегодно и періодъ своего управленія онъ прославлялъ какъ время матеріальнаго процвѣтанія Аѳинъ ¹⁾. Къ сожалѣнію мы имѣемъ только скудные свѣдѣнія ²⁾ о народной переписи, произведенной имъ и заслуживающей вниманія.

146. Лѣтомъ 307 года правленіе Деметрія было низвергнуто сыномъ Антигона, Деметріемъ Полиоркетомъ, и Аѳинянамъ были опять возвращены ³⁾ ихъ свобода и демократія. Они должны были, однако съ нѣкоторыми перерывами, допустить македонскіе гарнизоны въ мусеѣ, въ Пиреѣ и на Саламинѣ и только въ 229 г. были освобождены отъ этого Аратомъ. Основные черты демократическаго устройства III столѣтія отличались несущественно отъ устройства четвертаго вѣка. Въ честь Антигона и Деметрія были учреждены 2 новыя филы, Антигонида и Деметриада. Въ официальномъ спискѣ филъ онѣ занимали первыя мѣста и появились среди ихъ только въ 306/₅ году, такъ какъ для учрежденія ихъ требовалось ⁴⁾ нѣкоторое время. Соотвѣтственно числу филъ (12) численность членовъ совѣта увеличилась до 600 ⁵⁾. Когда потомъ Аѳины во время хремонидеѣвой войны (ок. 267 — 262) старались храброй борьбой сбросить македонское иго, Антигониду и Деметриаду опять уничтожили ⁶⁾, но замѣнили ихъ Эрехѣендой *Ἐρεχθεΐδα* и Антиохидай *Ἀντιοχιδῆς* ⁷⁾. Вскорѣ мѣсто послѣдней заступила основанная въ честь Птолемея Фпладельфа — Птолемаида ⁸⁾, а мѣсто первой основанная въ 200 году въ честь Аттала I — Атталида ⁹⁾. Важнѣе этихъ измѣненій филъ было впервые упоминаемое ¹⁰⁾ въ 325/₄ году раздѣленіе дѣлъ стратеговъ между отдѣльными членами коллегіи, такъ что каждый стратегъ одинаково могъ быть выбранъ для спеціальной компетенціи.

¹⁾ Duris у Athen. XII 542 с; Polyb. XII 13; Laert. Diog. V 75. Ср. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. V (1885) 280.

²⁾ Ктесиклъ у Athen. VI 272 В.

³⁾ Plut. Demetr. 10; Diod. XX 45.

⁴⁾ Plut. Dem. CIA. II 246 (306/₅ г.) II 335. Подробн. у Кёлера, Hermes V 349; Mitteil. d. arch. Inst. III 238; Gilbert, Philol. 39, 373 сл.; Spangenberg ibid. 23 сл.

⁵⁾ *ἡ βουλὴ οἱ ἑξακόσιοι*: CIA. II 476. Въ другихъ случаяхъ просто *ἡ βουλὴ*.

⁶⁾ Антигонида еще существуетъ въ архонтствѣ Полиевкта = 277/₈: CIA. II 322, 323. Ср. при этомъ Диттен-

бергера, Syll. Inscr. Gr. I 149; Шпангенберга ibid. 29.

⁷⁾ Gilbert, Philol. 39, 374 сл.

⁸⁾ Paus. I 5, 5; 6, 8; 8, 6. Böckh, Kl. Schrift. VI 435. Gilbert, ibid. 375, 378; Beloch, Jahrb. f. kl. Philol. 129, 481 сл.

⁹⁾ Polyb. XVI 25; Liv. XXXI 15; ср. CIA. II 465, 471. Птолемаида и Атталида были не просто переименованія филъ, мѣсто которыхъ онѣ заняли, но были вновь организованы. W. Dittenberger, Hermes IX (1875) 393 сл.

¹⁰⁾ CIA. II 809.

147. По разрушеніи Коринѳа Аѳины при преобразованіи греческихъ отношеній Римлянами были приняты въ число *civitates foederatae*. Онѣ были изъяты изъ подъ вѣдѣнія наместника и имѣли свое автономное управленіе ¹⁾. Однако Римляне мало-по-малу стѣсняли демократію ²⁾, уменьшивъ главнымъ образомъ права народнаго собранія, возвысивъ значеніе ареопага и власть сановниковъ. Существенное ограниченіе своей демократіи Аѳиняне должны были допустить ³⁾ благодаря Цезарю въ наказаніе за свое присоединеніе къ Помпею. Государственное устройство принимало мало-по-малу аристократическій характеръ.

Важнѣйшею должностію оставалась стратегія, но въ римскомъ провинціальномъ городѣ она естественно должна была существенно измѣнить свой характеръ. Съ тѣхъ поръ какъ каждый стратегъ имѣлъ свою спеціальную компетенцію, *στρατηγὸς ἐπὶ τὰ ὄπλα* или *ἐπὶ τοὺς ὀπλίτας* былъ предсѣдателемъ коллегіи. На этого стратега приблизительно со времени Цезаря возлагались дѣла другихъ и наконецъ должности этихъ послѣднихъ были совсѣмъ упразднены. „Стратегъ надъ гоплитами“ въ императорскую эпоху называется также просто „стратегомъ“ и упоминается ⁴⁾ очень часто на ряду съ архонтомъ въ качествѣ эпонимнаго сановника. Вторичный выборъ допускался, такъ что часто одинъ гражданинъ занималъ эту должность въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ ⁵⁾. Кругъ занятій стратега соотвѣтствовалъ скромной жизни государства. Онъ заботился о снабженіи хлѣбомъ и о продовольствіи, надзиралъ за занятіями эфебовъ и имѣлъ право созывать ⁶⁾ совѣтъ и народное собраніе.

Высшій рангъ между сановниками удерживали 9 архонтовъ ⁷⁾, которые по всей вѣроятности не назначались болѣе по жребію, а ихъ избирали ⁸⁾, не обращая строгаго вниманія на филоны. Первый

¹⁾ Strab. IX 398: Ῥωμαῖοι παραλαβόντες αὐτοὺς δημοκρατούμενους ἐρύλαξαν τὴν αὐτονομίαν αὐτοῖς καὶ τὴν ἐλευθερίαν. Ср. Tacit. Ann. II 53; Plin. H. N. IV 7, 24 (libera civitas); Aristid. Panath. 319.

²⁾ Это произошло уже во время Суллы: Посидоній у Athen. V 213 D; Appian, Mithrid. 39.

³⁾ Köhler, въ CIA. II 481; Neubauer, *Atheniensium rei publicae quae nam Romanorum temporibus fuerit condicio* (Halle 1882 дисс.) 8 сл.

⁴⁾ CIA. II 481; III 63, 65, 68 и т. д. На ряду съ *στρατηγὸς ἐπὶ τὰ ὄπλα* сто-

итъ совершенно отдѣльно еще *στρατηγὸς* — въ спискѣ притановъ конца I столѣтія по Р. X. CIA. III 1020. Gilbert, Gr. St. I 156; Neubauer ibid. 44.

⁵⁾ CIA. III 1; 645, 651, 653, 658, 1085.

⁶⁾ Plut. Quaest. conv. IX 1 (Eth. 736 D); Philostr. Vit. Soph. I 23, 1. ср. CIA. III 10, 38.

⁷⁾ Ср. CIA III 1005 сл. Они всѣ вмѣстѣ назывались также *θεσμοθεταί*: CIA. III 44, 76, 716.

⁸⁾ Neubauer ibid. 37 сл.

архонтъ со времени Августа часто официально назывался ¹⁾ ἄρχων ἐπώνυμος. Это былъ въ сущности почетный санъ, связанный ²⁾ съ литургіями, и имъ облакались не только знатные Афиняне, но также Домиціанъ и Гадріанъ. Дикастеріями, объ организаціи которыхъ мы ничего не знаемъ, управляли вѣроятно 4 ежегодно избираемыхъ ἐπιμεληταὶ τῶν δικαστηρίων ³⁾. Во главѣ управленія финансами стоялъ ⁴⁾, кажется, до времени Гадріана ταμίης τῶν στρατιωτικῶν.

148. Совѣтъ составлялся посредствомъ жребія изъ филъ. Члены каждой филы попеременно въ теченіи одного мѣсяца исправляли должности притановъ подъ предсѣдательствомъ ἐπιστάτης. Во время Гадріана, приблизительно въ 126 году, воротились къ старому числу 500 булевтовъ, такъ что вѣроятно изъ 8 филъ выбиралось по жребію ⁵⁾ по 42 человѣка, а изъ 4 — по 41. Когда же потомъ, вѣроятно въ 130 году, образовали ⁶⁾ въ честь Гадріана тринадцатую филу, — Гадріаниду, то число членовъ совѣта, кажется, увеличилось ⁷⁾ до 540 человѣкъ. Въ болѣе позднее время число булевтовъ измѣнялось. Въ одной надписи 267 года по Р. Хр. совѣтъ состоитъ изъ 750 членовъ, въ IV стол. изъ 300 ⁸⁾. О компетенціи совѣта мы имѣемъ только неудовлетворительныя свѣдѣнія. По одному декрету Гадріана о вывозѣ масла совѣтъ долженъ рѣшать такіе процессы, гдѣ дѣло идетъ ⁹⁾ о тайномъ провозѣ до 50 амфору.

Старинное демократическое буле мало-по-малу подчинилось ареопагу, которое, вѣроятно, какъ и въ старину, состояло изъ архонтовъ и бывшихъ архонтовъ, такъ что оно, пока избирали архонтовъ, имѣло совершенно аристократическій характеръ. Уже во время Цицерона оно управляло государствомъ ¹⁰⁾. Ареопагъ вмѣстѣ съ совѣтомъ и народнымъ собраніемъ является его представителемъ. Эти три корпораціи совмѣстно постановляютъ рѣшенія; по ихъ же адресу идутъ ¹¹⁾ посланія иностранныхъ властей. Официальный порядокъ ихъ во время Августа такой: ἡ βουλὴ ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου καὶ ἡ βουλὴ τῶν ἐξακοσίων καὶ ὁ δῆμος ¹²⁾. Во времена имперіи ареопагъ, подобно буле, имѣлъ право

¹⁾ CIA. III 130, 623, 655 и т. д.

²⁾ Philostr. Vit. Soph. II 1, 5; 20, 1.

³⁾ CIA. III 1017, 1018.

⁴⁾ CIA. III 654.

⁵⁾ Совѣтъ пятисотъ впервые CIA. III 622 (126 г. или начала 127 послѣ Р. Хр.). 41 пританъ: CIA. III 1029 — 1031; 1035.—42 притана: CIA. 1040; 1062.

⁶⁾ Paus. I 5, 5. Dittenberger, Hermes IX (1875) 386 сл.

⁷⁾ Paus. I 3, 4: βουλευτήριον τῶν πεντακοσίων καλουμένων. Ср. Neubauer, ibid. стр. 28.

⁸⁾ CIA. III 635, 716, 719.

⁹⁾ CIA. III 38.

¹⁰⁾ Cic. de nat. deor. II 29, 74; pro Balbo 12.

¹¹⁾ CIA. III 31, 40, 41.

¹²⁾ CIA. III 444, 457, 461 и т. д. Ср. Neubauer, ibid. 15.

издавать почетные декреты вмѣстѣ съ народомъ или же самостоятельно, не спрашивая демоса, посвящать статуи и разрѣшать ¹⁾ частнымъ лицамъ постановку ихъ въ даръ по обѣту. Онъ завѣдывалъ дѣломъ воспитанія ²⁾, исполнялъ обязанности ³⁾ полицейскаго надзора за постройками, и прежде всего вѣдалъ судъ въ уголовныхъ процессахъ ⁴⁾. Предсѣдателемъ ареонага былъ *κέρυξ τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῆς* ⁵⁾.

F. H. L. Ahrens, *De statu Athenarum politico et literario inde ab Achaici foederis interitu usque ad Antoninorum tempora*, Göttingen 1829; A. F. Theobald, *Hist. Athenarum inde ab interitu foederis Achaici*, Marburg 1829; Droysen, *Gesch. d. Hellenismus* II² 1, 44 сл., 173 сл., 234 сл., 2, 106 сл., 246 сл.; III 1, 228 сл. и т. д. Hertzberg, *Gesch. Griechenl. unter den Römern* I, 434 сл., 516 сл., II 138 сл. и т. д.; Curt. Wachsmuth, *Stadt Athen im Altertum* I 640 сл.; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 152 сл.; Neubauer, *Atheniensium rei publicae quae Romanorum temporibus fuerit condicio*, Halle 1882 дucch.; Spangenberg, *De Atheniensium publicis institutis aetate Macedonum commutatis*, Halle 1884.

В. СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ДЕМОКРАТИЧЕСКАГО ГОСУДАРСТВА.

і) Составъ населенія.

149. Населеніе Аттики распадалось на три главныя составныя части: на гражданъ, метойковъ и рабовъ. Въ болѣе древнее время число рабовъ, соотвѣтственно обстоятельствамъ, должно быть, было сравнительно незначительнымъ ⁶⁾; оно возросло, какъ и вездѣ, вслѣд-

¹⁾ Посвященія ареонага: CIA. III 546, 567. Позволеніе: III 703, 704, 710, 714, 735 а; 746, 751 и т. д. Совѣтъ: CIA. III 584, 594, 599, 605, 697, 780 b; 809.

²⁾ Plut. Cic. 24.

³⁾ Cic. ad fam. XIII 1; ad. Att. V 11. Ср. Philippi, *Der Areopag* 308 сл.

⁴⁾ Tacit. Ann. II 55; Paus. I 23, 5. Ср. CIA. II 475 v. 59. Болѣе у Philippi, *Der Areopag* 150 сл.; 314 сл.

⁵⁾ CIA: II 481, 482; III 10; 680, 721; 1005; 1007; 1008; 1013.

⁶⁾ Ср. Гекатей у Hdt. VI 137. Возможность вывоза хлѣба въ солоново время (Plut. Sol. 24) не объясняется только бѣльшимъ развитіемъ земледѣлія. Населеніе рабовъ и метойковъ въ то время навѣрное не было даже и на половину столь велико, какъ въ IV стол.

ствіе развитія торговли и промышленности и усиливающегося пренебреженія къ ремесленной дѣятельности ¹⁾. Уже въ V столѣтіи во владѣніи отдѣльных гражданъ ²⁾ были сотни рабовъ, а во время декейской войны убѣжало 20000 рабовъ ³⁾, занимавшихся большею частью въ мастерскихъ. Въ 309 году рабовъ насчитывалось около 400,000 человѣкъ ⁴⁾.

Большинство рабовъ приобрѣталось посредствомъ покупки и было неэллинскаго происхожденія. Они происходили главнымъ образомъ изъ Лидіи, Фригіи, Сиріи, прибрежныхъ странъ Понта и изъ Θρακία ⁵⁾. Рабы, родившіеся въ Атикѣ въ домѣ своего господина (οἰχοτρίβες, οἰχογενεῖς), были частью незаконными дѣтьми господина, рожденными рабынею, частью отпрыскомъ своего рода законнаго сожительства, которое въ Атикѣ перѣдко дозволялось ⁶⁾ рабамъ.

Рабовъ употребляли не только въ качествѣ домашней прислуги, но также для занятій на фабрикахъ ⁷⁾, для разработки лаврійскихъ рудниковъ ⁸⁾, потомъ—въ качествѣ полевыхъ работниковъ, носильщиковъ, гребцовъ, надсмотрщиковъ, завѣдывающихъ дѣлами ⁹⁾ и помощниковъ всякаго рода. Богатые люди часто затрачивали часть своего имущества на рабовъ и отдавали ихъ въ наемъ другимъ для опредѣленныхъ службъ ¹⁰⁾. Въ свою очередь нѣкоторые рабы работали на собственный страхъ, уплачивая установленный оброкъ (ἀποφορὰ) своимъ господамъ. Такіе рабы имѣли возможность приобрѣтать себѣ собственное имущество и вести ¹¹⁾ роскошную жпзнь. Существовало еще пзвѣстное число государственныхъ рабовъ (δημόσιοι). Полиція состояла главнымъ образомъ

¹⁾ Ср. § 10.

²⁾ Никій владѣлъ 1000 рабовъ, Гипповикъ 600 и т. д. Xen. de vect. IV 14.

³⁾ Thuc. VII 27.

⁴⁾ Ктесиклъ у Athen. VI 272 В. Въ рудникахъ и на полѣ занималось 150,000 взрослыхъ рабовъ. Гиперидъ у Suid. см. сл. ἀπεψηφίσατο. Ср. Böckh, Sth. Ath. I 52.

⁵⁾ Strab. VII 304; Гермиппъ у Athen. I 27 (Фригійцы); Aristoph. „Всадники“ (Παφλαγονцы); Demosth. adv. Neaer. 35; ср. Büchsenschütz, Besitz und Erwerb im gr. Altert. 118.

⁶⁾ Большая привязанность οἰχογενεῖς; Aristot. Oec. I 5. Схол. Aristoph. „Всадники“ 2. Ср. Xen. Oec. IX 5; Plat. Menon 82 b; Pollux III 76. Et. Mag. см. сл. Μόθων.

⁷⁾ Лисій и Полемархъ владѣли фабрикой щитовъ со 120 рабами (Lys. adv. Eratosth. 19), отецъ Демосеена имѣлъ 2 фабрики съ 50 рабами (Demosth. in Aphob. I 9) и т. д.

⁸⁾ Xen. de vect. IV 14.

⁹⁾ Aesch. in Timarch. 97; Demosth. in Phorm. 5, 10.

¹⁰⁾ Xen. de vect. IV 14; ср. Andoc. Myst. 38; Demosth. in Aristocr. 20 сл.

¹¹⁾ Ps. Xen. Ἀθην. πολ. I 17 (ἀνδράποδον μισθοφοροῦν); Isaeus „Насл. Кип.“ 35; Aesch. in Tim. 97; Телесъ у Stob. Floril. 95, 21; 5, 67; Theophras. Charact. 30. Это были очевидно χωρὶς οἰκοῦντες, хотя такъ назывался и классъ вольноотпущенниковъ. Bekker, Anecd. gr. 316, 11; Demosth. Phil. I 36; Harpocr., Phot. Suid. см. сл. τοὺς χωρὶς οἰκοῦν-

изъ рабовъ, называвшихся ¹⁾ по своей родинѣ—скиѳамъ, а по своему вооруженію—токсотами. Ихъ употребляли для поддержанія порядка на улицахъ и площадяхъ, передъ зданіями суда, при народныхъ собраніяхъ и общественныхъ работахъ ²⁾. Далѣе, государство поручало рабамъ занятія въ финансовомъ вѣдомствѣ въ качествѣ счетоводовъ и писцовъ, думая ³⁾, что у нихъ легче вынудить подъ пыткой показанія о могущихъ случиться подлогахъ чиновниковъ. Рабовъ, предназначенныхъ специально для какого-нибудь дѣла, за исключеніемъ монетнаго ⁴⁾, государство не содержало. Напротивъ, въ случаѣ нужды, напр. предъ битвой при Аргинусскихъ островахъ, оно привлекало ⁵⁾ частныхъ рабовъ къ службѣ во флотѣ.

150. Господство закона и демократическая свобода въ Атикѣ были благопріятны и для рабовъ. Они могли свободнѣе выражать свое мнѣніе, чѣмъ граждане въ иномъ государствѣ и едвали было возможно отличить ⁶⁾ ихъ по внѣшности отъ обыкновеннаго гражданина. Имъ дозволенъ ⁷⁾ былъ доступъ къ святилищамъ и участіе въ богослужебныхъ празднествахъ,—за исключеніемъ еесмофорій. Отъ оскорбленій со стороны чужеземцевъ законъ защищалъ раба такъ же, какъ и свободного, посредствомъ *γραφὴ ὕβρεως*, публичной письменной жалобы, которую каждый гражданинъ могъ ⁸⁾ предъявить еесмоетамъ. Въ случаѣ жестокаго обращенія своего господина рабъ могъ искать убѣжища въ мѣстахъ, имѣющихъ право убѣжища, главнымъ образомъ въ еесейонѣ и у алтаря Семнъ на ареопагѣ, и требовать, чтобъ его

τας; ср. Buchsenschütz, Jahrb. f. kl. Philol. 95 стр. 20 сл. Meier und Schömann, Att. Process, изд. Липсіусомъ стр. 751.—Роскошная жизнь: Ps. Xen. 'Αἰν. πολ. I. 11.

¹⁾ 300 *τοξόται* послѣ персидскихъ войнъ (ср. CIA. 79). 1200 послѣ 30-лѣтняго мира. Andoc. „О мирѣ“ 5, 7; Aesch. d. f. leg. 173.

²⁾ Pollux VIII 131. Схол. Aristoph. Acharn. 54 (Suid. см. сл. *τοξόται*); Bekker, Anecd. gr. 234, 15.—Ср. Aristoph. Acharn. 54. Thesmoph. 940; 1002 сл.; Lysistr. 441.

³⁾ Demosth. Cherson. 47; in Androt. 70, схол. Demosth. Olynth. II 19.

⁴⁾ Схол. Aristoph. „Осы“ 1007. Рабы въ качествѣ палачей и исполни-

телей пытокъ: Pollux VIII 71; Harpocr. Et. Magn. см. сл. *δημόκοινος*.

⁵⁾ Xen. Hell. I 6, 24 Θεοπομπή (Гелланикъ) у схол. Aristoph. „Лягушки“ 694. Это случалось, впрочемъ, и послѣ сицилійской катастрофы, хотя въ меньшемъ размѣрѣ. Ср. Thuc. VIII 15 и Böck, Sth. Ath. I 365.

⁶⁾ Ps. Xen. 'Αἰν. πολ. I 10 сл.; Demosth. Philipp. III 3. Запрещеніе носить длинные волосы: Aristoph. „Птицы“ 911.

⁷⁾ Ср. § 12.

⁸⁾ Demosth. in Mid. 47; Гиперидъ и Ликургъ у Athen. VI 266 F; ср. Ps. Xen. 'Αἰν. πολ. I 10.—Meier und Schömann, Att. Process въ обработкѣ Липсіуса, стр. 394.

продали, что могло, быть может ¹⁾, быть вынуждено жрецомъ или судебнымъ путемъ. Смертная казнь раба могла назначаться ²⁾ только по приговору суда. Такъ какъ рабъ не былъ юридическою личностью, но собственностью своего господина, то этотъ замѣнялъ его во всѣхъ юридическихъ случаяхъ ³⁾. Рабы могли выступить какъ противъ своего господина, такъ и противъ другихъ гражданъ только въ качествѣ доносчиковъ (*μηνοτάι*) о преступленіяхъ, вредныхъ для общества или опасныхъ для государства. Если ихъ показаніе оказывалось вѣрнымъ, то имъ обыкновенно дарили ⁴⁾ свободу. При веденіи процесса они могли выступить свидѣтелями (*μαρτυρεῖν*) только противъ обвиняемаго въ убійствѣ, въ другихъ же случаяхъ показанія отбирались ⁵⁾ у нихъ подъ пыткой для приданія имъ достовѣрности.

Отпущеніе на волю происходило частью по народному рѣшенію за оказанныя на войнѣ услуги ⁶⁾ или за доносы, частью въ силу добровольнаго желанія господина, которое, вѣроятно, требовалось также и въ томъ случаѣ, если рабъ выкупался ⁷⁾, внося за себя плату. Вольноотпущенный (*ἀπελεύθερος*, *ἐξελεύθερος*) занималъ вообще положеніе метойка, однако продолжалъ отбывать опредѣленные, для насъ не вполне извѣстныя обязанности по отношенію къ своему господину, и въ особенности онъ не имѣлъ, въ противоположность свободно-рожденнымъ метойкамъ, права свободного выбора своего простата, а обязанъ былъ выбирать для этого лицо, отпустившее его на волю. Если онъ не исполнялъ своихъ обязанностей, бывший господинъ могъ подать на него частный искъ архонту-полемарху (*δίκη ἀποστάσιου*). Если обвиняемаго осуждали, то онъ опять терялъ свою свободу, а въ случаѣ оправданія онъ освобождался отъ всѣхъ обязанностей по отношенію къ своему бывшему господину и получалъ ⁸⁾ права свободныхъ метойковъ.

¹⁾ Aristoph. *Horai* у Поллукса VII 13; „Всадники“ 1312 со схол.; Thesmoph. 224 со схол.; Plut. *Thes.* 36; Hesych. Phot. Suid. Et. Magn. см. сл. *Θησεῖον*; Bekker, *Anecd. gr.* 264, 21; ср. Meier und Schömann, *Att. Process v.* Lipsius стр. 265 сл.

²⁾ Antiph. Herod. 48; Lyc. in Leocr. 65; Isocr. *Panath.* 181.

³⁾ Ср. § 12.

⁴⁾ Antiph. Herod. 34; Tetral. I γ. 4. Byz. π. τ. σελ. 16; „за Каллія“ 3; ср. Thuc. VI 27, 28; CIA. II 546, 19.

⁵⁾ Ср. 12.

⁶⁾ Рабы, сражавшіеся при Аргипусскихъ островахъ, получили свободу и земельные участки въ клерухіи Скіонѣ, переданной Платейцамъ, такъ что они вступили съ послѣдними въ симполитію. Ср. Aristoph. „Лягушки“ 33, 192, 694. Теопомпъ (Гелланикъ) у схол. Aristoph. „Лягушки“ 694; ср. Kirchhoff, *Abhdl. der Berl. Akad.* 1873 стр. 9 сл.

⁷⁾ Ср. § 13.

⁸⁾ Harpocr.; Hesych. см. сл. *ἀποστάσιον*; Bekker, *Anecd. gr.* 201, 5; 434, 24; Pollux VIII 35. На эти осво-

151. Чѣмъ болѣе Аѣины превращались въ значительный торговый и промышленный городъ, тѣмъ многочисленнѣе становился классъ метойковъ ¹⁾. Государство покровительствовало ихъ поселенію, потому что они составляли трудолюбивое промышленное населеніе, возвышавшее промышленность, увеличивавшее государственные доходы своими податями и сверхъ того доставлявшее ²⁾ значительный контингентъ для флота. Въ 309 году было 10,000 метойковъ, которые со своими женами и дѣтьми, собравшись со всѣхъ частей Греціи, составляли ³⁾ смѣшанное съ Лидійцами, Фригійцами и другими варварами населеніе около 45,000 человѣкъ. Въ началѣ пелопоннесской войны число метойковъ было ⁴⁾ не менѣе значительно. Положеніе ихъ въ Аѣинахъ было въ сущности такое же, какъ и въ другихъ государствахъ. Они не имѣли гражданскихъ правъ и поэтому безъ сомнѣнія не могли пріобрѣтать никакой земельной собственности. За свободное занятіе торговлей и ремеслами они платили, подобно всѣмъ иностранцамъ, опредѣленную подать. Далѣе, они должны были принимать на себя извѣстныя литургіи и обязанности при общественныхъ празднествахъ, равнымъ образомъ вносить ⁵⁾ высшую, сравнительно съ гражданами, долю чрезвычайныхъ прямыхъ налоговъ съ имущества.

Каждый иностранецъ по истеченіи извѣстнаго срока своего пребыванія въ Аѣинахъ обязанъ былъ приписаться къ метойкамъ. Онъ долженъ былъ избрать ⁶⁾ какого нибудь аттического гражданина своимъ простатомъ и платить налогъ ⁷⁾ за право пользованія защитой государства (*μετοίκιον*), простиравшійся ⁸⁾ ежегодно для мужчины до 12 драхмъ, для вдовы, не имѣвшей совершеннолѣтнихъ сыновей, — до 6 драхмъ. На метойка, не имѣвшаго простата или производившаго свои общественныя и судебныя дѣла безъ его посредничества, каждый

божденія ясно указываютъ посвященные не-гражданами чаши съ надписями, въ которыхъ посвящающіе причину этого объясняютъ словами *ἀποφυγών* или *ἀποφυγούσα* вмѣстѣ съ именемъ въ винит. пад. CIA. II 768—775; 776 b; ср. Schenkl, *Zeitschrift f. östr. Gymn.* 1881, 167 сл.; Meier und Schömann, *Att. Process* въ обраб. Липсиуса стр. 621.

¹⁾ Ср. § 14.

²⁾ Ps. Xen. 'Αἰν. πολ. I 12; Xen. *de vect.* II 1 сл.; ср. Diod. XI 43, 3.

³⁾ Ктесиклъ у Athen. VI 272 B; Xen. *de vect.* II 3; ср. Böckh, *Sth. Ath.* I 54.

⁴⁾ Thuc. II 31: 3000 метойковъ голитовъ въ полѣ. Изъ Оук. II 14 нужно заключить, что было больше 10000 метойковъ. Schenkl, *Wien. Stud.* II 168.

⁵⁾ Ср. § 15.

⁶⁾ ἐπιγράφειν τὸν δαῖνα προστατήν; Aristoph. „Миръ“ 683; Suid. см. сл. νέμειν προστατήν; Harpocr. см. сл. προστατής; Bekker, *Anecd. gr.* 298, 2; ср. Isocr. „О мирѣ“ 53. О роли простата вообще ср. § 15.

⁷⁾ Ср. § 15.

⁸⁾ Исѣй у Harpocr. см. сл. μετοίκιον (=Phot. см. сл.); Hesych. см. сл. μέτοιχοι и μετοίκιον. Схол. Plat. Nom. VIII

гражданинъ могъ подать письменную жалобу ¹⁾ (γραφὴ ἀπροστασίου) полемарху, составлявшему судебную инстанцію для всѣхъ метойковъ ²⁾. Осужденіе влекло за собой ³⁾ вѣроятно продажу въ рабство. Тоже самое наказаніе постигало метойковъ, уклонявшихся ⁴⁾ отъ платежа метойкіона.

Метойки, имѣвшіе соотвѣтствующій цензъ, были обязаны служить въ качествѣ гоплитовъ, именно почти всегда отправлять гарнизонную службу въ странѣ, совершать походы въ пограничныхъ областяхъ, но не участвовать въ заморскихъ экспедиціяхъ ⁵⁾. Остальные служили въ качествѣ матросовъ ⁶⁾.

Заслуженные метойки получали по рѣшенію народа особыя привилегіи, главнымъ образомъ право пріобрѣтать поземельную собственность, исотелію, освобожденіе отъ метойкіона и литургій ⁷⁾.

152. Число афинскихъ гражданъ въ V и IV стол. колебалось между 20000 и 30000. Въ 445/4 г. послѣ сопровождавшихся большими потерями войнъ съ Персами и Пелопоннесцами, было едвали болѣе 20000 гражданъ ⁸⁾, во время мира вплоть до начала войны число ихъ увеличилось болѣе, чѣмъ до 30000 ⁹⁾, а послѣ моровой язвы опять

850 A; Pollux III 55; ср. Böckh, Sth. Ath. 446 сл.; Thumser, *De civ. Athen. muneribus* 4; Wien. Stud. VII 54.

¹⁾ Harpocr., Et. Magn., Suid. см. сл. ἀπροστασίον; Bekker, *Anecd. gr.* 435, 4; Pollux III 56. — Meier und Schömann, *Att. Process v.* Lipsius 388 сл.

²⁾ Pollux VIII 91.

³⁾ Phot. см. сл. πωληταὶ = Suid. см. сл. πωλητής. Meier und Schömann, *ibid.* 391.

⁴⁾ Ps. Demosth. XXV (in Aristog. I) 57; Harpocr. см. сл. μετοίκιον; Pollux VIII 99.

⁵⁾ Thuc. II 13. Участіе метойковъ въ нападеніяхъ на Мегару и Беотию: Thuc. II 31; IV 90. Для позднѣйшаго времени ср. Xen. *de vect.* II 1; ср. Schenkl, *Wiener Stud.* II 199 сл.; Thumser, *ibid.* VII 62 сл.

⁶⁾ Ps. Xen. 'Αθην. πολ. I 12; Thuc. III 16; Demosth. in Phil. I 36.

⁷⁾ Ср. § 15.

⁸⁾ 14,240 гражданъ, получившихъ тогда хлѣбъ изъ хлѣбныхъ запасовъ Псамметиха (Амиртѣйскаго) (ср. § 156

пр. 1), нельзя вмѣстѣ съ Френке-лемъ, *Att. Geschworenengerichte* (Berlin 1877) 3 сл. и другими приравливать къ числу афинскихъ гражданъ вообще. Но для полученія стекались очень многіе и многимъ пришлось уйти, не получивъ своего четверика. Для далеко живущихъ гражданъ это не оплачивало поѣздку. Невѣроятно, чтобы 4760 гражданъ было вычеркнуто изъ списковъ какъ παρέγγραφοι. Кажется, число получившихъ исключили изъ круглаго числа всѣхъ гражданъ, которыхъ примѣрно насчитывали 19,000 (14240 + 4760 = 19000), и на остальныхъ смотрѣли какъ на παρέγγραφοι.

⁹⁾ Hdt. V 97; VIII 65; Thuc. II 13 (ср. II 31) насчитываетъ 13000 гражданъ - гоплитовъ, годныхъ для полевой службы, и 16000 употребленныхъ для гарнизонной службы гражданъ-гоплитовъ, которые состояли изъ самыхъ старыхъ и молодыхъ гражданъ (т. е. изъ подраздѣленій по возрасту отъ 18—20 и свыше 50 лѣтъ, ср. Lucurg. in Leocr. 39) и изъ метойковъ,

достигало ¹⁾ приблизительно 20000. Это количество удерживалось въ сущности въ продолженіи IV столѣтія. Въ 309 году считалось ²⁾ 21000 гражданъ.

Наибольшая часть гражданъ еще въ началѣ пелопоннесской войны жила разбросанно по странѣ и была въ сущности сельскимъ населеніемъ ³⁾. Наиболѣе пострадало отъ бѣдствій войны именно сельское населеніе и было совсѣмъ разорено, но въ концѣ ея только приблизительно 5000 гражданъ не имѣли поземельной собственности ⁴⁾. Ядро городскихъ гражданъ, исключая аристократовъ, жившихъ обыкновенно въ городѣ, и пролетаріата, люда болѣе или менѣе празднаго, состояло изъ промышленниковъ и торговцовъ, ремесленниковъ и поденщиковъ и морскаго населенія гавани ⁵⁾.

Böckh, Die Staatshaushaltung der Athener, Berlin 1817; 2-е изд. 1851; 3-е изд. М. Френкеля, Berlin 1886; Clinton, Fasti Hellenici II 389 сл.; Büchschütz, Besitz und Erwerb im gr. Altert., Halle 1869; G. Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 163 сл. О рабахъ и метойкахъ ср. литературу къ гл. I а.

к) Права гражданъ.

153. Между гражданами нужно различать два класса, гражданъ по рожденію и получившихъ ⁶⁾ гражданство въ силу народнаго постановленія. По закону Солона право гражданства можно было жаловать только лицамъ, изгнаннымъ изъ своей родины или жившимъ ⁷⁾ въ Аѣинахъ издавна со всѣмъ своимъ семействомъ для занятія промысломъ. Между тѣмъ этотъ законъ вышелъ изъ употребленія уже въ V столѣтіи вслѣдствіе другаго постановленія, ставившаго ⁸⁾ пожалованіе граждан-

обязанныхъ нести службу гоплитовъ. Статистика показываетъ, что къ этимъ подраздѣленіямъ по возрасту могло принадлежать не болѣе 5000 гражданъ. Но сюда нужно прибавить 1000 всадниковъ, многочисленныхъ Ѳетовъ и неспособныхъ къ оружію. Schenkl, Wien. Stud. II 168; Duncker, G. d. Alterth. VIII^b 409.

¹⁾ Aristoph. „Осы“ 709.

²⁾ Ктесилъ у Athen. VI 272 В; ср. Plut. Phoc. 28; Diod. XVIII 18.— 20000 гражданъ: Ps. Demosth. XXV (in Aristog. I) 51; Philochorus Frgm. 12 (схол. Pind. Ol. IX 68). 30000 у Aristoph. Eccl. 1132 (слишкомъ много); ср. еще Ps. Plat. Axioch. 369 А.

³⁾ Ср. § 116.

⁴⁾ Ср. § 143.

⁵⁾ Ср. § 144 и Büchschütz, Besitz und Erwerb 325 сл.; 344 сл.

⁶⁾ γένει, φύσει πολῖται и δωρεᾶ, ποιήσει, ποιητοί, δημοποῖητοι, κατὰ ψήφισμα πολῖται. Ср. Demosth XLV (in Steph. I) 78; LIII (in Nicostr.) 18; Harpocr. см. сл. δημοποίητος; Pollux III 56.

⁷⁾ Plut. Solon 24; ср. Demosth. in Aristocr. 127.

⁸⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 89: ὃν ἂν μὴ δὲ ἀνδραγαθίαν εἰς τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων ἄξιον ἢ γενέσθαι πολίτην. Ср. Andoc. de red. 23. Поэтому обыкновенно въ декретахъ мотивировка въ родѣ слѣдующей: ὅτι ἀνὴρ ἀγαθός ἐστι

скихъ правъ въ зависимость только отъ услугъ аѳинскому демосу. Приѣмъ подозрительныхъ лицъ устраняли ¹⁾ по возможности тѣмъ, что народное рѣшеніе о дарованіи правъ гражданства можно было отмѣнить законнымъ путемъ—жалобою на противозаконность (*γραφὴ παρανόμων*). Такую жалобу могъ подать и вести всякій Аѳинянинъ, если ему приходилось узнать, что достигшій пожалованія недостоинъ ²⁾ этого. Въ IV столѣтіи было еще строже. Народъ принималъ сперва предварительное рѣшеніе и поручалъ пританамъ произвести сверхъ того въ другомъ народномъ собраніи вторичное тайное голосованіе, въ которомъ должно было участвовать по крайней мѣрѣ 6000 гражданъ. *Графὴ παρανόμων* допускалась ³⁾ и противъ этого окончательнаго рѣшенія. Съ начала III столѣтія вслѣдствіе слишкомъ щедрыхъ раздачъ правъ гражданства мѣсто зависящей отъ обстоятельствъ *γραφὴ παρανόμων* заняло правильное, связанное народными постановленіями судебное разбирательство, по которому награжденный отъ народа правомъ гражданства долженъ былъ подвергаться ⁴⁾ еще руководимой *тесмократами* докимаціи предъ судомъ изъ 501 члена.

На основаніи народнаго постановленія новый гражданинъ принимался въ *филу*, *демъ* и *фратрію*, которые онъ могъ ⁵⁾ избрать себѣ по желанію, за исключеніемъ извѣстныхъ фратрій. Вообще онъ получалъ политическія права прежнихъ гражданъ, не могъ только добиваться ни архонтства, ни должности жреца, но это ограниченіе не распространялось ⁶⁾ на его законныхъ сыновей, родившихся отъ гражданки.

περὶ τὸν δῆμον τὸν Ἀθηναίων. Ср. CIA. I 59; II 51, 108, 115 b; 230 и т. д. Позднѣе довольствовались также одною *εὐνοία πρὸς τὸν δῆμον*. Ср. Szanto, Unters. über d. att. Bürgerrecht (Wien 1881) 29 сл.

¹⁾ Ср. CIA. I 59 съ Lys. in Agorat. 72 и кромѣ того Szanto, ibid. 13 сл.

²⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 90.

³⁾ Введеніе втораго тайнаго голосованія послѣдовало до 369 года (CIA. II 51) и вскорѣ послѣ Эвклида. Ср. *Ἐφημ. ἀρχ. περ. III τεῦχος* а Nr. 10 и кромѣ того Szanto, Rhein. Mus. 40 (1885) 507.—Ходъ дѣла у Ps. Demosth. in Neaer. 89—91, съ чѣмъ согласуются и декреты о дарованіи. CIA. II 51,

54, 243 и т. д. Сводъ у Гартеля, Stud. über att. Staatsrecht und Urkundenwesen 272 и Буермана, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. X 347 сл.; Szanto, Unters. über d. att. Bürgerrecht 2.

⁴⁾ Докимасіи еще нѣтъ у Ps. Demosth. in Neaer. 91 и впервые указывается CIA. II 223 (ок. 300), 300 (295 г.) Szanto, Unters. 3 сл.; 19.

⁵⁾ Обычная формула: *γράφασθαι φυλῆς καὶ δῆμου καὶ φρατρίας ἧς ἂν βούληται*. Въ отдѣльныхъ декретахъ есть прибавка: *ὥν οἱ νόμοι λέγουσι* или *πλὴν ὥν οἱ νόμοι ἀπαγορεύουσιν*. Buermann, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. IX 643 сл.

⁶⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 92, 106; ср. Pollux VIII 85.

154. Гражданами по рожденію были дѣти ¹⁾ отъ брачнаго союза между гражданиномъ и гражданкой. Вполнѣ законный бракъ основывался на формальномъ соглашеніи (ἐγγύησις) со стороны хύριος невесты съ женихомъ или на судебной передачѣ (ἐπίδικασία) дочери - наследницы ближайшему родственнику ²⁾ по мужской линіи, имѣющему на это право, и путемъ торжественнаго введенія во фратрію мужа послѣ совершенія жертвоприношенія и обѣда (γαμηλία) для членовъ фратріи бракъ получалъ освященіе ³⁾ со стороны религіознаго и семейнаго права. Жена приносила мужу приданое, опредѣляемое обыкновенно при сговорѣ, при чемъ мужъ пользовался только доходами. Смотря по обстоятельствамъ, супругъ долженъ былъ обезпечить ⁴⁾ жену внесеніемъ залога.

155. Кромѣ брака существовало еще признанное закономъ сожителство. Каждому гражданину дозволялось, на ряду съ своей законной женой, имѣть гражданскую наложницу (παλλακή), только не въ томъ домѣ, гдѣ находилась жена. Очень сомнительно, основаны ⁵⁾ ли были

¹⁾ Благородные Аѳиняне происходили ἐκ γυναικὸς ἀστῆς καὶ ἐγγυητῆς κατὰ νόμον. Ps. Demosth. ibid. ср. присягу при вступленіи во фратрію § 158.

²⁾ Isaeus VI (насл. Филокт.) 14: συνοικεῖν ἢ ἐγγυηθεῖσιν κατὰ νόμον ἢ ἐπίδικασθεῖσιν. Ps. Demosth. XLVI (in Steph. II) 18. Ἐγγύησις — это былъ частный договоръ, при которомъ хύριος невесты (ср. § 17), соотвѣтственно тому какъ при ἐπίδικος ἐπίκληρος (Isaeus III 64; Pollux III 33) архонтъ, „сдавалъ“ ее жениху какъ законную жену. Тогда же устанавливали размѣръ приданого сообразно закону (Isaeus III. 8, 51; VIII 9).

³⁾ Isaeus VIII (насл. Кир.) 18:— τοῖς φράτεροι γαμηλίαν εἰσήνεγκε κατὰ τοὺς ἐκείνων νόμους. Isaeus III (насл. Никостр.) 76; Demosth. LVII (in Eubulid.) 43, 69; ср. Hesych. см. сл. γαμηλία; Pollux III 42. Только путемъ введенія во фратрію совершался γάμος, а женщина дѣлалась δάμαρ. Ср. Buermann, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. XI 574.

⁴⁾ Приданое заключалось по большей части въ деньгахъ и извѣстной

части движимости, очень рѣдко въ недвижимой собственности. Закладные камни на поземельныхъ владѣніяхъ для обезпеченія приданого: CIA. II 1113 (ὅρος χωρίον προικὸς Ἰπποκλεία κтλ.). 1124, 1128, 1132, 1137 и т. д.; ср. Van den Es, *De jure familiarium apud Athenienses* (Leyden 1864) 6 сл.; Caillemet, *La restitution de la dot à Athènes, Études sur les antiqu. jurid. d'Athènes* V, Paris 1867; Meier und Schömann, *Att. Process*, bearb. v. Lipsius стр. 513.

⁵⁾ О признанномъ закономъ конкубинатѣ, на существованіе котораго указалъ Buermann, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. IX 574 сл. (ср. при этомъ Philippi, Jahrb. f. kl. Phil. Bd. 119, 413 сл.), ср. Demosth. in Aristocr. 55 (законъ Дракона); Isaeus III (насл. Пирр.) 28, 39, 79; VI (насл. Филокр.) 22; Demosth. XXXIX (пр. Беот.) 26. Взглядъ Буермана, что признанная наложница была ἐγγυητή, подлежитъ однако большому сомнѣнію. Ср. Ps. Demosth. in Neaer. 118, 122 и возраженія Липсіуса у Мейера и Шёмана, *Att. Process* 501, 530, 543.

эти отношенія на обрученіи. Родившіяся отъ наложницы дѣти, конечно, могли быть введены во фратрію только посредствомъ акта узаконенія (усыновленія) ¹⁾, и тѣмъ самымъ они совершенно уравнивались ²⁾ съ законными. Во всякомъ случаѣ дѣти, мать которыхъ не была формально сговорена (ἐγγυητή) съ мужемъ, были совершенно незаконными, νόθοι, которыя, въ качествѣ таковыхъ, всегда не принадлежали ³⁾ къ родственникамъ (ἀγχιστεία), имѣющимъ право наслѣдства. Изъ отцовскаго имущества они могли получить только νόθεῖα, которыя не должны ⁴⁾ были превышать 1000 драхмъ. Къ νόθοι принадлежали также дѣти ⁵⁾, родившіяся отъ связи между гражданиномъ и иностранкой или между иностранцемъ и гражданкой, за исключеніемъ того случая, когда право эпигаміи получилъ ⁶⁾ или иностранецъ для себя лично, или государство, гражданиномъ котораго онъ былъ. Однако въ болѣе древнее время къ νόθοι на практикѣ относились снисходительно. Они получали въ особенной гимнасіи,—киносаргѣ ⁷⁾, тоже самое гимнастическое образованіе, какъ и законные сыновья, очевидно съ цѣлью подготовить ихъ для приѣма во фратрію и въ число гражданъ, что, какъ кажется ⁸⁾ обыкновенно происходило, конечно, на основаніи народнаго рѣшенія. Клисѣенъ дозволилъ даже приѣмъ многихъ метойковъ и вольноотпущенниковъ ⁹⁾.

¹⁾ Demosth. XXXIX 29—30; Andoc. Myst. 124 (ποίησις, ποιέσθαι παῖδας) ср. Линциуса ibid. 531. При введеніи во фратрію, конечно, достаточно было клятвы отца: ἡ μὲν οὖν οὕτως ἐχούτω. Ср. Andoc. Myst. 127.

²⁾ Признаніе со стороны отца обязывало ввести: Demosth. XXXIX 3 сл.; XL 8 сл. И родственники матери, кажется, имѣли возможность вводить дитя въ свою фратрію. Demosth. XXXIX 23, 25, 28.

³⁾ νόθῳ μὴδὲ νόθῃ μὴ εἶναι ἀγχιστεῖαν μὴδ' ἐερῶν μὴδ' ὀσιῶν, содиновъ законъ по Аристоф. „Птицы“ 1660 возобновленъ при пересмотрѣ законовъ въ годъ архонтства Эвклида. Isaeus VI 47; Demosth. in Macart. 51. Ἀγχιστεία (ср. § 19) простиралась μέχρι ἀνεψιῶν παίδων (Isaeus XI 1—3), т. е. до дѣтей двоюроднаго брата лица, оставившаго наслѣдство. Подробнѣе у Буермана, Rhein. Mus. XXXII 353 сл.; Grashoff, Symbolae ad doctrinam juris attici de hereditatibus, Berlin 1877;

E. Caillemet, *Le droit de succession légitime à Athènes*, Paris 1879 (Études sur les antiquités juridiques d'Athènes X); Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 572 сл.

⁴⁾ Харосер. см. сл. νόθεῖα; схол. Aristoph. „Птицы“ 1626.

⁵⁾ Это были μητρόξενοι. Pollux III 21; ср. клятву при введеніи во фратрію.

⁶⁾ Ср. § 58. Эпигамія съ Платейцами и Эвбейцами: Isocr. Plat. 51; Lys. XXXIV 3.

⁷⁾ Plut. Them. 1; Demosth. in Aristocr. 213; Bekker, Anecd. gr. 274, 21.

⁸⁾ Buermann, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. IX 630. Клисѣенъ, Кимонъ иThemistocle были μητρόξενοι и не смотря на это обладали полными гражданскими правами. Themistocle былъ даже архонтомъ по Thuc. I 93. Сомнѣніе Шенкля въ этомъ (Wiener Stud. V 73 сл.) кратко устраняется Вахсмутомъ, Wien. Stud. VII (1885) 159.

⁹⁾ Aristot. Pol. III 1 (2) 10 p. 1275 b.

156. Чѣмъ большія политическія права, а для бѣдныхъ людей и матеріальныя выгоды связывались, при дальнѣйшемъ развитіи демократіи, съ обладаніемъ правомъ гражданства, тѣмъ строже стали граждане обращать вниманіе на чистоту происхожденія и на устраненіе постороннихъ элементовъ. Случайно при раздачѣ изъ хлѣбныхъ запасовъ египетскаго царя послѣдовалъ въ 445/4 году чрезвычайный пересмотръ списковъ гражданъ, при чемъ большое число неправильно вписанныхъ лицъ было исключено и продано ¹⁾ въ рабство. Уже было нѣчто болѣе чѣмъ вполне обыкновенное, что сынъ Перикла и милетянки Аспасіи получилъ по народному рѣшенію право гражданства и былъ записанъ ²⁾ во фратрію. Во время пелопоннесской войны, произведшей большую убыль въ рядахъ гражданъ и сильно поколебавшей весь государственный строй, строгость на практикѣ ослабѣла и списки гражданъ пополнялись неполноправными и иностранцами ³⁾. При возстановленіи стараго государственнаго устройства въ архонтство Эвклида былъ возобновленъ въ полной силѣ законъ, что только тѣ могутъ быть гражданами, кто происходилъ съ отцовской и материнской стороны отъ гражданъ, однако родившіеся до архонтства Эвклида должны были избавиться ⁴⁾ отъ доказательства, что ихъ отецъ или мать—граждане. Вѣроятно тогда была закрыта ⁵⁾ гимнасія, существовавшая ⁶⁾ еще во время Алкивіада—киносарга, такъ что νόθοι не имѣли болѣе вообще никакого правоваго преимущества предъ дѣтьми иностранцевъ и имъ, подобно иностранцамъ, могло ⁷⁾ быть дано право гражданства только на основаніи особенныхъ заслугъ государству. Если это происходило раньше въ силу простаго народнаго постановленія, то вскорѣ

¹⁾ Ср. § 152 пр. 8. Philochorus Frgm. 90 (схол. Aristoph. „Осы“ 718). Изъ-за этого былъ изданъ позднѣе Перикломъ законъ, за суровость котораго гордецъ долженъ былъ самъ заплатить. Plut. Pericl. 37: νόμον ἔγραψε, νόμους Ἀθηναίους εἶναι τοὺς ἐκ δουλείας Ἀθηναίων γεγονότας. Suid. см. сл. δημοποίητος; Ael. P. N. VI 10; XIII 24. Это было постоянно имѣвшее значеніе правило. По Филохору метойки подвергались исключенію въ большей степени, чѣмъ νόθοι. Ср. Buermann, Jahrb.f.kl.Phil.Supplbd. IX 625; Schenkl, Wiener Stud. II 171; Duncker, Bericht. d. Berl. Akad. 1883, стр. 935.

²⁾ Plut. Pericl. 37; Suid. см. сл. δημοποίητος.

³⁾ Isocr. „О мирѣ“ 88.

⁴⁾ По предложенному Аристофомъ закону вмѣстѣ съ добавочнымъ предложеніемъ Никомена: Каристій Пергамскій у Аѳеней XIII 577 с (Müller, Fr. Hist. Gr. IV, 358 Frgm. 11); схол. Aesch. in Timarch. 39. Ср. Isaeus VIII (насл. Кип.) 43; Demosth. LVII (in Eubulid.) 30.

⁵⁾ Законъ Алкивіада у Полемона Frgm. 78 Müller (Athen. VI 234 e).

⁶⁾ Она не существовала болѣе въ демосееново время. Ср. Demosth. in Aristocr. 213.

⁷⁾ Buermann ibid. 634.

послѣ Эвклида ввели ¹⁾ еще второе тайное голосованіе. Въ 396/3 году фратріи произвели строгую повѣрку списка своихъ членовъ и присоединеніе къ членамъ поставили въ зависимость ²⁾ отъ вторичнаго торжественнаго и тайнаго голосованія всѣхъ фратеровъ. Сверхъ того каждый Афинянинъ посредствомъ письменной жалобы (γραφὴ ξενίας) могъ потребовать лицо, подозрѣваемое въ противозаконномъ зачисленіи въ списокъ гражданъ,—къ суду навтодиковъ, а со времени Демосоена къ суду еесмоетовъ. Осужденный вмѣстѣ съ своимъ имуществомъ становился полной собственностью государства ³⁾. Дальнѣйшій шагъ былъ сдѣланъ запрещеніемъ браковъ между гражданиномъ и иностранкой и между иностранцемъ и гражданкой,—съ угрозой ⁴⁾ обжалованія такой связи предъ еесмоетами. Не смотря на все это, въ 346/3 году опять возникла необходимость общаго пересмотра гражданскихъ списковъ, который и послѣдовалъ путемъ діансефисы, т. е. тайнаго голосованія демотовъ о каждомъ въ отдѣльности. Многие были устранены ⁵⁾ изъ среды гражданъ.

157. Въ полное владѣніе гражданскими правами молодой Афинянинъ, принятый во фратрію, вступалъ при наступленіи своего частно-правоваго совершеннолѣтія, которое оповѣщалось ⁶⁾ внесеніемъ его имени въ общинный списокъ въ началѣ 18 года жизни. Понятіе ἐπιτιμία ⁷⁾ обозначаетъ собою полное участіе во всѣхъ гражданскихъ обязанностяхъ и почетныхъ правахъ. Однако права могли быть опять отняты всѣ или отчасти въ силу наказанія атиміей. Полная атимія не только лишала ἄτιμοςъ всѣхъ политическихъ правъ, но и преграждала доступъ на рынокъ и въ святилища, отнимала право вести процессы и возбуждать ихъ ⁸⁾.

¹⁾ Ср. § 153.

²⁾ CIA. II 2 Nr. 841 b. Ср. Филохора у Harpocr. см. сл. γενηται и кромѣ того Бузольта, Gr. Gesch. I 396 пр. 2.

³⁾ ναυτοδίαι: CIA. I 29; Lys. XVII 5, 8; Кратеръ у Harpocr. см. сл. ναυτοδίαι, Hesych. см. сл. Pollux VIII 126.—Подробнѣе у Мейера и Шёмана, Att. Process v. Lipsius 95. Ср. Lys. in Agorat. 60; Isaeus III (насл. Пирр.) 37; Demosth. XXXIX (пр. Беот.) 18; XL (пр. Беот. II) 41; in Timoth. 66; Ps. Demosth. in Neaer. 52; Pollux VIII 40; Hesych. см. сл. ξενίας δίχη и

ἐπὶ ξενία. — Meier und Schömann Att. Process v. Lipsius 440.

⁴⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 17. Допущены были только смѣшанные браки съ иностранцами, имѣвшими эпигамію. Ср. § 155 пр. 6.

⁵⁾ Philochorus Frgm. 133 b. Harpocr. см. сл. διαψήφισις, схол. Aesch. in Timarch. 77, 86; схол. Demosth. LXII (in Eubulid.) 2; Dion. Hal. Hypoth. Isaeus XII (pro Euphil.).

⁶⁾ Ср. § 161.

⁷⁾ Ср. Aristot. Pol. III 2 (5) 6; ср. 6 (9) 3.

⁸⁾ Главное мѣсто: Andoc. Myst. 73 — 76; ср. Ps. Lys. in Andoc. 24;

Полной атиміей наказывали ¹⁾ за подкупъ, растрату, трусость, ложное показаніе, неисполненіе обязанностей дѣтей къ родителямъ и за другіе позорные или вредящіе серьезно общему благу проступки. Неполая атимія (ἀτιμία κατὰ προτάρξεις) состояла въ лишеніи нѣкоторыхъ правъ. Кто напр. въ качествѣ истца въ публичныхъ процессахъ не получалъ при голосованіи судей пятой части голосовъ, или три раза подвергался суду за противозаконныя предложенія народу, тотъ терялъ право вести искъ того или другаго рода или вносить предложенія. Въ другихъ случаяхъ отнималось право сдѣлаться членомъ совѣта или исправлять ²⁾ какую-либо должность.

Атимія продолжалась на всю жизнь и распространялась даже на дѣтей осужденнаго ³⁾. Временно полная атимія постигала общественныхъ должниковъ и ихъ наслѣдниковъ, которые не заплатили въ срокъ, вплоть до погашенія ихъ долга ⁴⁾.

Съ другой стороны, заслуженныхъ гражданъ жаловали особенными почетными правами, какъ напр.: освобожденіе отъ литургій (ἀτέλεια ⁵⁾), почетное мѣсто при празднествахъ (προεδρία), публичная награда вѣнкомъ, однократное или пожизненное угощеніе въ пританейонѣ ⁶⁾.

Hermann, Gr. Staatsaltert. I⁵ § 117; Schömann, Gr. Altert. I³ 375 сл.; Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 174 сл.; Philippi, Beiträge zur Gesch. d. athen. Bürgerrechts, Berlin 1870; Buermann, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. IX (1877/8) 570 сл.; X 345 сл.; Szanto, Untersuchungen über das attische Bürgerrecht, Wien 1881; Schenkl, Zur Gesch. d. attischen Bürgerrechts, Wiener Stud. V (1883) 52 сл.; VII (1885) 337 сл. и наобор. C. Wachsmuth, ibid. VII 159 сл.

Isaeus X (насл. Аристарх.) 20; Demosth. in Mid. 87. Подробнѣе у Мейера, *De bonis damnatorum* 101 сл.; P. van Lelyveld, *De infamia jure attico*, Amsterdam 1835.

¹⁾ Andoc. Myst. 73. Ср. Xen. Mem. II 2, 13; Aesch. in Timarch. 28; in Ctes. 175; Demosth. in Aristocr. 62; in Mid. 113; Ps. Demosth. in Neaer. 52. Ср. CIA. I 31; IV 27 а; II 17.

²⁾ Andoc. Myst. 75; ср. Demosth. XXVI (in Aristog. II) 9; LI (о вѣнкѣ за триерарх.) 12; Meier, *De bonis damn.* 130.

³⁾ CIA. I 31; II 17 и т. д. Demosth. in Aristocr. 62; in Mid. 113; Plut. Vita X orat. p. 834.

⁴⁾ Demosth. XXII (in Androt) 34; Ps. Demosth. XXV (in Aristog. I) 4; LVIII (in Teocr) 15; in Neaer. 6; ср. Böckh, *Sth. Ath.* I 506 сл.

⁵⁾ Thumser, *De civium Atheniensium muneribus* (Wien 1880) 108 сл. Ателія потомковъ Гармодія и Аристогона: Demosth. in Lept. 127 сл.

⁶⁾ Перечисленіе лицъ, которыя, какъ потомки Гармодія и Аристогона, имѣли право на пожизненное угощеніе: CIA. I 8. Подробнѣе у Р. Шёлля, *Hermes* VI 14 сл. Westermann, *De publ. Atheniensium honoribus ac praemiis*, Leipzig 1830.

1) Роды и Фратріи.

158. Четыремъ древне-аттическимъ племеннымъ филамъ, составлявшимъ основаніе организаціи аристократическаго государства, реформа Клисѣена оставила только призрачное существованіе ¹⁾ сакрального характера, но древніе роды удержали въ тѣснѣйшей связи съ фратріями ²⁾ высокое значеніе въ семейномъ и гражданскомъ правѣ. Каждый родъ образовывалъ товарищество, члены котораго (γεννηται) отчасти вовсе не состояли болѣе въ родствѣ, но признавали общаго предка и имѣли ³⁾ общій родовой культъ, касавшійся главнымъ образомъ мнѣическаго родоначальника, возведеннаго въ герои. Всѣмъ родамъ былъ присущъ ⁴⁾ культъ Аполлона Патроя и Зевса Геркея. Они имѣли свой родовой списокъ (γράμματαίον), куда вносились имена дѣтей членовъ рода, если представляющій ребенка могъ подтвердить присягой, что онъ прижилъ ⁵⁾ дитя отъ помолвленной съ нимъ гражданки. Во главѣ рода стоялъ, вѣроятно, избираемый по жребію ⁶⁾ на одинъ годъ ἄρχων τοῦ γένους ⁷⁾.

Принадлежавшій первоначально только аристократіи культъ Аполлона Патроя и Зевса Геркея сдѣлался доступнымъ всѣмъ Аѣинянамъ, вѣроятно, только въ связи съ глубоко захватывающимъ преобразованиемъ государства Клисѣеномъ. Съ тѣхъ поръ Аполлонъ Патрой является племеннымъ богомъ всѣхъ аттическихъ согражданъ, и неблаго-родные Аѣиняне становятся, если они принимаютъ участіе въ этомъ культѣ, братьями геннетовъ ⁸⁾ по культу (ὀργεῶνες). Значительно увеличивъ число фратрій, бывшихъ до сихъ поръ замкнутыми культовыми братствами знатныхъ родовъ, Клисѣенъ открылъ ихъ для всѣхъ Аѣи-

¹⁾ Ср. § 134.

²⁾ Ср. § 113.

³⁾ Ср. Aristot. Frgm. 341; Rose, Aristot. Pseudepigraphus 409; Philochorus Frgm. 91—94; Müller, I 399; Demosth. LVII (in Eubulid.) 22 сл.; Ps. Demosth. in Neaer. 59.

⁴⁾ Ср. Demosth. in Eubulid. 67 и кромѣ того Philippi, Beitr. zur Gesch. d. att. Bürgerrechts 169 и Toepffer, Attische Genealogie стр. 6.

⁵⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 59 сл. О присягѣ у Andoc. Myst. 127. Ср. § 155 пр. 1.

⁶⁾ Ср. CIA. III 680 и 702 и кромѣ того Dittenberger Hermes XX стр.

7, далѣе добавленіе въ 'Αθήναιον VI 274 и сверхъ того Toepffer, Attische Genealogie стр. 21.

⁷⁾ CIA. II 597, 605; III 1276, 1278, Mitteil. d. arch. Inst. IV 265.

⁸⁾ Что во время послѣ Клисѣена и не принадлежащіе къ геннетамъ граждане участвовали въ этомъ культѣ, показываетъ вопросъ при докимаціи архонтовъ: εἰ 'Απόλλων ἔστιν αὐτοῖς Πατρῶος καὶ Ζεὺς Ἑρκίος. Pollux VIII 85. Ср. Plat. Euthyd. 302; Harpocr. Suid. Phot. см. сл. Ἑρκίος Ζεὺς; Harpocr. см. сл. 'Απόλλων Πατρῶος. Ср. Toepffer ibid. стр. 7.

нянъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выдвинулъ два божества, Зевса Фратрія и Аѣину Фратрію, изъ ихъ обособленнаго положенія въ качествѣ частныхъ божествъ благородныхъ родовъ, поставилъ ихъ культъ выше культа другихъ божествъ фратрій и сдѣлалъ ихъ въ равной степени главнымъ культомъ всѣхъ фратрій какъ старыхъ, такъ и новыхъ ¹⁾).

На ряду съ этимъ роды (γεννηται), связь которыхъ съ установленными государственными культами и общественными жреческими достоинствами точно также оставалась неизмѣнною, удержали свои собственные родовые культы, независимые отъ культа фратрій. Отдѣльные роды и послѣ клисѣеновой реформы были надѣлены ²⁾ известными преимуществами внутри своихъ фратрій, и γεννηται или ὁμογάλακτες, т. е. члены родоваго товарищества, въ качествѣ таковыхъ, являются какъ прежде, такъ и теперь особенной составной частью братьевъ по культу (ὀργεῶνες), къ которымъ они въ качествѣ членовъ фратрій принадлежали точно такъ же, какъ и неблагородные граждане ³⁾. Но фратрія потеряли однако со времени Клисѣена свой исключительно

¹⁾ По выводамъ Тепфера, Attische Genealogie 7 сл. такъ нужно понимать мѣсто изъ Аристотеля Pol. VII (VI) 2 (4) 11 p. 1319 b. гласящее: ἔτι δὲ καὶ τὰ τοιαῦτα χρήσιμα πρὸς τὴν δημοκρατίαν τὴν τοιαύτην, οἷς Κλεισθένης τε Ἀθῆναισιν ἐχρήσατο βουλόμενος αὐξῆσαι τὴν δημοκρατίαν καὶ περὶ Κυρήνην οἱ τὸν δῆμον καθιστάντες· φυλαί τε γὰρ ἕτεραι ποιητέαι πλείους καὶ φρατρίαι, καὶ τὰ τῶν ἰδίων ἱερῶν συνακτέον εἰς ὀλίγα καὶ κοινά, καὶ πάντα σοφιστέον, ὅπως ἂν ὅτι μάλιστα ἀναμιχθῶσι πάντες ἀλλήλοις, αἱ δὲ συνήδειαὶ διαξευχθῶσιν αἱ πρότερον. — Зевсъ Фратрій и Аѣина Фратрія: CIA. II 841 b; Plat. Euthyd. 302; Demosth. in Macart. 14. Схол. Аристоф. Ахарн. 146; Suid. см. сл. Ἀπατούρια. — Изъ CIA. II 1652 (=U. Köhler, Mittheil. d. arch. Inst. II 186): (Ἰ)ερὸν (Ἀπόλ)λων(ος Πατρ)ῶου φ(ρατρία)ς (Θ)ερρικ(ιαδ)ῶν еще вовсе не слѣдуетъ, что Аполлонъ Патрой былъ богомъ всѣхъ фратрій, потому что во-первыхъ возможно пополненіе (Λητ)ῶου, во-вторыхъ отдѣльныя фратріи кромѣ общаго всѣмъ имъ культа часто имѣли еще особые культы, такъ Ахніады—культъ Аполлона Гебдомія (CIA. II 1653) и Ей-

кады — Аполлона Парнессія (CIA. II 609). Наконецъ, у Demosth. in Eubulid. 67 φράτερες ясно различаются отъ Ἀπόλλωνος Πατρῶου καὶ Διὸς Ἐρκείου γεννηται. Ср. Toerffer, ib. стр. 16.

²⁾ Такъ родъ Декелейевъ во фратріи Демотіонидовъ. CIA. II 841 b.

³⁾ Понятія γεννηται, ὁμογάλακτες и ὀργεῶνες нисколько не исключаютъ другъ друга. Первые въ качествѣ членовъ товарищества по культу являются въ то же время ὀργεῶνες. ср. Phot. см. сл. ὀργεῶνες: Σέλευκος δὲ ἐν τῷ ὑπομνήματι τῶν Σόλωνος ἀξίωνων ὀργεῶνας φησι καλεῖσθαι τοὺς συνόδους ἔχοντας περὶ τινὰς ἥρωας ἢ θεούς. Pollux III 52: ἐκκλοῦντο δὲ οὗτοι (οἱ ἐν ἐκάστῳ γένει ἄνδρες) καὶ ὁμογάλακτες καὶ ὀργεῶνες. Ср. Bekker Anecd. gr. I 227: ὥςπερ οἱ δημόται καὶ φράτερες ἐκκλοῦντο νόμων κοινωνίαν τινὰ ἔχοντες, οὕτω καὶ οἱ γεννηται συγγενικῶν ὀργίων ἢ θεῶν (κοινωνίαν τινὰ ἔχοντες) ἀφ' ὧν ὀργεῶνες ὠνομάσθησαν. ср. Harpocr. см. сл. γεννηται. Hesych. и Phot. см. сл. ὁμογάλακτες; Philochorus frgm. 94=Suid. см. сл. ὀργεῶνες; CIA. I 61. ср. Toerffer, Att. Genealogie стр. 10.

родовой характеръ и приобрѣли государственное значеніе. Списки, куда вносились заключенные полноправными браки и происшедшія отъ нихъ дѣти обоого пола, съ тѣхъ поръ велись ¹⁾ фратріями въ качествѣ *φρατρικὰ* или *κοινὰ γράμματα*. Что касается остальнаго, то значеніе фратрій заключалось всецѣло въ религіозной области. Какъ внесеніе въ списокъ гражданъ дема отводило совершеннолѣтнему Афинянину его мѣсто въ политической общинѣ афинскаго народа, такъ тотъ-же самый Афинянинъ въ силу своей принадлежности къ опредѣленной фратріи становился членомъ религіозной общины этого народа.

Выбранный фратерами представитель фратріи (*φρατρίάρχος*) сообщалъ съ жрецомъ Зевса Фратрія обязаны были ²⁾ вписывать и вычеркивать имена въ списокъ фратрій.

159. Для приѣма во фратрію дѣтя представляли ³⁾ фратерамъ, собравшимся въ третій день общаго семейнаго праздника Апатурій, въ такъ называемую куреотиду. Представлявшій, обыкновенно отецъ, обязанъ былъ принести ⁴⁾ вступительную жертву и поклясться, что дѣтя родилось ⁵⁾ отъ гражданки, жены, формально сговоренной съ мужемъ. Послѣ этого фратеры брали съ алтаря камешки для голосованія и подавали тайно голоса ⁶⁾ о принятіи ребенка. Съ 396/5 года происходило ⁷⁾ конечно не только въ отдѣльныхъ фратріяхъ, но и во всѣхъ—вторичное голосованіе въ куреотиду ближайшаго года. Получившему отказъ дозволялось ⁸⁾ обращеніе къ геннетамъ и безъ сомнѣнія также къ народному суду. Кто не былъ принятъ во фратрію, считался *νόθος* ⁹⁾.

Фратріи охраняли гражданское право молодаго Афинянина до его семейно-правоваго и политическаго совершеннолѣтія, которое оповѣщалось ¹⁰⁾ принятіемъ въ демъ.

Кромѣ указанной въ § 114 литературы:

¹⁾ CIA. II 841 b v. 21 сл.; ср. Ps. Demosth. in Neaer. 59—60; Isaeus VII 15.

²⁾ CIA. II 841 b. О фратріархахъ ср. еще CIA. II 599; Demosth. in Eubulid. 23. Два фратріарха въ *κοινὸν διαλέων*, вѣроятно союзъ двухъ фратрій: CIA. II 600.

³⁾ Схол. Aristoph. Acharn. 146; схол. Plat. Tim. 21; Suid. Et. Magn. см. сл. *Ἀπατούρια*; ср. CIA. II 841 b. Объ апатуріяхъ ср. Mommsen, Herortologie 302 сл.

⁴⁾ *Κούρειον* за мальчика, *μεῖον* за дѣвочку: CIA. II 841 b; ср. Isaeus VI 22.

⁵⁾ *ἢ μὴν ἐξ ἀστῆς καὶ ἐγγυητῆς γυναικὸς εἰσάγειν*. Isaeus VII 16; VIII 19; Demosth. LVII (in Eubulid.) 54.

⁶⁾ Demosth. in Macart. 14; 82; Ps. Demosth. in Neaer. 59.

⁷⁾ CIA. II 841 b.

⁸⁾ Обращеніе къ сородичамъ: CIA. II 841 b и кромѣ того Szanto, Rhein. Mus. XL 510 сл.; ср. еще Ps. Demosth. in Neaer. 60.

⁹⁾ Isaeus III 75.

¹⁰⁾ § 161.

Gilbert, Die philochoreischen *ὁμογάλακτες*, Jahrb. f. kl. Philol. 117 (1873) 44 сл.; Buermann, Drei Studien auf dem Gebiet des attischen Rechts, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. IX (1877/8) 608 сл.; Szanto, Untersuchungen über das attische Bürgerrecht, Wien 1881; Zur attischen Phratrien—und Geschlechtverfassung, Rhein. Mus. XL (1885) 506 сл.; H. Sauppe, De phratriis atticis, Göttingen 1886; Hirzel, Die Eupatriden, Rhein. Mus. 43 (1888) 631 сл.; C. Schaefer, Über die attischen Phratrien, Schulpforta 1888 пропр.; Johannes Toepffer, Attische Genealogie. Berlin 1889.

m) Демы и филы.

160. Основу политической организации аттического государства со времени реформы Клисфена составляли демы и филы, или общины и областные округа. Демы были коммунальными союзами. Небольшие поселения Клисфенъ соединилъ съ другими въ одинъ демъ, городъ же и его предмѣстья, напротивъ, раздѣлилъ ¹⁾ на нѣсколько общинъ. Первоначально число демовъ простиралось до ста ²⁾, но мало-по-малу путемъ раздѣленія, развѣтвленія и дарованія мѣстечкамъ права демовъ, оно увеличилось приблизительно до 190 ³⁾. Величина демовъ была очень различна. Ахарны, самый большой демъ во время пелопоннесской войны, выставлялъ тогда, повидимому, 300 гоплитовъ ⁴⁾. Въ Галимунтѣ въ демосфеново время при пересмотрѣ списка гражданъ было на лицо ⁵⁾ 73 демота. Мирринузійцы опредѣлили ⁶⁾ минимумъ въ 30 присутствующихъ гражданъ для законнаго собранія дема.

При учрежденіи демовъ всѣ граждане, жившіе именно тогда въ области дема, дѣлались его членами. Принадлежность къ общинѣ распространялась на потомковъ первыхъ демотовъ, такъ что перемѣна мѣста жительства не влекла ⁷⁾ за собой измѣненія принадлежности къ общинѣ и правъ на прежней родинѣ. Поэтому вскорѣ въ силу перемѣны мѣста жительства жители дема стали подраздѣляться на демо-

¹⁾ Ср. § 133.

²⁾ Hdt. V 69; Aristot. 'Αθην. πολ. папирусъ frgm. II^a 13; Herodian περι μόν. λέξ. p. 17, 8.

³⁾ Strab. IX 396: 174 дема. Названія извѣстныхъ демовъ собраны Гельцеромъ у Германа, Staatsaltert. I⁵ 790 сл. Ср. еще Кёлера, Mitt. d. arch. Inscr. IV (1879) 102 сл.; X (1885) 105 : образованіе демовъ Верхняго-Потама, Нижняго Потама и Потамъ-Дейрадіоты изъ Потама и части Дейрады.

⁴⁾ Thuc. II 19; 20 съ невѣрной поправкой переданнаго безъ сомнѣнія невѣрно числа 3000 у Мюллеръ-Штрюбинга, Aristophanes 639 сл. Если принять для тогдашняго времени 150 демовъ, то демъ выставлялъ бы среднимъ числомъ приблизительно 120 гоплитовъ. Ср. § 152.

⁵⁾ Demosth. in Eubulid. 9.

⁶⁾ CIA. II 578. Это число имѣло вѣроятно такое же значеніе, какъ 6000 для народнаго собранія.

⁷⁾ Ср. § 133.

товъ, или принадлежавшихъ къ общинѣ, и на ἐγχεττήμενοι, или коренныхъ жителей другого дема, платившихъ ¹⁾ за право жительства опредѣленную подать (ἐγχεττήτικόν).

161. Въ каждомъ демѣ велся списокъ гражданъ общины, имѣвшій не только общинное, но и вообще гражданское значеніе. Со внесеніемъ въ общинную книгу молодой Афинянинъ становился самостоятельнымъ человѣкомъ и гражданиномъ государства. Это занесеніе слѣдовало на основаніи голосованія демотовъ два года спустя послѣ половой зрѣлости ²⁾ и по окончаніи 17 года жизни, въ началѣ аттического служебнаго года ³⁾. Общинная книга называлась ληξιαρχικὸν γραμματεῖον, такъ какъ содержала въ себѣ перечисленіе тѣхъ, которые имѣли право самостоятельно управлять своимъ имуществомъ. Сироты и сыновья наслѣдницы-дочери послѣ зачисленія получали въ свободное пользованіе свою долю наслѣдства ⁴⁾. Принятый въ среду демотовъ не состоялъ уже болѣе подъ властью отца или опекуна, но непосредственно закона ⁵⁾. Онъ тотчасъ же принималъ на себя всѣ права и обязанности гражданина по отношенію къ государству, коль скоро онѣ не были удержаны непременно за болѣе старшими подраздѣленіями по возрасту. Онъ долженъ былъ отбывать воинскую повинность ⁶⁾, принимать ⁷⁾ на себя литургіи и могъ самостоятельно вести ⁸⁾ процессы. Посѣщенію народнаго собранія препятствовалъ прежде всего конечно обычай, а затѣмъ дѣй-

¹⁾ CIA. II 589; 582; I 2; Demosth. in Polyc. 8.

²⁾ Ὅποτε παῖδες ἐπὶ διетῆς (16 и 17 г.) ἤβησαν. Ср. Isaeus VIII (насл. Кир.) 31; X (насл. Арпст.) 12; Исэй у Suid. см. сл. τέως; Ps. Demosth. XLVI (in Steph. II) 20; 24; Harpocr. см. сл. ἐπιδιетῆς ἤβησαι.

³⁾ Очень важнымъ для разсчета является время совершеннолѣтія Демосфена; ср. пр. Афоб. I 3 и 6. Ср. Aristot. frgm. 420 Rosè Aristot. Pseudopigr. 455, схол. Aesch. in Ctes. 122. Подробнѣе у А. Шефера, Demosthenes und seine Zeit III 2, 19 сл. Начало аттического года: Lys. XXI, 1; Demosth. in Onetor. 115; ср. сверхъ того Липсиуса, Jahrb. f. kl. Philol. 117 (1878) 299 сл. Внесеніе именъ усыновленныхъ во время выборовъ, вѣроятно общинныхъ, происходившихъ должно быть въ началѣ аттиче-

скаго служебнаго года: Isaeus VII 27; Demosth. XLIV 39. Ср. Philippi, Rhein. Mus. XXXIV 610 и A. Schaefer, ibid. 29.

⁴⁾ Harpocr. см. сл. ληξ. γρα. — διὰ τὸ τῶν λήξεων ἄρχειν. Ср. Aesch. in Timarch. 103; Гиперидъ у Harpocr. см. сл. ἐπιδιетῆς ἤβησαι; Isaeus X 12; XXXII 9; у Suid. см. сл. τέως.

⁵⁾ Aesch. in Timarch. 18: — οὐκέτι ἐτέρῳ διαλέγεται (ὁ νομοθέτης) ἀλλ' ἤδη αὐτῷ.

⁶⁾ Присяга на оружіи: Lys. in Leocr. 76. Pollux VIII 105; схол. Demosth. d. f. leg. p. 438; ср. Aesch. d. f. leg. 167.

⁷⁾ Demosth. in Onetor. I 6; 15, 17; ср. Lys. X 31.

⁸⁾ Schaefer, Demosthenes III 2, 36.

ствительное затрудненіе вслѣдствіе сторожевой службы въ странѣ, благодаря которой молодые люди какъ эфебы находились ¹⁾ внѣ города до двадцатилѣтняго возраста. Πίναξ ἐκκλησιαστικός былъ только спискомъ, составленнымъ на основаніи общинныхъ книгъ для провѣрки посѣщавшихъ народное собраніе ²⁾.

162. Демы имѣли свое общинное управленіе, общинную землю, свои особенные доходы и расходы, о которыхъ они принимали самостоятельныя рѣшенія. Но они вѣдали не только чисто общинныя дѣла, но служили и для государственныхъ цѣлей въ качествѣ „округовъ“, изъ которыхъ составлены были земскіе округа (филы). По демамъ производился ³⁾ наборъ гоплитовъ и экипажа для флота. Также 50 мѣстъ членовъ суда, принадлежащихъ каждой филѣ, были раздѣлены между демами, смотря по ихъ величинѣ, и приходящееся на долю каждаго дема число членовъ совѣта выбиралось по жребію ⁴⁾ изъ демо-товъ. По демамъ распредѣлялся ⁵⁾ теориконъ. Далѣе, около 362 года демы должны были вносить установленный государствомъ прямой налогъ съ имущества. Булевты назначали тогда такихъ демо-товъ и ἐγχεκτῆμενοι, которые обязаны были ⁶⁾ вносить проεισφορά.

163. Во главѣ общины стоялъ ежегодно смѣнявшійся ⁷⁾ демархъ, котораго выбирали ⁸⁾ вѣроятно демо-ты. Онъ велъ списокъ гражданъ общины и земельный кадастръ дема ⁹⁾, завѣдывалъ вмѣстѣ съ казначеями (ταμίαι) ¹⁰⁾ общинной кассой, собиралъ деньги за арендуемую общинную собственность, точно также другіе доходы и подати ¹¹⁾. При процессахъ, которые демъ долженъ былъ вести отъ своего лица, онъ былъ представителемъ дема, конечно въ большинствѣ случаевъ его

¹⁾ Demosth. in Leoch. 35; ср. A. Schaefer ibid. 31.

²⁾ Demosth. in Polycl. 6; Isaeus II 42; ср. Lys. XXXI 15; XVI 14 и кромѣ того выводы О. Мюллера, *De demis atticis* стр. 28.

³⁾ Ср. отдѣлъ t.

⁴⁾ Это выводитъ Hauvette-Besnault, *Bullet. d. corr. hell.* V (1881) 361 изъ двухъ списковъ притановъ гор. Эгъ середины IV стол. Ср. также выборъ демами 500 номоетовъ въ годъ архонтства Эвклида § 143 пр. 1.

⁵⁾ Demosth. XLIV (in Leochar.) 37.

⁶⁾ Demosth. in Polycl. 8; ср. Müller ibid. 25.

⁷⁾ CIA. II 578 v. 18; 24; 581 v. 16; CIG. Nr. 103.

⁸⁾ Основанія, приводимыя Мюллеромъ касательно избранія по жребію, не убѣдительны. Вѣрнѣе Haus-soullier, *La vie municipale en Attique* (Paris 1883 дисс.) 58.

⁹⁾ Demosth. in Eubulid. 60; Хар-роср. см. сл. δῆμαρχος; Hesych. Etym. Magn. см. сл.; Bekker, Anecd. gr. 242, 16.

¹⁰⁾ CIA. II 570; 573; 579; 585. Ταμίαι въ Элевсисѣ: II 574.

¹¹⁾ CIA. II 574; 579; 589; 585; ср. Demosth. in Eubulid. 63.

поддерживали *σύνδικοι*, только въ важныхъ дѣлахъ демоты выбирали ¹⁾ особеннаго повѣреннаго. Отъ имени всей общины онъ приносилъ ²⁾ также и жертвы при общинныхъ празднествахъ. Далѣе, онъ былъ облеченъ мѣстно-полицейской властью и могъ налагать наказаніе за нарушеніе порядка (*ἐπιβολὰς ἐμβάλλειν*) ³⁾. Наконецъ, онъ созывалъ собраніе демотовъ ⁴⁾, руководилъ имъ и заботился объ исполненіи рѣшеній общины ⁵⁾. Соотвѣтственно положенію демотовъ въ государствѣ демархъ долженъ былъ также исполнять и государственныя постановленія. Вмѣстѣ съ булевами онъ составлялъ ⁶⁾ призывной списокъ демотовъ. Онъ описывалъ имѣнія государственныхъ должниковъ, содѣйствовалъ ⁷⁾ взысканію долга и иногда бывавшей при этомъ конфискаціи имущества. При признанныхъ долговыхъ пскахъ, которые имѣли частныя лица на какого-нибудь демота, онъ указывалъ ⁸⁾ кредитору для отчужденія на домъ и имѣніе должника. Наконецъ, онъ собиралъ съ демотовъ посвященные въ даръ элевсинскимъ божествамъ начатки полевыхъ плодовъ и отвозилъ ⁹⁾ ихъ въ Элевсисъ.

164. Кромѣ демарховъ и казначеевъ были еще разные другіе чиновники общины, главнымъ образомъ завѣдывавшіе культомъ. Каждый демъ имѣлъ не только своего эпонимнаго героя или мѣстнаго бога ¹⁰⁾, но обыкновенно еще цѣлый рядъ мѣстныхъ культовъ ¹¹⁾. Жрецы и другіе служители культа избирались по жребію и при томъ отчасти изъ благородныхъ демотовъ ¹²⁾. Всѣ чиновники общины предъ своимъ вступленіемъ въ должность должны были подвергнуться докимасіи и дать присягу ¹³⁾. При сложеніи съ себя должности они обязаны были дать отчетъ. Въ демѣ Мирринусіи счеты повѣрялъ *λογιστής*; на осно-

¹⁾ Isaeus XII 11 съ hypothesis. *σύνδικοι*; Mitt. d. arch. Inst. IV 196 сл.; 202 сл. *οἱ αἰρεθέντες ὑπὸ τῶν δημότων κατήγοροι*; 'Αθήναιον VIII р. 234. Ср. Haussoulieг ibid. 97 сл.

²⁾ CIA. II 570 Подробн. у Haussoulieг ib. 102.

³⁾ CIA. II 573 b; Demosth. in Macart. 57, Ср. Haussoulieг, ibid. 104 сл.

⁴⁾ CIA. II 578; Demosth. in Eubulid. 8 сл.; Harpocr. см. сл. *δήμαρχος*.

⁵⁾ CIA. II 573; 575; 579; 581; 585.

⁶⁾ Demosth. in Polycl. 6.

⁷⁾ Bekker, Anecd. gr. I 199: *ἀπογράφειν*. Ср. Haussoulieг, ibid. 107; Ср. еще CIA. I 79.

⁸⁾ Harpocr. см. сл. *δήμαρχος*; Suid. см. сл.; Bekker, Anecd. gr. I 242, 16; ср. Aristoph. „Облака“ 37 и схол. Haussoulieг, ibid. 104.

⁹⁾ Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 13.

¹⁰⁾ Philochorus frgm. 72—78; Полемонъ у схол. Aristoph. „Птицы“ 645; Herodian π. μ. λέξ. р. 17, 8.

¹¹⁾ Haussoulieг ibid. 151 сл.

¹²⁾ CIA. II 581. Demosth. in Eubulid. 46; 62. О жрецахъ демотовъ, жрицахъ и другихъ священнослужителяхъ ср. Haussoulieг, ib. 137 сл.

¹³⁾ CIA. I 2; II 578; Demosth. in Eubulid. 25; 26; 46; 67.

ваніи этой повѣрки εὐθυνος производилъ изслѣдованіе, не было ли совершено какого-либо проступка, и по временамъ опредѣлялъ наказаніе. Послѣ этого 10 συνήγοροι подѣ предсѣдательствомъ демарха посредствомъ тайнаго голосованія рѣшали вопросъ объ освобожденіи. Осужденному позволялось обращаться къ собранію демоновъ, а разъ и оно осуждало, то опредѣленное прежде наказаніе увеличивалось ¹⁾ на половину.

165. Во всѣхъ дѣлахъ общины послѣднюю инстанцію составляло созванное демархомъ и находившееся подѣ его предсѣдательствомъ собраніе демотовъ, которое называлось ²⁾ ἀγορά. Прежде всего оно рѣшало посредствомъ тайной подачи голосовъ вопросъ о зачисленіи молодыхъ Аѳинянъ въ общинную книгу (ληξιαρχικὸν γράμματεῖον) ³⁾; послѣ того какъ разсмотрѣны были права принимаемаго въ демъ и отъ демотовъ взята была клятва, что они будутъ голосовать ⁴⁾ безъ всякаго лицепріятія. Точно также поступали и при чрезвычайномъ пересмотрѣ списка гражданъ, происходившемъ ⁵⁾ по распоряженію государства или во всѣхъ демахъ, или, по особымъ обстоятельствамъ, только въ нѣкоторыхъ ⁶⁾. Присягнувшіе демоты подѣ предсѣдательствомъ демарха подавали голоса (διαψήφησις) о правахъ гражданства каждаго члена общины подрядъ. За кѣмъ не признавали права гражданства (ὁ ἀποψήφισθής, κατὰ ψήφισθής), того исключали изъ общиннаго списка и онъ вступалъ въ разрядъ метойковъ, однако могъ апеллировать къ есμοетамъ и добиваться судебнаго рѣшенія гелиастовъ. Если оно было благопріятно, онъ опять получалъ свои гражданскія права, въ противномъ случаѣ—онъ вмѣстѣ съ своимъ имуществомъ дѣлался собственностью государства и продавался въ рабство ⁷⁾.

Въ собраніи демотовъ происходили ⁸⁾ кромѣ того выборъ и жеребьевка чиновниковъ общины и ихъ докимасія. Оно рѣшало апелляціи по поводу наказаній, назначаемыхъ демархомъ, и по поводу рѣшеній контрольнаго вѣдомства ⁹⁾. Далѣе, оно завѣдывало общиннымъ хозяй-

¹⁾ CIA. II 578. Εὐθυνος въ Скамбондахъ: CIA. I 2.

²⁾ ἀγορά—общинный рынокъ (CIA. II 573) и собраніе: CIA. II 585. Ср. I 2; Demosth. in Leochar. 36.

³⁾ Ср. § 161.

⁴⁾ Isaeus VII 28; Demosth. in Eubulid. 61. Подробнѣе у Шефера, Demosth. und seine Zeit III 2, 27.

⁵⁾ Ср. § 156.

⁶⁾ Напр. вслѣдствіе пропажи общинной книги: Demosth. in Eubulid. 26; 60.

⁷⁾ Isaeus pro Euphil. frgm. 11 съ hypothesis Dion. Hal.; Demosth. in Eubulid. 9—15; 60; Aesch. in Timarch. 77; 78. Androtion и Philochorus у Harpocr. см. сл. διαψήφησις; Hesych. Suid. см. сл.; Pollux VIII 18; Гиперидъ у Suid. см. сл. ἀπεψήφισατο. Bekker, Anecd. gr. I 439, 32; 440, 3.

⁸⁾ Ср. § 164.

⁹⁾ CIA. II 578; 573 b.

ством¹⁾. Доходы состояли главнымъ образомъ изъ *ἐϋκτηρίων*²⁾, изъ арендныхъ денегъ съ поземельныхъ участковъ общины³⁾ и изъ литургій (*τέλη*) демотовъ⁴⁾, по своимъ средствамъ обязанныхъ нести эти повинности. Главныхъ расходовъ требовали не улицы, школы, благотворительныя учрежденія, какъ въ новѣйшее время, а жертвоприношенія и празднества⁵⁾. За услуги общинѣ собраніе присуждало вѣнокъ, почетныя мѣста на празднествахъ, освобожденіе отъ взноса литургій (ателія) и отъ *ἐϋκτηρίων*⁶⁾. При всѣхъ рѣшеніяхъ, требовавшихъ расходовъ, демарху и таміямъ поручали выдать необходимую сумму.

166. Каждая десять общинъ Клисменъ соединилъ въ одну филу или одинъ земскій округъ, при чемъ сосѣднія общины часто распредѣлялъ между различными округами, такъ что послѣдніе не составляли⁷⁾ сплошныхъ территорій. Вслѣдствіе увеличенія числа самостоятельныхъ общинъ филы позднѣе обнимали собою большее и при томъ различное число демотовъ⁸⁾. До 306⁹⁾ года было 10 филъ, названія которыхъ производились¹⁰⁾ отъ туземныхъ героев—ихъ эпонимовъ. Ихъ оффиціальныя порадокъ былъ слѣдующій: Эрехменда, Эгенда, Пандіонида, Леонтида, Акамантида, Ойнеда, Кекропида, Гиппоэонтида, Эантида, Антиохида¹¹⁾. Эпонимы имѣли свои святилища¹²⁾ и свою собственность¹³⁾, которая въ большинствѣ случаевъ состояла изъ отдаваемыхъ въ аренду земельныхъ участковъ. Ихъ статуи стояли¹⁴⁾ по близости еола, мѣста засѣданій притановъ, на сѣверномъ склонѣ ареопага.

¹⁾ CIA. II 570.

²⁾ Ср. § 160.

³⁾ CIA. II 570, 10; Haussoulier, *ibid.* прилож. Nr. 7—9. Аренда театра: CIA. II 573.

⁴⁾ Хорегія, гимнасиархія, гестіаса какъ *τέλη* демотовъ: CIA. II 579; 589; Isaeus II 42; III 80; ср. Haussoulier *ibid.* 67 сл.; Thumser, *De civ. Atheniensium muneribus* (Wien 1880) 102 сл.

⁵⁾ CIA. II 570; 577; 578; 586; 590; ср. Haussoulier *ibid.* 162 сл.

⁶⁾ CIA. II 573; 575; 579—582; 584; 585; 589.

⁷⁾ Ср. § 134.

⁸⁾ Къ филѣ „Эгендѣ“ принадлежало уже въ 341/0 году не менѣе 20 демотовъ. *Bullet. d. corr. hell.* V (1881) 362; ср. сводъ у Германа, *Gr. Staatsaltert.*⁵ стр. 815 сл.

⁹⁾ Ср. § 146.

¹⁰⁾ Hdt. V 66. О сосѣднемъ и соплеменномъ героѣ Аяксѣ ср. Wilamowitz, *Philol. Unters.* VII 245 сл.; Busolt, *Gr. Gesch.* I 499.

¹¹⁾ CIA. II 172; 943; ср. I 443; 446; 447; Ps. Demosth. LX (*Oratio funebris*) 27—31; Paus. I 5, 2 сл.

¹²⁾ *ἱερόν τοῦ Πανδίωνος* на акрополѣ: CIA. II 553; 556; 559; 554 b; гиппоэонтионъ на путѣ въ Элевсисъ: *Ἀθήναιον* V 339 Nr. 5; Paus. I 38, 4; жрецъ эпонима: CIA. II 393; III 300.

¹³⁾ Demosth. XXIV (in Timocr.) 8; Ps. Demosth. LVIII (in Theocr.) 14. Поземельная собственность эпонимовъ въ клерухин Самоса: C. Curtius, *Lübecker Progr.* 1877 стр. 9.

¹⁴⁾ Paus. I 5, 1; схол. Aristoph. „Миръ“ 1183; Suid. см. сл. *ἐπώνυμοι*.

167. Филы составляли корпораціи съ собственнымъ имуществомъ и особеннымъ управленіемъ. Во главѣ ихъ стояло нѣсколько ἐπιμεληταὶ τῆς φυλῆς, выбираемыхъ ¹⁾ ежегодно филетами. Они завѣдывали дѣлами управленія, вели надзоръ за поземельной собственностью филы ²⁾, и вмѣстѣ съ ταμίας ³⁾ завѣдывали кассой, для которой они взимали арендные деньги и въ случаѣ нужды прибѣгали ⁴⁾ ко взысканію. Далѣе, они созывали собранія филетовъ, называвшіяся ἀγοραί и происходившія ⁵⁾ въ городѣ, а въ нѣкоторыхъ филахъ на акрополѣ. Собственныхъ правительственныхъ центровъ въ округѣ не было. Агоры постановляли приговоръ касательно управленія общиннымъ имуществомъ ⁶⁾; кромѣ обыкновенныхъ чиновниковъ каждая фила выбирала еще по одному члену въ особыя комиссіи, которыя, какъ τεῦχοποιοί, τριηροποιοί, ταφροποιοί, обязаны были ⁷⁾ заботиться объ исполненіи доставшейся на долю отдѣльной филы десятой части какой либо общественной работы.

При устройствѣ государственныхъ празднествъ, сопровождавшихся различными затратами, филы вступали въ состязаніе между собою. Изъ среды филетовъ, обязанныхъ по своему цензу нести литургіи, собраніе филы назначало хорега, гимнасіарха и гестіатора филы. Въ случаѣ побѣды побѣдительницею ⁸⁾ считалась сама фила. Филетамъ, отличившимся при исполненіи своихъ литургій или оказавшимъ какимъ либо другимъ способомъ услугу филѣ, собраніе филы по бѣльшей части присуждало вѣнокъ или освобожденіе отъ литургій ⁹⁾.

168. На филахъ основывалось, наконецъ, дѣленіе войска. Каждая фила выставяла отрядъ гоплитовъ и отрядъ всадниковъ. Она выбирала также своего военачальника — таксіарха, который, вѣроятно, со времени персидскихъ войнъ принялъ ¹⁰⁾ на себя вмѣсто стратега обязанности начальника отряда. Каждая фила раздѣлялась въ свою очередь на 3 триттіи или округа, которыя составляли ¹¹⁾ подраздѣленія экипажа

¹⁾ CIA. II 564 v. 6 и v. 20; 554; 557; 558; 565.

²⁾ CIA. II 564.

³⁾ CIA. II 565. *Bull. d. corr. hell.* V (1881) 363.

⁴⁾ CIA. II 565. Перечисленіе ἐπιμεληταί: II 558; 559.

⁵⁾ CIA. II 555 (агора Кекропиды на акрополѣ); 564; 554 b; Aesch. in Ctes. 27. Рѣшенія Пандіониды выставлены на акрополѣ: CIA. II 558; 559.

⁶⁾ CIA. II 564; 565.

⁷⁾ Aesch. in Ctes. 27—30.

⁸⁾ οἱ φυλῆται φέρουσιν τινα χορηγόν κτλ.: Demosth. in Lept. 130; in Mid. 13 съ hypoth. II; in Boeot. I 7; Isaeus VII 36; схол. Aristoph. „Птицы“ 1404. Болѣе у Тумсера, *De civium Athen. muneribus* 83 сл.

⁹⁾ CIA. II 553—555; 558; 559; 562; 587. Освобожденіе отъ литургій (ателія): CIA. II 557; 554 b.

¹⁰⁾ Ср. § 137.

¹¹⁾ Ср. Demosth. De symmoriis 23 (30 тріеръ на каждую филу, 10 на

флота, набираемого по демамъ, и вѣроятно также подраздѣленія отряда филы. Извѣстныя намъ имена триттій: Παλαιεῖς, Μυρρινούσιοι, Κ(υδα-θηναεῖς) въ Пандіонидѣ ¹⁾, Ἐλευσίνοι, Περαιεῖς—въ Гиппоонтидѣ ²⁾, Θριάσιοι, Λακιάδαι — въ Ойнеидѣ ³⁾, Κεραμῆς въ Акамантидѣ ⁴⁾ и Ἐπαχρεῖς ⁵⁾, за исключеніемъ послѣдняго имени, не вполне точнаго, — произведены отъ названій демоновъ. Такимъ образомъ очевидно нѣсколько демоновъ было соединено въ одну триттію, а триттія получала свое имя почти всегда отъ выдававшася дема.

Наконецъ, изъ филы составлялся совѣтъ, именно изъ каждой филы выбиралось по 50 членовъ, при чемъ обращалось вниманіе на соразмѣрность числа представителей отдѣльныхъ демоновъ ⁶⁾. По филамъ совѣтъ дѣлился на 10 подраздѣленій, которыя, смѣняя другъ друга въ порядкѣ, указанномъ жребіемъ, составляли ⁷⁾ правительственный комитетъ для каждой десятой части года.

W. Leake, *On the Demi of Attica* въ *Transact. of the royal society of Literat.* vol. I р. II (London 1829) р. 114 сл.; 2-е изд. 1839; нѣм. обработка Вестермана, Braunschweig 1840; L. Ross, *Die Demeu in Attika und ihre Vertheilung unter die Phylen*, изд. М. Г. Е. Мейера, Halle 1846; H. Sauppe, *De demis urbanis Athenarum*, Weimar 1846; Nik. Saal, *De demorum Atticae per tribus distributione*, I и II, Köln 1860 и 1861 пропр.; Otto Müller, *De demis atticis*, Göttingen 1880 дисс.; Szanto, *Untersuchungen über das attische Bürgerrecht* (Wien 1881) 32 сл.; Hug, *Stud. aus dem kl. Altertum I, Bezirke, Gemeinden und Bürgerrecht in Attika*, Freiburg 1881; Haussoulier, *La vie municipale en Attique*, Paris 1883 (полная и превосходная обработка накопившагося матеріала). A. Milchhöfer, *Über den Standpunkt und die Methode der Demeuforschung*, Ber. der Berl. Akad. 1887; U. v. Wilamowitz-Möllendorf, *Die Demotika der attischen Metoiken*, Hermes, Bd. XXII (1887) 107 сл. Ср. еще вообще: Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 189 сл.

п) Сановники.

169. Государственные сановники (ἄρχοντες) раздѣлялись вообще на ежегодно выбиравшихся для извѣстнаго круга занятій или обыкновенныхъ, выбиравшихся по жребію, и на чрезвычайныхъ, на которыхъ

триттію); найдены въ Пиреѣ пограничные камни пространства, отведеннаго триттіямъ на верфяхъ: Dittenberger, *Syll. inscr. gr.* Nr. 299—301. τριττώαρχοι: CIA. II 297; 298; 300; ср. Plat. Pol. V 475. Подробн. у К. Шеффера, *Mitt. d. arch. Inst.* V (1880) 85 сл. Köhler, VII (1882) 108 сл.

¹⁾ Dittenberger, *ibid.* Nr. 301; Köhler, *ibid.* 109.

²⁾ Dittenberger, Nr. 299.

³⁾ CIA. I 502; Dittenberger Nr. 300.

⁴⁾ CIA. I 500.

⁵⁾ Dittenberger Nr. 300.

⁶⁾ Ср. § 162.

⁷⁾ Ср. § 181.

каждый разъ, смотря по надобности, возлагалось народомъ какое либо государственное дѣло болѣе чѣмъ на 30 дней и которые въ дѣлахъ, входившихъ въ кругъ ихъ занятій, являлись представителями судебной власти. Сюда относились сановники, избираемые по народному постановленію для государственныхъ цѣлей филарх, тритіями или демами, и, подобно *τευροποιοί* и другимъ лицамъ, завѣдывавшимъ общественными работами, они имѣли ¹⁾ въ своихъ рукахъ государственныя суммы.

Всѣ обыкновенные и чрезвычайные сановники имѣли право и обязанность — за неповиновеніе ихъ распоряженіямъ или за нарушение законовъ въ предѣлахъ ихъ вѣдомства — наказывать (*ἐπιβολήν ἐπιβάλλειν*) денежными штрафами до опредѣленной закономъ высоты (*τέλος*) или привлекать виновника къ суду народа, если по ихъ мнѣнію преступленіе требовало болѣе строгаго наказанія. Процессъ велся ²⁾ подъ ихъ предсѣдательствомъ. Присужденный къ *ἐπιβολή* могъ въ свою очередь подать ³⁾ апелляцію суду.

Не было въ обычаѣ, чтобы одинъ гражданинъ одновременно занималъ нѣсколько должностей, но, конечно, случалось, что право одной должности было соединено ⁴⁾ съ правомъ другой. Вторичное отправленіе одной и той-же должности въ нѣкоторыхъ случаяхъ запрещалось ⁵⁾, въ другихъ не было въ употребленіи, однако въ военныхъ должностяхъ это не только позволялось, но и было дѣломъ обыкновеннымъ.

170. Должности, не требовавшія особенной политической и военной опытности или какихъ нибудь техническихъ познаній, замѣщались ⁶⁾ по жребію. Выборными были стратеги, гиппархи и таксіархи, лица, наблюдавшія за общественными постройками, государственные казначеи (гелленотами), а въ IV столѣтіи сановники, завѣдывавшіе финансами.

Выборы производились посредствомъ поднятія рукъ (*χειροτονία*) и происходили ⁷⁾ на пниксѣ правильно въ мѣсяцъ мунихіонъ (апрѣль —

¹⁾ Aesch. in Ctes. 13—15; 27—30; ср. Philippi, Rhein. Mus. XXXIV 611. Обыкновенные чиновники демовъ и филъ не имѣли судебной власти. Ср. Meier und Schömann, Att. Process bearb. v. Lipsius 128.

²⁾ Право наложенія *ἐπιβολή* и руководство процессомъ — существенная отличительная черта сановника по Эсхину in Ctes. 13; ср. Xen. Hell. I 7, 2; Demosth. in Macart. 75; in Mid. 79; Lys. XXX 3; XX 14. *τέλος* совѣта: 500 драхмъ (Ps. Demosth. in Euerg. и Mnesib. 43); проедровъ : 50 драхмъ

(Aesch. in Timarch. 35). — Siegfried, *De multa quae ἐπιβολή dicitur* Berlin 1876 дисс.; ср. кромѣ того Lipsius, Burs. Jahresb. 1878 III 320.

³⁾ Lys. IX 11; Ps. Lys. VI 21; ср. Aristoph. „Осы“ 770.

⁴⁾ Aesch. in Ctes. 25.

⁵⁾ Такъ при должности *σύνδικος*. Demosth. in Lept. 152; ср. Lys. XXX 29.

⁶⁾ Ср. § 139.

⁷⁾ Pollux VIII 87; 132; 133; ср. Hesych. см. сл. *πνύξ*.

май) ¹⁾ подъ руководствомъ архонтовъ, которымъ соискатели заявляли ²⁾ о своемъ желаніи. 10 таксіарховъ, 10 филарховъ и 10 завѣдывавшихъ общественными постройками выбирались ³⁾ отдѣльными филами изъ среды филетовъ, наоборотъ, 10 стратеговъ выбирались безъ сомнѣнія всѣмъ народомъ съ тѣхъ поръ, какъ они стали ⁴⁾ во главѣ всего военного управленія, при чемъ принимались во вниманіе и интересы отдѣльных филъ ⁵⁾, такъ что соискатели почти всегда принадлежали къ той филѣ, для которой они желали ⁶⁾ быть выбранными. Тоже самое имѣло мѣсто и при выборѣ гелленотаміевъ ⁷⁾.

¹⁾ Gilbert, Beitr. zur innern Gesch. Athens 14 сл.

²⁾ Выборъ стратеговъ, гиппарховъ и другихъ сановниковъ ἐν ἀρχαιρεσίαις: Aesch. in Ctes. 13. Мунихіонъ прямо указанъ только CIA. II 416. Должностной годъ таксіарховъ совпадалъ съ гражданскимъ по CIA. II 562, но вслѣдствіе докимасіи былъ необходимъ промежутокъ между выборомъ и вступленіемъ въ должность. Тожество должностного года стратеговъ съ годомъ архонтскимъ и ихъ выборъ въ мунихіонѣ въ V и IV столѣтіяхъ для цѣлаго ряда случаевъ было доказано отдѣльными изслѣдованіями, направленными противъ Мюллеръ - Штрюбинга, Aristophanes 499 сл. (выборы въ гамеліонѣ, вступленіе въ должность весною), объ этомъ можно заключить также изъ CIA. I 273. Ср. J. G. Droysen, Hermes IX (1874) 1 сл.; B. Arnold, *De Atheniensium praetoribus* (Leipzig 1873 дисс.) 30 сл. и *De praetoribus atticis dissertatio altera* (Bautzen 1876 пропр.) 3 сл.; Löschke, *Quaest. de titulis aliquot atticis historicae* (Bonn 1876 дисс.) 25 сл.; G. Gilbert, Beitr. zur innern Gesch. Athens (Leipzig 1877) 2 сл.; Paulus, Die Wahl d. att. Strategen in d. Z. d. pelop. Krieger, Maulbronn 1883 пропр.; Beloch, Die attische Politik seit Pericles (Leipzig 1884) 264 сл.; Belser, Korrespondenzbl. f. d. Gel. u. Real-schulen Württenbergs 1886 стр. 44 сл.

³⁾ Таксіархи: CIA. II 562; Thuc. VIII 92; Demosth. XXXIX 17; Aesch. d. f. leg. 169; Pollux VIII 87.—Филархи: CIA. II 444; 445; Demosth. IV 26; Pollux VIII 94; Напроскр. см. сл. φύλαρχος.—Наблюдавшіе за постройками: § 167.

⁴⁾ Ср. § 137.

⁵⁾ Ср. полный списокъ стратеговъ 441/0 года въ оффиціальномъ чередовомъ порядкѣ филъ по Андротіону у Виламовица, *De Rhesi scholiis*, Greifswald 1877 пропр. Что выборъ производился всѣмъ демосомъ, нужно заключить изъ Xen. Mem. III 4, 1; Aesch. in Ctes. 13, 29; Platon frgm. 158 у Kock, Com. att. frgm.—Ср. Pollux VIII 87.

⁶⁾ Соискательство для отдѣльных филъ по Xen. Mem. III 4, 1. У Белоха *ibid.* 276 приведено 11 случаевъ, когда одна фила имѣетъ 2 представителей, но никогда болѣе. Выборъ всѣмъ народомъ для филъ по Дройзену, Hermes IX 8 сл.; G. Gilbert, Beitr. z. innern Gesch. Athens 16 сл.; Hauvette-Besnault, *Les stratèges athéniens* (Paris 1884 дисс.) 19 сл. По Белоху *ibid.* выходитъ, будто постоянный высшій стратегъ выбирался народомъ изъ среды всѣхъ Афинянъ, а потомъ отдѣльныя филы, за исключеніемъ одной, избирали по жребію 9 остальныхъ стратеговъ. Напрот. справедливо Belser *ibid.*

⁷⁾ CIA. I 188. Ср. Löschke *ibid.* 9 сл.

Во время выборов происходила вѣроятно и жеребьевка членовъ совѣта, архонтовъ и другихъ сановниковъ ¹⁾. Она производилась ²⁾ ѳесмоѳетами въ ѳесейонѣ. Въ метаніи жребія принимали участіе тѣ граждане, которые выступали ³⁾ соискателями на должность. Число соискателей на должности безъ жалованья было не велико и ихъ домогались, конечно, вообще только такія лица, которыя имѣли нѣкоторыя предварительныя познанія, хотя случалось также, что должность получали ⁴⁾ люди совершенно несвѣдущіе. Въ коллегію 10 сановниковъ выбирались по жребію по одному члену отъ каждой филы. сверхъ того по жребію выбирали (ἐπιλαχέιν) замѣстителей, которые въ случаѣ смерти или отказа избранному при докимасіи заступали ⁵⁾ его мѣсто.

171. Дурную сторону жеребьевки устраняли докимасіей, которой должны были ⁶⁾ подвергнуться предъ вступленіемъ въ должность всѣ соискатели, выбранные по жребію или голосованіемъ. Выбранные по жребію архонты должны были въ IV стол. подвергаться ⁷⁾ даже двойной докимасіи предъ совѣтомъ и судомъ. Булевты подвергались докимасіи ⁸⁾ въ прежнемъ совѣтѣ, но могли вѣроятно апеллировать въ судъ, будучи отвергнуты совѣтомъ. Тотъ же самый порядокъ примѣнялся ⁹⁾ къ остальнымъ избираемымъ по жребію сановникамъ. Наоборотъ, соискатели, назначенные посредствомъ голосованія на какую либо должность, подвергались докимасіи ¹⁰⁾ только предъ судомъ. При докимасіи въ совѣтѣ кандидату предлагалъ опредѣленные вопросы (ἀνακρίνειν) председатель, а въ судѣ—ѳесмоѳеты ¹¹⁾; вопросы эти задавались не для уясненія способности избраннаго или его спеціальныхъ знаній, а касались

¹⁾ CIA. I 32: ταμίης δὲ ἀποκαμεύειν τούτων τῶν χρημάτων ὅταμπερ τὰς ἄλλας ἀρχὰς κτλ. Докимасія требовала промежутка во времени между жеребьевкой и вступленіемъ въ должность. Жеребьевка посредствомъ черныхъ и бѣлыхъ бобовъ: Lex. Cantabr. καμεύονται. Ср. Hesych. καμοτρῶξ; Phot. см. сл. καμίτης.

²⁾ Aesch. in Ctes. 13; Isocr. Antid. 150; Lys. VI 4; XXXI 33; Harpocr. см. сл. ἐπιλαχών.

³⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳен.“ I 3.

⁴⁾ Demosth. in Timocr. 112.

⁵⁾ Aesch. in Ctes. 62; Ps. Demosth. in Theocr. 29; Harpocr. см. сл. ἐπιλαχών.

⁶⁾ Aesch. in Ctes. 14; Pollux VIII 44; ср. Ps. Lys. XV 6; Demosth. in Mid. 111; in Neaer 3.

⁷⁾ Demosth. in Lept. 90; Lys. XXVI 6, 12; Pollux VIII 92.

⁸⁾ Lys. XVI 1 сл.; XXXI 1 сл. (клятвенное обязательство каждаго булевта выяснитъ всѣ извѣстныя ему препятствія); ср. Demosth. in Mid. 111; Ps. Demosth. in Neaer. 113.

⁹⁾ Совѣтъ подвергалъ докимасіи кромѣ архонтовъ еще другихъ сановниковъ: Lys. XXVI 12; ср. Thalheim, Jahrb. f. kl. Philol. 118 стр. 601.

¹⁰⁾ Demosth. 40 (in Boeot. II) 34; Aesch. in Ctes. 14; ср. Ps. Xen. „Гос. Аѳен.“ III 4; Pollux VIII 92. Различныя виды докимасіи архонтовъ и стратеговъ по Ликургу у Harpocr. см. сл. δοκιμασθεῖς.

¹¹⁾ Lys. XV 2; Pollux VIII 88.

вообще условій, необходимыхъ для занятія извѣстной должности. Сюда входили: гражданское полноправіе, извѣстный возрастъ, исполненіе военныхъ и податныхъ повинностей по отношенію къ государству и обязанностей дѣтей по отношенію къ родителямъ ¹⁾. Для занятія нѣкоторыхъ должностей требовались еще особенныя качества. Басилевсъ долженъ былъ имѣть ²⁾ супругу, вступающую въ первый разъ въ бракъ, отъ стратеговъ требовалась ³⁾ жизнь въ законномъ бракѣ и поземельная собственность въ Атикѣ, отъ „казначеевъ богини“ — принадлежность по цензу къ первому классу. Но при испытаніи не ограничивались только установленными закономъ вопросами, а собирали свѣдѣнія о всей предыдущей жизни соискателя ⁴⁾. Если разслѣдованіе оказывалось благопріятнымъ, то соискатель утверждался (ἐδοκίμασθη) совѣтомъ или судомъ, въ противномъ случаѣ — отвергался (ἀπεδοκίμασθη) ⁵⁾.

М. Fränkel, Att. Geschworenengerichte (Berlin 1878) 28 сл. и Hermes XIII (1878) 561 сл. [всѣ докимасіи предъ совѣтомъ, судъ — апелляціонная инстанція]; Thalheim, Hermes XIII 366 сл. и Jahrb. f. kl. Philol. 118 (1879) 601 сл. [докимасія выбранныхъ по жребію — предъ совѣтомъ съ правомъ судебной апелляціи, а по голосованію — только предъ судомъ]; С. Schaefer, Jahrb. f. kl. Philol. 117 (1878) 821 сл. [докимасія только предъ судомъ за исключеніемъ архонтовъ]; ср. еще Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 208; Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius стр. 236 сл.

172. Послѣ принесенія должностной присяги ⁶⁾ въ началѣ гражданского года, перваго гекатомбэона сановники вступали ⁷⁾ въ свою должность. Только должностной годъ „казначеевъ сокровищъ богини“ и „казначеевъ сокровищъ другихъ боговъ“ начинался въ V столѣтіи во время Панаѳенэй съ 28 гекатомбэона ⁸⁾. На каждое должностное лицо въ теченіи его должностнаго года можно было принести жалобу и смѣстить. Въ первое обычное народное собраніе каждой пританіи происходила епихейротонія сановниковъ, при чемъ архонты спрашивали народъ, хорошо ли они исполняли свою должность. Если народъ при-

¹⁾ Dinarch. in Aristog. 17; Xen. Mem. II 2, 13; Pollux VIII 87; ср. Demosth. in Eubulid. 67—70.

²⁾ Ps. Dem. in Neaer. 72; 75.

³⁾ Dinarch. in Demosth. 71.

⁴⁾ Lys. XVI 9: ἐν δὲ ταῖς δοκίμασίαις δίκαιον εἶναι παντὸς τοῦ βίου λόγον διδόναι. Ср. Lys. XIII 10; XXVI 9; 10.

⁵⁾ Lys. in Agorat. 10; Dinarch. in Aristog. 10; Ps. Demosth. in Aristog. I 30, 67.

⁶⁾ Lys. in Leocr. 79. Клятва архонтовъ: Pollux VIII 86; Plat. Phaedr. 235; Plut. Solon 25. Клятва стратеговъ: Lys. IX 15; Dinarch. in Philocl. 2; ср. Plut. Pericl. 30.

⁷⁾ О стратегахъ ср. § 178.

⁸⁾ CIA. I 179; 189 a, b. IV-е столѣтіе: CIA. II 652; 667.

знавалъ встрѣтившіяся жалобы основательными, тогда такихъ сановниковъ отрѣшали отъ должности. Судъ геліастовъ долженъ былъ рѣшить ¹⁾ дѣло.

173. При сложеніи съ себя должности всѣ сановники обязаны были дать отчетъ ²⁾ и до сдачи отчета не смѣли ни свободно распоряжаться своимъ имуществомъ, ни покидать ³⁾ страну. Отчетность простиралась на всѣ отрасли должностной дѣятельности, главнымъ образомъ касалась бывшихъ въ рукахъ сановниковъ денегъ ⁴⁾. Въ IV стол. отчетная коммиссія состояла изъ логистовъ, эвѣиновъ съ двумя помощниками у каждого (παρέδροι) и синегоровъ. Всѣ три коллегіи имѣли по 10 членовъ и выбирались по жребію ⁵⁾ изъ филъ. Эвѣиновъ съ ихъ помощниками мы видимъ ⁶⁾ уже въ V столѣтіи. Тогда же встрѣчаются и логисты. Они составляли, въ числѣ 30, контрольную палату и обязаны ⁷⁾ были провѣрять между прочимъ вносимыя гелленотаміями суммы изъ шестидесятой доли податей, отчисляемой въ сокровищницу богини. Неизвѣстно, въ какомъ отношеніи эти логисты стояли къ позднѣйшимъ.

Наши свѣдѣнія о производствѣ отчетности имѣютъ пробѣлы. Каждый смѣняющійся сановникъ долженъ былъ въ теченіи опредѣленнаго срока ⁸⁾ представить логистамъ расчетъ бывшихъ у него въ завѣдываніи денегъ или письменное объясненіе, что у него на рукахъ не было ⁹⁾ никакихъ общественныхъ денегъ. Логисты должны были провѣрить расчетъ въ теченіи 30 дней и могли требовать отъ подлежащихъ отчетности (ὁπεύθυντοι) всякихъ нужныхъ свѣдѣній относительно исправленія ими должности, при чемъ имъ помогали ¹⁰⁾ синегоры. И вѣроятно уже при

¹⁾ Lys. XXX 4—5; Pollux VIII 87; Harpocr. см. сл. κορία ἐκκλησία. Ср. Ps. Demosth. in Aristog. II 6; in Theocr. 27.

²⁾ Aesch. in Ctes. 17—22. Ср. Aristoph. „Осы“ 578.

³⁾ Aesch. in Ctes. 21.

⁴⁾ Lys. X 16; XX 10; Aesch. in Ctes. 22; Pollux VIII 45; Bækker, Anecd. gr. 245 εὐθύνας. Послы: Demosth. d. f. leg. 82; 211. Стратеги: Plut. Pericl. 93; Nic. 25; Lys. IX 11. Ср. R. Fischer, *Quaest. de praetor. atticis* (Königsberg 1881 дисс.) 25 сл.; Hauvette-Besnault, *Les stratèges athéniens* 56 сл.

⁵⁾ Aristoteles frgm. 398—400 Rose.

⁶⁾ CIA. I 34; Andoc. Myst. 78.

⁷⁾ Οἱ λογισταὶ οἱ τριάκοντα должны дѣлать выкладку государственнаго долга въ храмовую сокровищницу:

CIA. I 32. Также просто οἱ τριάκοντα: CIA. I 226; 228; 273.

⁸⁾ Pollux VIII 45.

⁹⁾ Aesch. in Ctes. 22. Кто не давалъ отчета, подвергался γραφή ἁλογίου. Pollux VIII 54. Hesych., Suid., Et. Magn., см. сл.

¹⁰⁾ Aristoteles frgm. 399 Rose (Harpocr. см. сл. λογισταί); frgm. 400 (Lex. Cantabr. 672; 20):—καὶ ἄλλους δέχα συνηγόρους οἵτινες συναναχρίνουσι τοῦτοις. Ср. схол. Aristoph. „Осы“ 689. Оффціальная формула для производства отчета: λόγον διδόναι πρὸς τοὺς λογιστὰς καὶ εὐθύνας διδόναι. CIA. I 32; II 444; 446; Aesch. in Ctes. 11; 15; 20; Demosth. d. f. leg. 2; 211. Εὐθυνα какъ судебное производство, такъ и штрафъ, назначенный судомъ. Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 259.

этомъ разслѣдованіи каждому гражданину дозволялось подать ¹⁾ на смѣняемаго сановника письменную жалобу за его упущенія по должности (*γραφὴ περὶ τῶν εὐθυνῶν*). Дѣятельность эвэиновъ спорна. Кажется, они составляли постоянное контрольное вѣдомство, которое могло ²⁾ наложить какъ на сановниковъ, такъ и на простыхъ лицъ соотвѣтственный проступку денежный штрафъ за нарушеніе законовъ или народныхъ постановленій.

Вызывало ли сомнѣніе разслѣдованіе отчетной палаты, или нѣтъ, приносилась ли жалоба, или нѣтъ, во всякомъ случаѣ логиеты должны были подлежащихъ отчетности представить на судъ „пятьсотъ одного“, который окончательно или освобождалъ ихъ, или присуждалъ ³⁾. Съ предложеніями наказаній, назначаемыхъ отчетными вѣдомствами, выступали вѣроятно синегоры. При эвэинахъ стратеговъ предсѣдателями были еесмоететы ⁴⁾, въ другихъ случаяхъ — логиеты. Къ проступкамъ, вызывавшимъ осужденіе, относились между прочимъ: растрата общественныхъ денегъ (*κλοπὴ δημοσίων χρημάτων*), подкупность (*δῶρων*), ложное донесеніе пословъ, измѣнническая продажа государственныхъ интересовъ и вообще пренебреженіе къ обязанности ⁵⁾.

Böckh, Staatshaush. Ath. I 264 сл.; Hermann, Gr. Staatsaltert. § 154; Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 213 сл.; R. Schöll, *De synegoris atticis* Jena 1876; Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 112 сл.; 257 сл.; 459 сл.

174. Нѣкоторые сановники, именно первые три архонта, гелленотаміи и эвэины, имѣли помощниковъ (*πᾶρεδροι*), которые помогали имъ въ ихъ должностной дѣятельности. Архонты сами избирали себѣ помощниковъ; однако они подлежали докинмасіи и были отвѣтственными ⁶⁾.

Почти каждое вѣдомство имѣло своего секретаря (*γραμματεὺς*), имя котораго, одно или съ именемъ предсѣдателя, служило для обозначенія коллегіи въ отличіе отъ предшествующей и послѣдующей. За исключеніемъ секретарей совѣта писцами были, хотя и граждане, но люди подчиненные, не имѣвшіе значенія должностныхъ лицъ и состоявшіе

¹⁾ Aesch. in Ctes. 23; Demosth. d. f. leg. 2.

²⁾ Andoc. Myst. 78; CIA. II 809 Col. B. 1. Ср. кромѣ того Линсіуса у Meier und Schömann ibid. 116 пр. 234 и схол. Plat. Nom. XII 945 В; Pollux VIII 100 съ Линсіусомъ ibid. 115. Дѣятельность ихъ при сдачѣ отчета вѣроятно аналогична съ дѣятельностью эвэиновъ демовъ ср. § 164.

³⁾ Demosth. „de corona“ 117; de f. leg. 211; Aesch. in Ctes. 15; 19 сл. ср. CIA. II 469; 470 v. 42; Andoc. Myst. 78; Aristoteles Frgm. 400 Rose.

⁴⁾ Pollux VIII 88.

⁵⁾ Meier und Schömann ib. 267.

⁶⁾ По два *πᾶρεδροι* первыхъ 3 архонтовъ: Aristoteles Frgm. 382 Rose (Harpocr. см. сл. *πᾶρεδρος*; Pollux VIII 82); ср. Isaeus VI 32; Ps. Demosth. in

на жалованьи въ качествѣ ὑπηρεταί или служителей. Кромѣ того вѣдомства имѣли еще своихъ герольдовъ (κῆρυκες) и другихъ служителей, получавшихъ жалованье, которыми были частью свободные, частью рабы.

Böckh, Sth. Ath. I 252 сл.; Hille, *De scribis Atheniensium publicis*, Leipzig. Stud. I (1878) 203 сл.; A. Kornitzer, *De scribis publicis Atheniensium*, Wien—Hernals 1883 progr.

175. Въ древнее время во главѣ всего государственнаго управленія стояли девять архонтовъ ¹⁾. Мало-по-малу ихъ должностная власть была раздроблена и такъ уменьшена, что они по введеніи жеребьевки могли ²⁾ выбираться по жребію изъ всѣхъ гражданъ. Въ концѣ концовъ, ихъ компетенція, независимо отъ нѣкоторыхъ почетныхъ правъ, ограничивалась въ сущности правами, соединенными съ предсѣдательствомъ на судѣ, и религіозными обязанностями. Далѣе, они были членами ареопага. Сообща они дѣйствовали только въ немногихъ случаяхъ, напр. при руководствѣ выборами и епихейротоніи сановниковъ, въ другихъ случаяхъ дѣла распредѣлялись ³⁾ между отдѣльными членами коллегіи.

Первый архонтъ носилъ исключительно титулъ ἄρχων. Эпонимомъ онъ назывался не потому, что годъ, когда онъ состоялъ въ должности, назывался по его имени, а потому, что его имя стояло ⁴⁾ во главѣ молодыхъ гражданъ, внесенныхъ въ годъ его службы въ родовые и гражданскіе списки. Мѣсто его засѣданій находилось подлѣ племенныхъ героевъ на площади ⁵⁾. Его компетенціи подлежали главнымъ образомъ семейно-правовыя дѣла. Онъ обязанъ былъ помогать наследницамъ—дочерямъ, вдовамъ и сиротамъ, назначать опекуновъ и защищать ⁶⁾ родителей отъ непочтительнаго обращенія со стороны дѣтей. Далѣе, онъ руководилъ Діонисіями и Θаргеліями, заботился о постановкѣ праздничныхъ хоровъ ⁷⁾. Этимъ кругомъ занятій обуславливался, какъ

Neaer. 72; 81 сл. Столько же было по Фотию см. сл. εὐθουός выбранныхъ по жребію πάρεδροι каждого εὐθουός. CIA. II 571; 809 Col. B. 1; Andoc. Myst. 78. По одному πάρεδρος гелленотаміевъ: CIA. I 180—183; 188.

¹⁾ οἱ ἐννέα ἄρχοντες: CIA. II 163; Thuc. I 126; Lys. VII 22; Plat. Phaedr. 235 D и т. д. Въ обыкновенномъ разговорномъ языкѣ δεσποδέται встрѣчается какъ равнозначущее съ 9 архонтами. Demosth. in Eubulid. 66 и

70; Plut. Solon 25 и Plat. Phaedr. 235 D.

²⁾ Ср. § 118, 126, 131, 136, 139.

³⁾ Pollux VIII 86; ср. Demosth. in Aristocr. 31.

⁴⁾ L. Lange, Leipzig. Stud. I 157 сл.

⁵⁾ παρὰ τοὺς ἐπωνύμους: Suid. см. сл. ἄρχων; Ps. Andoc. in Alcib. 14.

⁶⁾ Demosth. in Lacrit. (XXXV) 48; in Macart. 75; Pollux VIII 89.

⁷⁾ Demosth. in Mid. 9 сл.; Lex. Cantabr. 670, 5; Pollux VIII 89.

и у каждого сановника, объемъ его юрисдикціи. Онъ долженъ былъ руководить процессами, касавшимися семейнаго права и наслѣдства, а равно стоявшими въ связи ¹⁾ съ хорегіей.

Второй архонтъ—„царь“ (ὁ βασιλεύς) засѣдалъ въ царской залѣ на площади ²⁾ и имѣлъ верховный надзоръ за всѣмъ государственнымъ культомъ. На его обязанности лежало ³⁾ завѣдываніе празднествами мистерій и лензевъ и устройство всѣхъ гимническихъ состязаній. Поэтому главнымъ образомъ дѣла религіи входили въ кругъ его судебной власти, куда относились ⁴⁾ не только процессы о нарушеніи должнаго къ богамъ почтенія, но и, въ виду религіознаго характера смертоубійства, всѣ иски объ убійствѣ, покушеніяхъ на убійство, подстрекательствѣ къ убійству и другія дѣла, подлежавшія уголовному суду.

„Полемархъ“ для негражданскаго населенія, главнымъ образомъ для метойковъ, былъ тѣмъ-же, чѣмъ архонтъ для гражданъ ⁵⁾. Онъ обязанъ былъ охранять ихъ семейныя права и имѣлъ юрисдикцію во всѣхъ случаяхъ, когда права эти нарушались гражданиномъ или негражданиномъ. Далѣе, у него рѣшались иски ἀποστασίου и ἀπρόστασίου ⁶⁾ вытекавшіе изъ правоваго состоянія вольноотпущенныхъ и метойковъ, и большинство частныхъ исковъ, при которыхъ подсудимымъ былъ ⁷⁾ иностранецъ. Мѣсто присутствія полемарха находилось у Ликейона внѣ города ⁸⁾.

Остальные 6 архонтовъ носили титулъ θεσμοθέται („блюстители права“) и дѣйствовали постоянно въ качествѣ коллегій ⁹⁾. Они обязаны были ежегодно точно провѣрять законы для того, чтобы при помощи народа добиться ¹⁰⁾ устраненія могущихъ встрѣтиться противорѣчій или

¹⁾ Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 57 сл.

²⁾ Plat. Theaet. 210 D; Eutyphr. 2 A; Paus. I 3, 1. Harpocr. см. сл. βασιλειος στοά; Suid. см. сл. ἄρχων. Cp. CIA. I 61. K. Lange, Die Königshalle in Athen, Leipzig 1884; Löschke, Dorpater Progr. 1884, 16 сл.

³⁾ Pollux VIII 90; cp. CIA. II 597; Dittenberger Syll. Inscr. gr. N 13 v. 55 сл. При празднествѣ мистерій ему помогали ἐπιμεληταὶ τῶν μυστηρίων: CIA. II 315, 376. Аристотель у Harpocr. см. сл. ἐπ. τ. μυστ.; Demosth. in Mid. 171.

⁴⁾ Pollux VIII 90; Bekker, Anecd. gr. 219, 16; 310, 6. Phot. Suid. см. сл.

ἡγεμονία δικαστηρίου. Cp. Hyperid. pro Euxen. 21.

⁵⁾ Aristoteles Frgm. 381 Rose; cp. Pollux VIII 91; Meier und Schömann v. Lipsius 66.

⁶⁾ Cp. § 150 и 151.

⁷⁾ CIA. II 11. Cp. Meier und Schömann, Att. Process 68.

⁸⁾ Hesych. см. сл. ἐπὶ Λύκειον; Suid. см. сл. ἐπὶ Λύκειον; Suid. см. сл. ἄρχων.

⁹⁾ Hyperid. pro Euxen. 21; Suid. см. сл. ἄρχων; Bekker, Anecd. gr. 449, 22.

¹⁰⁾ Aesch. in Ctes. 38 (διόρθωσις τῶν νόμων); Harpocr. см. сл. θεσμοθέται.

недостатковъ. Въ качествѣ знатоковъ права, при примѣненіи законовъ они между всѣми сановниками отличались самой обширной дѣятельностью. Они учреждали судебныя палаты и распредѣляли ихъ по жребію между отдѣльными вѣдомствами, которыя такимъ образомъ должны были обращаться къ нимъ, коль скоро процессъ нужно ¹⁾ было рѣшить подъ ихъ предсѣдательствомъ. Они предсѣдательствовали на судѣ при важнѣйшихъ публичныхъ процессахъ, главнымъ образомъ при γράφῃ παρανόμων, при эйсангеліи и проболіи, потомъ при докимасіи сановниковъ и эвоннахъ стратеговъ ²⁾. Далѣе, они разбирали много частныхъ исковъ, главн. образ. δίκαι ἀπό συμβόλων ³⁾, а въ демосее-ново время—и δίκαι ἐμπορικά ⁴⁾.

176. Сановниками съ исполнительной судебной властью были „одиннадцать“ (οἱ ἑνδὲκα) ⁵⁾, называвшіеся въ обыкновенномъ разговорномъ языкѣ также ἐπιμεληταὶ τῶν καχοῦργων. Посредствомъ своихъ служителей (παραστάται) они приводили въ исполненіе смертныя казни, производили аресты, надзирали за тюрьмой ⁶⁾. Кромѣ того они имѣли собственную юрисдикцію, которой подлежали главнымъ образомъ виды исковъ апагоги и эфегесы τῶν καχοῦργων (т. е. въ техническомъ смыслѣ простаго воровства, воровства со взломомъ, разбоя и убійства), при которыхъ судопроизводство въ силу всѣмъ извѣстной сущности дѣла начиналось ⁷⁾ арестомъ виновника.

Назначенные судомъ штрафы взымали ⁸⁾ практоры. Сановниками съ исполнительной властью были также 10 полетовъ, однако ихъ дѣятельность относилась въ сущности къ области финансоваго дѣла. Они продавали доставшіяся государству имѣнія осужденныхъ судебнымъ порядкомъ или имѣнія государственныхъ должниковъ и плательщиковъ податей, за которыми числилась недоимка за извѣстный срокъ. Далѣе,

¹⁾ Ср. § 169.

²⁾ Ср. § 171 и § 173.

³⁾ Ср. § 58.

⁴⁾ Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 97.

⁵⁾ Выбирались по жребію изъ каждой филы одинъ и кромѣ того ихъ γραμματεὺς по Поллуксу VIII 102. Ср. Bekker, Anecd. gr. 250, 4. γραμματεὺς имѣлъ во всякомъ случаѣ кажется довольно самостоятельную должностную дѣятельность. Ср. CIA. II 811 Col. c. v. 132 сл.; ср. еще Meier und Schömann, ibid. 84. ἐπιμεληταὶ τῶν καχοῦργων, напр. у Antiph. „Убій-

ство Герод.“ 17.—Crome, *De undecimviris Atheniensium*, Düsseldorf 1828 прогр.

⁶⁾ Xen. Hell. II 3, 54; Plat. Phaed. 116 B; Lys. XXII 2. Demosth. in Androt. 49, 52; in Timocr. 146. Ср. вообще Pollux VIII 102. παραστάται: Bekker, Anecd. gr. 296, 32; Phot. см. сл.

⁷⁾ Meier und Schömann ibid. 86.

⁸⁾ Demosth. in Macart. 71; Ps. Demosth. in Theocr. 20, 48; Bekker, Anecd. gr. 190, 26; ср. CIA. I 47, Frgm. e.—Christ *De publ. pop. Athen. rationibus* (Greifswald 1879 дисс.) 9.

они отдавали на откупъ пошлины, рудники и другія статьи дохода. Собранныя деньги они помѣщали ¹⁾ въ главную городскую кассу. Наконецъ, они договаривались въ цѣнѣ за постановку столбовъ для надписей и за другія общественныя работы ²⁾.

177. Важнѣйшими финансовыми сановниками въ V столѣтіи въ качествѣ завѣдывающихъ главной городской кассой ³⁾ были колакреты, а въ эпоху аттической державы—десять выборныхъ ⁴⁾ гелленотаміевъ съ ихъ помощниками, въ качествѣ завѣдывающихъ союзной кассой, изъ которой однако удовлетворялись ⁵⁾ и многія нужды аттического государства. Послѣ Эвклида мѣсто первыхъ заступили 10 ежегодно выбиравшихся по жребію аподектовъ ⁶⁾, которые были назначены уже Клизееномъ, но до тѣхъ поръ не имѣли собственной кассы, а занимали ⁷⁾ подчиненную финансовую должность въ качествѣ сборщиковъ государственныхъ долговъ.

Государственныя сокровища ⁸⁾ хранились въ описѣодомѣ Пареснона и находились подъ надзоромъ 10 ежегодно выбиравшихся по жребію ⁹⁾ изъ класса пентакосіомедимновъ „казнохранителей богини“, которые берегли ¹⁰⁾ храмовыя сокровища Афины Полиады и Ники ¹¹⁾. Въ концѣ каждаго должностнаго года они передавали описъ наличности своимъ преемникамъ. Въ V столѣтіи отъ нихъ требовали ¹²⁾ отчета по истеченіи четырехлѣтія, приходившагося въ зависимость отъ великихъ Панаѳеней въ одинъ и тотъ-же срокъ.

¹⁾ Aristot. Frgm. 394 Rose *Tabulae poletarum*: CIA. I 274—281.

²⁾ CIA. I 20, 61; IV 27; II 1, 2; 311 Col. c. 194; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 13 v. 51.—Böckh, Sth. Ath. I 209; Christ, ib. 6.

³⁾ CIA. I 20, 27, 45, 77, 93, 285; Dittenberger, Syll. inscr. gr. 13 v. 51; схол. Aristoph. „Птицы“ 1541; „Осы“ 695, 724; Hesych., Suid. см. сл. ср. Christ ibid. 15. Производство имени отъ *κῶλα* и *χεῖρειν* по Lange, Die Epheten und der Areopag 65 пр. 115.

⁴⁾ Ср. § 170.

⁵⁾ Ср. отдѣлъ 7 b.

⁶⁾ Aristoteles Frgm. 393 Rose. Ср. Christ ib. 15 сл. Подробнѣе у Бёка, Sth. Ath. I 214; Fellner, Ber. d. Wiener Akad. 115 (1879) 398 сл.

⁷⁾ Wilamowitz, Lect. epigr. Ind. Schol. Götting. 1885/6 p. 5. Назначеніе аподектовъ Клизееномъ по Андротиону у Нагросс. см. сл. ἀποδέκται.

⁸⁾ Ср. отдѣлъ s.

⁹⁾ CIA. I 32; 299; Aristoteles Frgm. 395 Rose.

¹⁰⁾ Полный титулъ: οἱ ταμίαι τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηναίας οἷς ὁ δεῖνα ἐγραμμάτευε ὁ δεῖνα καὶ ἐυνάρχοντες. CIA. I 117 сл.; 188, 273, 32. Сокращеніе въ таμίαι τῶν τῆς θεοῦ или таμίαι τῆς θεοῦ: CIA. I 125, 180, 301, 310, 324 сл. Первое упоминаніе въ 480 г. Hdt. VIII 51.

¹¹⁾ Подъ особымъ управленіемъ: CIA. I 273.

¹²⁾ CIA. I 32, 117 сл.; 273.

Отдѣльные казнохранители при храмахъ другихъ боговъ, святилища которыхъ имѣли ¹⁾ собственные доходы и особыхъ управителей, въ 435/4 году были соединены въ одно вѣдомство ²⁾ ταμίαι τῶν ἄλλων θεῶν, которые, подобно казнохранителямъ Аѳины, назначались по жребію. Они берегли сокровища другихъ боговъ на лѣвой сторонѣ описеодома Пароенона, въ то время какъ правая предназначалась ³⁾ для сокровищъ Аѳины.

Вслѣдствіе истощенія сокровищъ въ концѣ пелопоннесской войны и уменьшенія дѣль при упадкѣ государственныхъ финансовъ, во время преобразованія государства въ 403/2 году обѣ коллегіи казначеевъ были соединены ⁴⁾ въ одно вѣдомство. Между 390/89 и 385/4 годами ихъ опять ⁵⁾ раздѣлили, чтобы снова соединить ⁶⁾ повидимому около 321/0 года.

Когда въ IV столѣтіи раздача денегъ для праздничныхъ зрѣлищъ (θεωρικῶν) получала все большее распространеніе, для нихъ была учреждена особая касса, куда стекались ⁷⁾ всѣ излишки, употребляемые прежде правительствомъ для военныхъ цѣлей. Во главѣ этой кассы стоялъ ежегодно избираемый народомъ сановникъ съ титуломъ ὁ ἐπὶ τὸ θεωρικόν. Во время правленія государствомъ Эвбула (354 — 339) тотъ-же самый сановникъ заправлялъ почти всѣмъ государственнымъ хозяйствомъ ⁸⁾, такъ какъ изъ его кассы шли ⁹⁾ и важные экстраординарные расходы, напр. для новой постройки верфи, арсенала или для постройки кораблей. Законъ Демосфена 339 года лишилъ кассу остатковъ и обратилъ ¹⁰⁾ ихъ на военные нужды. вмѣстѣ съ тѣмъ она утратила свое значеніе при вновь учрежденной военной кассѣ, изъ которой ταμίαι τῶν στρατιωτικῶν по предписанію совѣта и народа выдавалъ нужныя для военныхъ цѣлей суммы, но онъ дѣлалъ и другіе

¹⁾ ἐπιστάται, ταμίαι и ἱεροποιοί кромѣ жрецовъ: CIA. I 32.

²⁾ Köhler, *Annali dell'instituto* 1865 p. 319.

³⁾ CIA. I 32; ср. 194—225, 273.

⁴⁾ ταμίαι τῶν ἱερῶν χρημάτων τῆς Ἀθηνᾶς καὶ τῶν ἄλλων θεῶν: CIA. II 642 сл.

⁵⁾ CIA. II 660, 667, 671, 672.

⁶⁾ Köhler къ CIA. II 719.

⁷⁾ Demost. Ol. I 19; III 10—13; d. f. leg. 291; Ps. Demosth. in Neaer. 2—8; схол. Demosth. Ol. I 9; Liban. „Введ. къ Ол. рѣч.“ p. 8, 24; Ulpian p. 4, 20 Df. Ср. Schaefer, Demosthenes I² 208.

⁸⁾ Aesch. in Ctes. 24 — 25 (но аподекты продолжали существовать [Rhein. Mus. XXXIII 431], Эсх. преувеличиваетъ); ср. Demosth. „О вѣнкѣ“ 113; CIA. II 114. Suid. Phot. Et Magn. см. сл. θεωρικόν.—Aesch. ibid.; Pollux VIII 99; Bekker, Anecd. gr. 264, 7 не умѣстно говорить о коллегіи οὗ ἐπὶ τὸ θεωρικόν, какъ принялъ между прочимъ А. Böckh, Sth. Ath. I 250. Ср. Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 230.

⁹⁾ Aesch. in Ctes. 25; Dinarch. in Demosth. 96; Philochorus Frgm. 135. Ср. Schaefer, Demosth. II² 203.

¹⁰⁾ Philochorus ibid.

экстраординарные расходы, если это позволяли наличные средства. Въ III и II столѣтіяхъ должность военного казначея сдѣлалась главной финансовою должностью и сохранялась ¹⁾ до римскаго времени. Съ 323 года аподекты не встрѣчаются болѣе въ надписяхъ и должность ихъ была упразднена ²⁾ кажется Деметріемъ Фалернскимъ.

Можетъ быть уже въ 354 г., но вѣроятно только въ 338, для завѣдыванія всѣмъ финансовымъ дѣломъ была учреждена ³⁾ должность сановника $\acute{o} \epsilon\pi\iota \tau\eta \delta\iota\omicron\iota\kappa\acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$, который выбирался на финансовый періодъ въ 4 года, начинавшійся 3 годомъ олимпіады. Вторичный выборъ не допускался ⁴⁾. Завѣдывающій государственнымъ хозяйствомъ имѣлъ высшій надзоръ за доходами и расходами, дѣлалъ предложенія объ употребленіи излишковъ и заботился объ увеличеніи финансовыхъ источниковъ ⁵⁾. По уничтоженіи аподектовъ обязанности ихъ отчасти перешли къ $\acute{o} \epsilon\pi\iota \tau\eta \delta\iota\omicron\iota\kappa\acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$. Онъ принялъ на себя управление главной городской кассой и отсюда передавалъ суммы въ другія кассы ⁶⁾. На мѣсто $\acute{o} \epsilon\pi\iota \tau\eta \delta\iota\omicron\iota\kappa\acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$ явилась вѣроятно въ 290 году коллегія $\omicron\iota \epsilon\pi\iota \tau\eta \delta\iota\omicron\iota\kappa\acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$, которая уже въ 278 или 274 году была замѣнена ⁷⁾ опять однимъ $\acute{o} \epsilon\pi\iota \tau\eta \delta\iota\omicron\iota\kappa\acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$. Этотъ послѣдній въ послѣдующее

¹⁾ Первое упоминаніе $\omicron \tau\alpha\mu\acute{\iota}\alpha\varsigma$ κτλ. въ 338/7 году: Ps. Plut. Vit. Lycurg. 27. Въ надписяхъ впервые CIA. II 739 (334/3). Ср. CIA II 737; 834 b. Col. I v. 39; 835 и т. д. Ср. Schaefer, Rhein. Mus. XXXIII 431; Fellner, Ber. d. Wien. Akademie 115 (1879) 421 сл.; Köhler, Mitt. d. Inst. V 275 сл.; Fränkel, Hist. und phil. Aufsätze f. E. Curtius (Berlin 1884) 41 сл. [учрежденіе должности: 347]; Spangenberg, *De Athen. publ. inst. aetate Macedonum* (Halle 1884) 46 сл.

²⁾ CIA. II 811; ср. Spangenberg, *ibid.* 43.

³⁾ Ликургъ 338—334 $\acute{o} \epsilon\pi\iota \tau\eta \delta\iota\omicron\iota\kappa\acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$: Ps. Plut. Vit. Lyc. 3 (Eth. 841 c). Hyperides Frgm. 121 Blass. Ср. A. Schaefer, Demosth. I² 212. Въ надписяхъ впервые CIA. II 167 Габронъ, сынъ (Ликурга). На существованіе должности съ 354 г. указываетъ повидимому Aesch. d. f. leg. 149, на оборотъ однако Aesch. in Ctes. 25. Мнѣніе Мюллеръ - Штрюбинга,

Aristophanes 136 сл., что должность существовала уже въ V столѣтіи, ложно. Fellner *ibid.* 431 сл. (современіи Навсинника); Droege, *De Lycurgo Atheniensi*, Bonn 1880 дисс. 29 сл. (Эвбулъ первый $\acute{o} \epsilon\pi\iota \tau\eta \delta\iota\omicron\iota\kappa\acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$); Gilbert, Gr. Staatsaltert. I, 232 и Spangenberg, *ibid.* 41 (съ 338 г.).

⁴⁾ Ps. Plut. Vit. Lycurg. 3; ср. CIA. II 162.

⁵⁾ Pollux VIII 113: $\acute{\alpha}\rho\epsilon\tau\acute{o}\varsigma \eta\nu \epsilon\pi\iota \tau\omega\nu \pi\rho\omicron\sigma\iota\omicron\nu\tau\omega\nu \kappa\alpha\iota \acute{\alpha}\nu\alpha\lambda\iota\sigma\kappa\omicron\mu\acute{\epsilon}\nu\omega\nu$. CIA. II 167 (вмѣстѣ съ полетами); Hyperid. Frgm. 121 Blass; ср. Droege, *ibid.* 25 сл.; 36 сл.

⁶⁾ На эту дѣятельность ($\mu\epsilon\rho\acute{\iota}\zeta\epsilon\iota\nu$) впервые можно указать по надписямъ 295/4 года: CIA. II 300, 307, 311, 316, 325 и т. д. Droege *ibid.* 36 сл.

⁷⁾ $\acute{o} \epsilon\pi\iota \tau\eta \delta\iota\omicron\iota\kappa\acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$ еще въ 295/4 г. (Ol. 121, 2): CIA. II 300. $\omicron\iota \epsilon\pi\iota \tau\eta \delta\iota\omicron\iota\kappa\acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$ впервые въ 286/5 г. (Ol. 123, 3): CIA. II 311; ср. 309; 307.—Spangenberg *ibid.* 45. Потомъ опять $\acute{o} \epsilon\pi\iota \tau\eta \delta\iota\omicron\iota\kappa\acute{\eta}\sigma\epsilon\iota$: CIA. II 330; 331; 338.

время раздѣлялъ высшее управленіе финансами съ *ταμίας τῶν στρατιωτικῶν*. Около половины II столѣтія эта должность была уничтожена и дѣла были переданы ¹⁾ *ταμίας*.

На ряду съ *ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει* дѣйствовалъ въ качествѣ контролера *ἀντιγραφεὺς τῆς διοικήσεως*, который присутствовалъ при взносѣ денегъ въ государственную кассу, производилъ контроль пхъ и въ каждую пританію давалъ народу отчетъ о доходахъ. Должность была на столько важна, что ее замѣщали ²⁾ по выбору.

Böckh, Staatsh. Ath. I³ 181 сл.; Hermann, Gr. Staatsaltert. § 151; Schömann, Gr. Altert. I³ 242 сл.; Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 226 сл. — Christ, *De publicis populi Atheniensis rationibus*, Greifswald 1879 дucch.; Th. Fellner, *Zur Gesch. d. athen. Finanzverwaltung*, Ber. d. Wiener Akad. 115 (1879) 383 сл.; Droege, *De Lycurgo Atheniensi*, Bonn 1880 дucch.; M. Fränkel, *Zur Gesch. d. attischen Finanzverwaltung in den E. Curtius gewidm. hist. u. phil. Aufsätzen* (Berlin 1884) 41 сл.; Spangenberg, *De Atheniensium publ. institutis aetate Macedoniae commutatis*, Halle 1884 дucch.

178. Во главѣ военнаго вѣдомства стояли 10 стратеговъ, выбравшихся ежегодно народомъ, при чемъ принимались во вниманіе филы, и вступавшихъ ³⁾ въ свою должность перваго гекатомбэона. Отдѣльные члены коллегіи въ обыкновенныхъ случаяхъ имѣли одинаковую компетенцію, хотя дѣла стратегіи они вѣроятно дѣлили между собою или смотря по надобности получали ⁴⁾ отъ народа особенныя порученія. Предположеніе о постоянномъ высшемъ стратегѣ или президентѣ коллегіи ⁵⁾ подлежитъ серьезнымъ сомнѣніямъ ⁶⁾. Если нужно было предпринять войну, народъ рѣшалъ, сколько и какіе стратеги должны ⁷⁾ руководить предпріятіемъ, и при томъ часто высшее начальство ⁸⁾ вручалъ одному изъ нихъ. Если этого не было, то прини-

¹⁾ Spangenberg *ibid.* 48.

²⁾ Harpocr. см. сл. *ἀντιγραφεὺς* (ср. Rose, Aristot. frgm. 392); Pollux VIII 98. Мнимое соединеніе этой должности съ должностью *ἐπὶ τῷ θεωρικῶν* по Aesch. in Ctes. 25 (ср. стр. 207 пр. 8). *Ἀντιγραφεὺς τῆς βουλῆς* врядъ ли можетъ быть отождествленъ съ *ἀντιγραφεὺς τῆς διοικήσεως* (Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 229); онъ былъ только чиновникомъ совѣта (навѣрное членомъ совѣта), имѣвшимъ контроль надъ фондами, бывшими въ распоряженіи совѣта. Ср. Demosth. in Androt.

30; 70; CIA. II 114 и кромѣ того Droege, *ib.* 34 сл.

³⁾ Ср. § 170.

⁴⁾ CIA. II 62; 804 Col. B. v. 32.

⁵⁾ Ср. стр. 198 пр. 6.

⁶⁾ Hauvette-Besnault, *Les stratèges ath.* (Paris 1884 дucch.) 50 сл.; 76 сл. Belser, *Korrespondenzlb. f. d. Gelehr. u. Realsch. Württembergs* 1886, 65 сл.

⁷⁾ CIA. I 55; Thuc. VI 8; VII 16; Xen. Hell. VI 5, 49. Больше у Hauvette, *ib.* 82 сл.

⁸⁾ Сюда относятся формулы: *ὁ δὲ τῶν τριῶν, πέμπτος αὐτὸς στρατηγός, ἐστρα-*

мавшіе участіе въ походѣ стратеги были равноправны и, кажется, по очереди вмѣли ¹⁾ высшее командованіе, смѣняясь ежедневно. Какъ для отдѣльнаго похода народъ отводилъ какому либо стратегу первое мѣсто между его сотоварищами, такъ и въ тяжелые военные моменты можно было одного стратега поставить во главѣ всей коллегіи и передать ²⁾ ему верховное руководство всѣми военными дѣйствіями. Наконецъ, при особенныхъ обстоятельствахъ одному или нѣсколькимъ стратегамъ давались чрезвычайныя полномочія для отдѣльной экспедиціи или для войны вообще, при чемъ имъ позволяли дѣйствовать ³⁾ по своему усмотрѣнію (αὐτοκράτορες), въ болѣе или менѣе широкихъ предѣлахъ независимо отъ совѣта и народа, а равно и своихъ товарищей.

Между 334 и 325 гг. дѣла стратеговъ были раздѣлены по особеннымъ отраслямъ управленія, и отдѣльные стратеги выбирались одинаково для специальной компетенціи. Сперва, въ 325 г. мы встрѣчаемъ στρατηγὸς ὁ ἐπὶ τῇ συμμορίᾳ и στρατηγὸς ὁ ἐπὶ τὴν Μουνιχίαν καὶ τὰ νεώρια ⁴⁾, потомъ въ послѣдующіе годы—στρατηγὸς ὁ ἐπὶ τὸ ναυτικόν, ἐπὶ τὴν χώραν, ἐπὶ Ἐλευσίνοιο и т. д. Съ этого времени первое мѣсто между стратегами занималъ ⁵⁾ στρατηγὸς ὁ ἐπὶ τοὺς ὀπλίτας или ἐπὶ τὰ ὄπλα.

Стратеги не только были облечены высшею властью надъ всѣми боевыми силами государства, но стояли также во главѣ всего военного и флотскаго управленія. Они заботились о безопасности страны, объ оборонѣ границъ и береговъ ⁶⁾, о безопасности на морѣ ⁷⁾ и о продовольствіи города ⁸⁾.

τήγει (Thuc. I 61; II 79; III 3; 19; IV 42 и т. д.) или ὁ δεῖνα καὶ ξυνάρχοντες. CIA. II 273; ср. Gilbert, Beitr. zur innern Gesch. Ath. 41 сл.; Hauvette ib. 52 сл.

¹⁾ Diod. XIII 97; 106.

²⁾ Сюда относятся στρατηγὸς δέκατος αὐτός. Thuc. I 116; II 13; ср. при этомъ Hauvette ib. 76.

³⁾ Thuc. II 65 (ср. 22): Периклъ; Xen. Hell. I 4, 20: Алкивиадъ; Thuc. VI 8, 26: Алкивиадъ, Ламахъ, Никій для сицилійской экспедиціи.

⁴⁾ CIA. II 809, Col. A. v. 210; Dinarch. in Philocr. 1. Въ 334 г. еще στρατηγοί издають вообще постановленія для симморій: CIA. II 804 Col. A. 63 сл.

⁵⁾ CIA. II 302; 331 и т. д. Обстоятельство у Шпангенберга, *De Atheniensium publ. institutis aetate Maced. commutatis* (Halle 1884 дисс.) 50 сл.; Hauvette, ib. 160 сл.

⁶⁾ φυλακὴ τῆς χώρας: CIA. II 331; 334; 811 Col. B. 156; ср. Aristot. frgm. 388; 389 Rose. По раздѣленіи дѣлъ она была специальной компетенціей для στρατηγὸς ὁ ἐπὶ τὴν χώραν и στρατηγὸς ὁ ἐπὶ τὴν χώραν καὶ παραλίαν. Spangenberg ib. 52; Hauvette ib. 144 сл. φυλακὴ Εὐβοίας: CIA. IV 27 а. Мѣры противъ внутреннихъ враговъ: Ps. Plut. X orat. vit. Antiph. 23.

⁷⁾ Ps. Demosth. Halon 14; CIA. II 804 Col. B. 32.

⁸⁾ Demosth. in Polycl. 17; 20; 58; CIA. II 331; 808 Col. A. v. 37.

Далѣ, они руководили наборомъ ¹⁾, назначали ежегодно тріерарховъ ²⁾, заставляли ³⁾ записываться въ симморіи для чрезвычайныхъ налоговъ съ имущества или военныхъ податей (εἰσφοράι). При томъ они имѣли и судебную гегемонію во всѣхъ процессахъ, касавшихся ⁴⁾ распределенія тріерархій и налоговъ съ имущества. Точно также ихъ юрисдикціи подлежали обвиненія въ δειλίας, λιποταξίου, ἀστρατείας, ἀναρχαχίου и вообще всѣ военныя преступленія ⁵⁾.

Въ качествѣ начальниковъ войска и флота стратеги должны были много заниматься и иностранными дѣлами. Они заключали ⁶⁾ капитуляціи и перемирія, ходатайствовали ⁷⁾ предъ совѣтомъ и народомъ о заключеніи договоровъ. Поэтому они часто подтверждали клятвой договоры съ другими государствами—вмѣстѣ съ таксіархами, или сообща съ таксіархами, гиппархами и филархами, или съ совѣтомъ и всадниками. Въ другихъ случаяхъ они заботились о присягѣ ⁸⁾. Далѣ, на нихъ возложено ⁹⁾ было попеченіе о государствахъ и лицахъ, принятыхъ подъ защиту Аѳинянъ, особенно о проксенахъ и эвергетахъ.

При отправленіи своихъ важныхъ обязанностей стратеги постоянно сносились съ совѣтомъ. Они имѣли также право созвать ¹⁰⁾ народное собраніе и ихъ предложенія народу предшествовали ¹¹⁾ другимъ предметамъ дневнаго распределенія дѣлъ.

K. Kubicki, *De magistratu decem strategorum, a Clisthene instituto et de archaeresiarum tempore*, Berlin 1865; B. Arnold, *De Atheniensium saeculi a. Chr. n. quinti praetoribus*, Leipzig 1873 дисс. и *De Atheniensium praetoribus dissertatio altera*, Bautzen 1876 пропр.; J. G. Droysen, *Hermes IX* (1875) 1 сл.; Gilbert, *Beitr. zur innern Gesch. Athens im Zeitalter d. pelop. Krieges* (Leipzig 1877) 1 сл.; R. Fischer, *Quaest. de praetoribus atticis saeculi quinti et quarti specimen*, Königsberg 1881 дисс.; Beloch, *Die attische Politik seit Perikles* (Leipzig 1884) 265 сл.; Hauvette-Besnault, *Les stratèges athéniens*, Paris 1884 дисс. (добро-совѣстный осмысленный трудъ); Belser, *Korrespondenzbl. f. d. Gelehrt. u. Real-schulen Württembergs* 1886, 44 сл.

¹⁾ Lys. IX 4; 15; XIV 6; XXXII 5.

²⁾ Demosth. 35 (in Lacrit.) 48; Ps. Demosth. 39 (in Boeot.) 8; Aristoph. „Всадники“ 912 и схол. ср. Ps. Xen. Ἀθην. πολ. III 4.

³⁾ Ps. Demosth. 39 (in Boeot.) 8.

⁴⁾ Ps. Demosth. 42 (in Phaenipp.) 5; 14; Suid. см. сл. ἡγεμονία τοῦ δικαστηρίου.

⁵⁾ Lys. in Alcib. II 1 сл.; Andoc. Myst. 74; Pollux VIII 49; ср. Meier und Schömann, *Att. Process v. Lipsius* 462 сл.

⁶⁾ Thuc. II 70; III 4; 28; CIA. IV 61 a.

⁷⁾ CIA. IV 61 a; II 55; 109; 121; Mitt. d. arch. Inst. II 142.

⁸⁾ CIA. IV 27 a, 61 a; II 12, 64, 71, 90, 112; Mitt. d. arch. Inst. II 139, 144, 211, 212.

⁹⁾ CIA. I 64; IV 51, 94; II 55, 115. II 40, 44, 55, 69, 119, 121 и т. д.

¹⁰⁾ Thuc. II 59; IV 118; Plut. Phoc. 15.

¹¹⁾ CIA. 40; докладъ стратеговъ: Isocr. VII 81.

179. Въ Афинахъ не было вѣдомства общественной безопасности съ правами новѣйшей полиціи, главнымъ образомъ не существовало политической или тайной полиціи. Право каждого гражданина выступать истцомъ при всѣхъ обстоятельствахъ, гдѣ усматривался вредъ для общаго блага, вело однако къ строгому надзору гражданъ другъ за другомъ. Въ особенныхъ случаяхъ полагалась награда за доносы. Своего рода полицейскій надзоръ за иностранцами, кажется, имѣлъ полемархъ. Скиаы ¹⁾ служили сановникамъ орудіями для поддержанія общественнаго порядка.

Надзоръ за продажей всякихъ товаровъ, за исключеніемъ торговли хлѣбомъ, подвѣдомственной 10 *σιτοφύλακες* ²⁾, забота о порядкѣ на рынкѣ и взиманіе рыночныхъ пошлинъ съ не-гражданъ—все это составляло обязанность десяти *ἀγορανόμοι*, которые, подобно всѣмъ этимъ вѣдомствамъ, выбирались по жребію и ихъ было ³⁾ по 5 въ городѣ и Пирее. За неуклоннымъ содержаніемъ въ порядкѣ и чистотѣ улицъ, а равно за соблюденіемъ общественной благопристойности слѣдили 10 *ἀστυνόμοι* ⁴⁾. Надзоръ за торговыми гаванями былъ переданъ 10 *ἐπιμεληταὶ ἐμπορίου*, въ то время какъ такое же число *ἐπιμεληταὶ τῶν νεωρίων* завѣдывали ⁵⁾ верфями и арсеналомъ флота.

Объ аттическихъ сановникахъ вообще ср. К. F. Hermann, *De jure et auctoritate magistratuum Atheniensium*, Heidelberg 1829; Gr. Staatsaltert. v. Bähr und Stark, исправл. 5 изд. § 149 сл.; Schömann, Gr. Altert. I 425; Gilbert, Gr. Staatsaltert, I 204 сл.

о) Совѣтъ пятисотъ и совѣтъ ареопага.

180. Пятисотъ членовъ совѣта выбирались ⁶⁾ посредствомъ бобовъ изъ числа полноправныхъ гражданъ, имѣвшихъ болѣе 30 лѣтъ ⁷⁾ и изъявившихъ желаніе ⁸⁾ занять эту должность, а именно 50 изъ каждой филы, (при чемъ бралось во вниманіе соотвѣтствующее число

¹⁾ Böckh, Sth. Ath. I³ 262 сл. О Скиахъ ср. § 149.

²⁾ Aristot. Frgm. 404 Rose; ср. Lys. XXII 8, 16; Demosth. in Lept. 32. ср. Böckh, Sth. Ath. I³ 105.

³⁾ Aristot. Frgm. 402 Rose; ср. Aristoph. „Ахарн.“, 824, 968; „Осы“ 1406, Lys. XXII 16; Xen. Symp. II 20. Ср. Meier und Schömann, Att. Prozess v. Lipsius 100 сл.

⁴⁾ Aristot. Frgm. 401 Rose; ср. Ἀθήναιον VI 157.—Böckh, St. Ath. I³

257 сл.; Meier und Schömann, ib. 105 сл.

⁵⁾ Böckh, Urkunden über d. Seewesen des attischen Staates, Berlin 1840. Ср. CIA. II 789—811.

⁶⁾ Thuc. VIII 69; Demosth. in Mid. 111; Ps. Demosth. in Neaer. 3.

⁷⁾ Xen. Mem. I 2, 35.

⁸⁾ Lys. XXXI 33.

представителей отдѣльныхъ демовъ ¹⁾. На случай смерти или аподокимасіи къ каждому кандидату назначался по жребію ²⁾ его замѣститель. Послѣ докимасіи, состоявшейся предъ прежнимъ совѣтомъ ³⁾ и послѣ должностной присяги ⁴⁾, перваго гекатомбэона слѣдовало вступленіе въ должность, сопровождавшееся вступительными жертвоприношеніями (εἰσιτήρια) ⁵⁾. Булевты получали ежедневно одну драхму содержанія ⁶⁾, освобождались отъ военной службы и имѣли почетныя мѣста въ театрѣ ⁷⁾. При сложеніи съ себя должности каждый отдѣльный членъ совѣта долженъ былъ дать ⁸⁾ отчетъ.

181. Такъ какъ столь многочисленная корпорація не была пригодна для рѣшенія всѣхъ текущихъ дѣлъ, то члены совѣта изъ какой-нибудь филы попеременно, согласно очереди, опредѣляемой жребіемъ въ началѣ должностнаго года, нося названіе притановъ, составляли для каждой десятой части года ведущій дѣла комитетъ ⁹⁾. Эта десятая часть года называлась пританіей (и обнимала въ простомъ году 35—36 дней, а въ високосномъ вѣроятно 38—39, потому что 4 дня, остававшіеся при дѣленіи на 10 частей 354 и 384 дней года, распределялись жребіемъ ¹⁰⁾ по одному между пританіями.)

Пританы большую часть дня пребывали въ своемъ присутственномъ мѣстѣ, скіи, кругломъ зданіи съ куполообразной крышей (θόλος), которое находилось ¹¹⁾ на площади подлѣ зданія совѣта. Они рѣшали текущія дѣла, принимали заявленія и увѣдомленія, отправляли извѣстныя полицейскія обязанности, подготавливали доклады для совѣта, созывали и руководили засѣданіями совѣта и народнаго собранія ¹²⁾.

¹⁾ Ср. § 162.

²⁾ Aesch. in Ctes. 62; Harpocr. см. сл. ἐπιλαχών.

³⁾ Ср. § 171.

⁴⁾ Xen. Mem. I 1, 18: κατὰ τοὺς νόμους βουλευέσθαι. Lys. XXXI 1; Ps. Demosth. in Neaer.: τὰ βέλτιστα βουλευέσθαι τῷ ὄντι τῷ Ἀθηναίων. Подробнѣе: Plut. Solon 25; Lys. XXXI 2; Demosth. in Timocr. 144; Andoc. Myst. 91.

⁵⁾ Thuc. VIII 70; Demosth. d. f. leg. 190; in Mid. 114.

⁶⁾ Hesych. см. сл. βουλῆς λαχεῖν; Thuc. VIII 69.

⁷⁾ Lys. in Leocr. 37. — Aristoph. „Птицы“ 794 и схол.; Hesych. см. сл. βουλευτικόν; Pollux IV 122.

⁸⁾ Aesch. in Ctes. 20; Demosth. in Androt. 38; CIA. II 114.

⁹⁾ Aristot. Frgm. 386 Rose.

¹⁰⁾ Aristot. ib.; ср. Böckh, Abhdl. Berl. Akad. 1846, 382 сл.; Mondscylen 34 сл. Матеріаль у А. Моммсена, Chronologie (Leipzig 1883) 156 сл.

¹¹⁾ Harpocr. см. сл. θόλος; Phot. см. сл. σκιάς; Pollux VIII 155; Paus. I 5, 1. Они обѣдали тамъ-же вмѣстѣ; Demosth. d. f. leg. 190; ср. R. Schoell, Hermes VI 1 сл.; Köhler, ib. 98 сл.; Wilamowitz, Philol. Unters. I 96; 208.

¹²⁾ Aristoteles Frgm. 387 Rose. Заявленія и увѣдомленія: Aristoph. „Всадн.“ 300; Thesmoph. 654, 764. Полиція: Aristoph. Thesmoph. 923, 929 сл. Созываніе и руководство засѣданіями и народными собраніями: CIA. II 147, 459 и т. д. Aristoph. „Всадн.“ 674; Demosth. d. f. leg. 170; Aesch. d. f.

Мѣсто предсѣдателя среди притановъ въ V столѣтіи занималъ ежедневно выбравшійся по жребію изъ ихъ среды эпистатъ. Онъ былъ предсѣдателемъ въ совѣтѣ и народномъ собраніи, хранилъ ключи отъ государственныхъ сокровищъ и отъ архива, равно какъ и государственную печать ¹⁾. Въ IV стол. предъ каждымъ засѣданіемъ совѣта и народнымъ собраніемъ изъ среды 9 филъ, не исправлявшихъ пританіи, эпистатъ притановъ выбиралъ жребіемъ по одному проедру, а затѣмъ изъ числа 9 проедровъ избирался ἐπιστάτης τῶν προέδρων. Предсѣдателями были проедры въ то время, какъ за пританами осталось лишь право созванія. На ихъ эпистата перешелъ ²⁾ весь кругъ занятій эпистата притановъ и наконецъ названіе должности. /

182. Совѣтъ собирался ежедневно, кромѣ праздничныхъ и несчастныхъ дней ³⁾, (и обыкновенно въ булевтеріонѣ ⁴⁾, но также въ акрополѣ, въ элевсиніонѣ, на корабельныхъ верфяхъ и въ другихъ мѣстахъ. Засѣданія происходили обыкновенно публично ⁵⁾ и только при особенныхъ обстоятельствахъ были тайными ⁶⁾.

Компетенція совѣта простиралась на всѣ отрасли государственнаго управленія ⁷⁾. Онъ былъ высшимъ правительственнымъ и административнымъ учрежденіемъ. Обо всѣхъ дѣлахъ, которыя должны были поступать въ народное собраніе, онъ обязанъ былъ предварительно совѣщаться и высказать свое мнѣніе, которое служило ⁸⁾ проектомъ для народныхъ совѣщаній. При исполненіи народныхъ постановленій онъ долженъ былъ держаться народныхъ опредѣленій,

leg. 53; in Ctes. 39. πρόρχους притановъ: CIA. II 61.

¹⁾ Aristot. Frgm. 387 и 390 Rose; ср. Aristoph. „Всадн.“ 624 сл.; 665, 674; „Ахарн.“ 40 сл.; Xen. Mem. I 18; IV 4, 2. ὁ δειῖνα ἐπεσάτει въ заголовкахъ народныхъ рѣшеній: Hinrichs (Handbuch v. J. Müller) Bd. I стр. 453.

²⁾ Aristot. Frgm. 387, 390, 391 Rose. Въ заголовкахъ народныхъ постановленій является новая формула: τῶν προέδρων ἐπεψήφισεν ὁ δειῖνα впервые CIA. II 17 b (378/7), но встрѣчается также еще до 347/6 (CIA. II 109) старинная: ὁ δειῖνα ἐπεσάτει (эпистатъ проедровъ). Съ 319/8 г. становится обычною формула: τῶν προέδρων ἐπεψήφισεν ὁ δειῖνα καὶ συμπρόεδροι. CIA. II 187, 193, 222, 230. Ср. Köhler,

Mitt. d. arch. Inst. V (1880) 270 сл.; Hinrichs, ibid. Bd. I 454.

³⁾ Aristot. Frgm. 388 Rose; Polux VIII 95; ἀποφράδες ἡμέραι: Plut. Alcib. 34.—Праздничные дни: Ps. Xen. 'Αθην. πολ. III 2; Demosth. in Timocr. 26.

⁴⁾ C. Wachsmuth, Stadt Athen I 103; Löschke, Dorpater Progr. 1884 стр. 15 сл.

⁵⁾ Aristoph. „Всадн.“ 624 сл.; 641, 675, Xen. Hell. II 3, 51; Plat. Menex. 234 A; Demosth. d. f. leg. 17.

⁶⁾ Aesch. in Ctes. 125; Demosth. in Aristog. I 23.

⁷⁾ Ps. Xen. 'Αθην. πολ. III 2.

⁸⁾ Plut. Solon 19; Harpocr. Phot. см. сл. προβούλευμα. Сводъ относящихся сюда надписей у Hartel, Stud. über att. Staatsrecht 166 сл.; 226 сл.

касавшихся по большей части каждаго отдѣльнаго случая. Однако довольно часто ему давалась ¹⁾ бóльшая свобода дѣятельности въ извѣстныхъ предѣлахъ, а при особенныхъ обстоятельствахъ неограниченное полномочіе.

Подобно тому какъ совѣтъ принималъ доклады отъ сановниковъ или давалъ ²⁾ имъ указанія, онъ былъ представителемъ народа и въ сношеніяхъ съ иностранными государствами, принималъ чужеземныхъ пословъ, велъ переговоры съ ними, заключалъ договоры, докладывалъ народу объ этомъ и съ его согласія вводилъ ³⁾ пословъ въ народное собраніе. Часто на совѣтъ вмѣстѣ съ стратегами, таксіархами, гиппархами, филархами или всадниками ⁴⁾ возлагалось ⁵⁾ клятвенное подтвержденіе договоровъ. Затѣмъ онъ раздѣлялъ съ стратегами поощреніе о проксенахъ и эвергетахъ ⁶⁾.

183. Дѣла, въ которыхъ совѣтъ могъ дѣйствовать и безъ согласія народа, были обозначены ⁷⁾ закономъ. Въ предѣлахъ своей компетенціи совѣтъ могъ дѣйствовать самостоятельно и принимать ⁸⁾ рѣшенія. Но отдѣльный булевтъ никогда не смѣлъ пользоваться правами, принадлежащими цѣлой коллегіи, что въ вѣдомствахъ, составляющихъ цѣлую коллегію, случалось ⁹⁾ очень часто.

Къ предметамъ самостоятельнаго управленія совѣта принадлежало главнымъ образомъ завѣдываніе финансами и доходящій до мелочей высшій надзоръ за финансовымъ управленіемъ. Онъ обязанъ былъ не только обсуждать ¹⁰⁾ состояніе денежныхъ средствъ и опредѣлять ¹¹⁾ подати союзниковъ, но подъ его надзоромъ происходилъ также каждый

¹⁾ CIA. I 32 v. 7 сл.; Dittenberger, Syll. Inscr. gr. 13 v. 30 сл.; CIA. IV 22 a; II 17 v. 34 сл.; 66 b Frgm. c. v. 10 сл.; 809 Col. B. v. 31 сл.—Andoc. Myst. 15; Demosth. d. f. leg. 154; ср. Heydemann, *De senatu Athen.* 8 сл.

²⁾ Andoc. Myst. 45; Demosth. d. f. leg. 169; CIA. II 61; ср. Xen. Hell. I 7, 3 сл.

³⁾ Aesch. d. f. leg. 58; Pollux VIII 96. Отдѣльные случаи: Thuc. V 45; Plut. Nic. 10; Aristoph. „Всадн.“ 667 сл.; CIA. II 49, 51, 54, 66, 17 b, 52 c, 57 b, 66 b и т. д. Ср. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 13 v. 30 сл.; Hartel, Att. Staatsrecht 102 сл.

⁴⁾ Ср. стр. 211 пр. 8.

⁵⁾ Thuc. V 47; CIA. I 52; IV 27 a; II 49, 52, 64. Mitt. d. arch. Inst. II 138, 201, 211, 212;—Heydemann ib. 182 сл.

⁶⁾ CIA. I 59; 64; IV 94; II 40; 44; 54; 59; 121 и т. д.

⁷⁾ CIA. I 57.

⁸⁾ Рѣшенія совѣта у Гартеля, Att. Staatsrecht 60.

⁹⁾ Это было существеннымъ различіемъ между совѣтомъ и отдѣльными вѣдомствами: Aristot. Pol. III 6 (11) 12 р. 1282 a.

¹⁰⁾ Ps. Xen. Ἀθη. πολ. III 2; Lys. in Nicom. 22.

¹¹⁾ Ср. отд. VII b.

внось въ государственную кассу, вычеркиваніе именъ въ спискахъ ¹⁾ государственныхъ должниковъ, уплата государственныхъ долговъ ²⁾, откупъ пошлннъ, отдача общественныхъ работъ на подряды и продажа конфискованныхъ имуществъ ³⁾. Подъ его надзоромъ „казнохранители богини“ и „другихъ боговъ“ выдавали и принимали священные деньги и подъ его контролемъ производилась опись ⁴⁾. Далѣе, онъ заботился о взыскваніи денегъ, занятыхъ у государства, и имѣлъ право посадить въ тюрьму ⁵⁾ откупщиковъ, или ихъ поручителей, и сборщиковъ общественныхъ денегъ, которые не уплатили ихъ въ опредѣленный срокъ.

Подъ наблюденіемъ совѣта состояли также общественныя постройки и святилища ⁶⁾, потомъ конница ⁷⁾ и флотъ. Главнымъ образомъ онъ, должно быть, наблюдалъ ⁸⁾ за постройкой новыхъ тріеръ. Затѣмъ онъ смотрѣлъ, чтобы не чувствовалось недостатка въ необходимыхъ принадлежностяхъ вооруженія и издавалъ разнаго рода постановленія, касавшіяся управленія верфями ⁹⁾. Въ военное время онъ дѣйствовалъ ¹⁰⁾ при снаряженіи на службу отрядовъ конницы.

184. Въ предѣлахъ своей компетенціи онъ могъ привлечь ¹¹⁾ сановника къ отвѣтственности, а за нарушеніе постановленій или упущенія по службѣ наказать ¹²⁾ денежной пеней до 500 драхмъ. Если, по морскимъ документамъ, совѣтъ много разъ взыскивалъ съ тріерарховъ двойную пеню за негодную къ употребленію тріеру, то онъ, должно быть, получалъ ¹³⁾ для этого особенное полномочіе. Его вмѣшательство слѣдовало или по собственному побужденію, или вызывалось письменнымъ заявленіемъ (εἰσαγγελία) сановника или частнаго лица. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ рѣшалъ посредствомъ тайной подачи голосовъ вопросы о

¹⁾ Ps. Xen. Ἀθην. πολ. III 2 (ср. при томъ Thuc. I 96); Aristot. Frgm. 393 Rose.

²⁾ CIA. I 32.

³⁾ CIA. I 59; Dittenberger, Syll. inscr. gr. 13 v. 41 сл.; Andoc. Myst. 134; in Timarch. Aesch. 119.

⁴⁾ CIA. I 32; Aristoteles Frgm. 395 Rose.

⁵⁾ Demosth. in Timocr. 96 сл., 144; Andoc. Myst. 93.

⁶⁾ CIA. I 301. Ср. Heydemann ib. 28 сл.

⁷⁾ Ср. отд. t.

⁸⁾ Demosth. in Androt. 17 сл.

⁹⁾ Ps. Xen. Ἀθην. πολ. III 2: νεωρίων ἐπιμεληθῆναι. Böckh, Urkunden über d. Seewesen des attischen Staates, Berlin 1840; CIA. II 789—811.

¹⁰⁾ CIA. II 809 Col. B. v. 10 сл.; Demosth. in Polycl. 6.

¹¹⁾ Antiph. Chor. 49.

¹²⁾ CIA. II 809 Col. B. v. 10; Ps. Demosth. 47 (in Euerg.) 43 [тріерарховъ]; CIA. II 167 [архитекторовъ]; Aesch. in Timarch. 35 [ораторовъ]. Объ этой карательной власти ср. § 169.

¹³⁾ Heydemann, ibid. 26 сл.; Köhler, Mitt. d. arch. Inst. IV 83 сл.

долгахъ и въ случаѣ ихъ утвержденія онъ на другой день окончательно улаживалъ вопросъ о томъ, нужно ли подвергнуть должника только заслуженному имъ наказанію, или передать ¹⁾ дѣло въ судъ, а въ особенно затруднительныхъ случаяхъ—въ народное собраніе. При внесеніи эйсангеліи и сходной съ нею формы жалобы менісін совѣтъ являлся обычнымъ трибуналомъ ²⁾, но къ его компетенціи ³⁾ относился также пріемъ анагоги, эндейксін и различныхъ случаевъ фрасы.

185. Среди сановниковъ совѣта первое мѣсто занималъ секретарь совѣта (γραμματεὺς τῆς βουλῆς, также просто γραμματεὺς). Въ V столѣтіи и въ первой трети четвертаго былъ одинъ секретарь совѣта, смѣнявшійся вмѣстѣ съ каждой пританіей и выбиравшійся ⁴⁾ изъ среды членовъ совѣта, не принадлежащихъ къ пританамъ. Онъ былъ обязанъ заботиться о точной записи народныхъ постановленій, удостовѣренной подписью его имени, и ихъ обнародованіи, и вести протоколы совѣта и инвентарные списки. Онъ имѣлъ также надзоръ за государственнымъ архивомъ въ метроонѣ ⁵⁾.

Между 368 $\frac{1}{7}$ и 363 $\frac{1}{2}$ год. должность секретаря совѣта сдѣлалась годичною ⁶⁾. Около этого же времени въ надписяхъ начинается упоминаться второй секретарь, выбранный по жребію изъ числа притановъ, который—имѣя титулъ ὁ γραμματεὺς ὁ κατὰ πρυτανείαν, попеременно съ секретаремъ совѣта со второй трети III столѣтія заботится исключительно о начертаніи постановленій совѣта и народа и ведетъ ⁷⁾ описи. Съ 322 $\frac{1}{1}$ г. γραμματεὺς τῆς βουλῆς въ надписяхъ исчезаетъ и свое мѣсто уступаетъ ⁸⁾ ежегодному секретарю съ титуломъ ἀναγραφεύς, который принимаетъ на себя его обязанности и послѣ 319 $\frac{1}{8}$ г. измѣняетъ ⁹⁾ свой титулъ въ γραμματεὺς τῆς βουλῆς καὶ τοῦ δήμου или γραμματεὺς τοῦ δήμου.

¹⁾ Ps. Demosth. 47 (in Eubul.) 41 сл.; Lys. in Nicom. 22. Эйсангеліи за проступки на корабельныхъ верфяхъ (CIA. II 811 Col. с. 151), за нарушение предписаній относительно пеларгикона (Dittenberger, Syll. inscr. gr. 13 v. 35) и т. д. Передача въ народное собраніе: Xen. Hell. I 7, 3; Isocr. π. τ. ζεύγ. 6.

²⁾ Isocr. περὶ ἀντιδόσεως 314.

³⁾ Meier und Schömann, Att. Prozess v. Lipsius 138.

⁴⁾ Относящіяся сюда надписи у Kornitzer *De scribis public. Ath.* 8 сл.

⁵⁾ Gilbert, Philologus XXXIX 131 сл.; C. Schaefer, *De scribis senat. populique Ath.* 20 сл.; Kornitzer ib. 3; 11 сл.—Ср. еще Aristot. Frgm. 392 Rose. Едва-ли былъ особенный γραμματεὺς τῆς πόλεως (Thuc. VII 10; Wilamowitz, Hermes XIV 148), которому поручали чтеніе документовъ въ народномъ собраніи. Ср. Kornitzer ib. 30 сл.

⁶⁾ Köhler къ CIA. II 52 с.

⁷⁾ Въ первый разъ этотъ секретарь CIA. II 61; 124. Kornitzer ib. 16 сл.

⁸⁾ CIA. II 190—191, 226—229, 299 b.

⁹⁾ Kornitzer ib. 28 сл.

Секретарю совѣта помогалъ ὑπογραμματεὺς или помощникъ секретаря. Кассой совѣта завѣдывали ταμίαι ¹⁾, выбиравшіеся изъ среды совѣта. Контроль надъ этимъ управленіемъ кассой порученъ ²⁾ былъ, кажется, ἀντιγραφεὺς τῆς βουλῆς.

Hille, *De scribis Atheniensium publicis*, Leipzig. Stud. I (1878) 205 сл.; Hartel, Stud. über att. Staatsrecht und Urkundenwesen, Wien 1878 (изъ Bericht. d. Akad.); C. Schaefer, *De scribis senatus populi Atheniensium*, Greifswald 1878 дисс.; G. Gilbert, Der athen. Ratsschreiber, Philol. XXXIX 131 сл.; A. Kornitzer, *De scribis publicis Atheniensium*, Wien-Hernalis 1883 пропр.

О совѣтѣ вообще ср. еще Ochsenbruggen, *De senatu Atheniensium* Haag 1834 (устарѣлое); Schömann, Gr. Altert. I³ 394 сл.; Hermann, Gr. Staatsaltert.⁵ § 125 — 127; Heydemann, *De senatu Atheniensium quaest. epigr.*, Strassburg 1880 дисс. (Dissert. philol. Argent. sel. IV 151 сл.); Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 251 сл.

186. Со времени реформы Эфіальта совѣтъ ареопага только изрѣдка вмѣшивался ³⁾ въ политическую жизнь на ряду съ совѣтомъ пятисотъ. Онъ состоялъ изъ архонтовъ и бывшихъ архонтовъ, которые дали ⁴⁾ удовлетворительный отчетъ въ своей годичной служебной дѣятельности и конечно еще разъ подвергались ⁵⁾ докимасіи передъ ареопагомъ. Ареопагиты занимали свою должность пожизненно, но обязаны были давать отчетъ ⁶⁾, быть можетъ, ежегодно. Засѣданія происходили на ареопагѣ или въ царской залѣ ⁷⁾ и кажется были тайными ⁸⁾.

Важнѣйшей функціей ареопага было уголовное судопроизводство. Передъ его трибуналомъ рѣшались дѣла объ умышенномъ убійствѣ (φόνος ἐκ προνοίας, φόνος ἐκούσιος), тѣлесномъ увѣчьи съ цѣлью убить (τραῦμα ἐκ προνοίας), подстрекательствѣ къ убійству (βούλευσις), преднамышенномъ отравленіи съ смертельнымъ исходомъ и о поджогахъ ⁹⁾. Предсѣдателемъ суда ареопагитовъ былъ архонтъ-царь, который, снявъ съ себя вѣнокъ, также подавалъ ¹⁰⁾ голосъ въ качествѣ судьи.

¹⁾ CIA. II 114, 329, 375.

²⁾ Ср. стр. 209 пр. 2.

³⁾ Ср. § 138. ἡ βουλή ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου или ἡ ἐξ Ἀρείου πάγου βουλή: CIA. II 252; III 5. Также ἡ βουλή ἡ ἐν Ἀρείῳ πάγῳ: Aesch. in Tim. 81; Lyc. in Leocr. 52; Ps. Demosth. in Neaer. 81.

⁴⁾ Plut. Solon 19; Pollux VIII 118; Ps. Demosth. XXVI 5. Архонты, какъ таковые, члены ареопага: Lys. VII 22; XXVI 12; Ps. Demosth. in Neaer. 80 сл. Ср. при томъ Lipsius, Leipzig. Stud. IV (1881) 151 сл.

⁵⁾ Гиперидъ у Athen. XIII 566 F.

⁶⁾ Aesch. in Ctes. 20.

⁷⁾ Ср. стр. 204. пр. 2.

⁸⁾ Ps. Demosth. XXV 23; in Neaer. 79 сл.

⁹⁾ Demosth. in Aristocr. 24; ср. Plut. Solon 19. Philippi, Der Areopag 23 сл.; Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 376 сл.

¹⁰⁾ Pollux VIII 90. Подробнѣе у А. Кирхгофа, Ber. d. Berl. Akad. 1874, 105 сл.

Кромѣ того ареопагъ имѣлъ только право надзора за дѣлами культа и въ особенности за священными оливковыми деревьями ¹⁾. Его наблюденіе за правами было во всякомъ случаѣ ограниченнымъ ²⁾.

Не смотря на умаленныя права, ареопагъ пользовался большимъ уваженіемъ. Иногда народъ поручалъ ему главнымъ образомъ разслѣдованіе преступленій, опасныхъ для государства, и онъ потомъ докладывалъ о своихъ дознаніяхъ народному собранію, которое передавало ³⁾ дѣло суду гелиастовъ. Послѣ битвы при Херонѣ онъ могъ въ силу особаго полномочія произнести ⁴⁾ окончательный приговоръ тѣмъ, которые покинули свое отечество при постигшемъ его ударѣ. Съ этого времени его компетенція ⁵⁾ стала опять расширяться, пока въ римскую эпоху онъ не сдѣлался ⁶⁾ однимъ изъ важнѣйшихъ учрежденій.

Meursius, *Areopagus* Leiden 1624; Forchhammer, *De Areopago non privato per Ephialtem homicidiis judiciis*, Kiel 1828; Otf. Müller, *Zu Aeschylus Eumeniden* (Göttingen 1833) 152 сл.; Schömann, *Opusc. acad.* I 190 сл.; Säve, *De Areopago et judiciis heliasticis apud Athenienses*, Upsala 1862; Dugit, *Étude sur l'Aréopag athénien*, Paris 1867; Ad. Philippi, *Der Areopag u. d. Ephet.*, Berlin 1874. Ср. далѣе сочиненія, упомянутыя при § 120.

р) Народное собраніе.

187. Въ народномъ собраніи (ἐκκλησία) граждане пользовались непосредственно своею верховною властью ⁷⁾. Участвовать въ немъ имѣли право ⁸⁾ всѣ совершеннолѣтніе Аѳиняне, обладавшіе правами гражданства. На дѣлѣ присутствовала обыкновенно едва пятая часть гражданъ. Народное собраніе было уже полнымъ, если 6000 гражданъ участвовали въ голосованіи, что необходимо было ⁹⁾ для законности

¹⁾ Lys. περὶ τοῦ σήκου. Ср. Ps. Demosth. in Neaer. 79. γραφὴ ἀσεβείας со времени реформы Эфіальта подлежала суду гелиастовъ, но, кажется, была отдана ареопагу Деметріемъ Фалерскимъ. Meier und Schömann ib. 367.

²⁾ Наказаніе за праздность: Plut. Solon 22. Солоновъ νόμος περὶ τῆς ἀργίας по Демосѣ. in Eubulid. 32, но относящіяся сюда жалобы подлежали гелиастамъ. Meier und Schömann ib. 364.

³⁾ Dinarch. in Demosth. 3 сл.; 50; 58; 62; 82 сл. Ср. Demosth. „Ὁ βῆκε“

134; Aesch. in Tim. 80 сл.—Ср. Philippi, *Der Areopag* 170 сл.; 174.

⁴⁾ Lys. in Leocr. 52; Aesch. in Ctes. 252.

⁵⁾ Участіе въ финансовомъ управленіи при чрезвычайныхъ мѣропріятіяхъ въ случаяхъ финансовыхъ кризисовъ: CIA. II 252; 737. Köhler, *Mitt. d. arch. Inst.* V 282 сл.

⁶⁾ Ср. § 148.

⁷⁾ Ср. § 38.

⁸⁾ Ср. § 157 и 161.

⁹⁾ Thuc. VIII 72; ср. M. Fränkel, *Attische Geschworenengerichte* 7 сл.

известныхъ рѣшеній. Главную составную часть собравшихся естественно составляли граждане, жившіе въ городѣ и сосѣднихъ демахъ, по большей части ремесленники и промышленники ¹⁾, кромѣ того моряки изъ Пирея и незначительное меньшинство знатныхъ лицъ, имѣвшихъ дома въ городѣ. Сельское населеніе, по числу далеко превосходившее ²⁾ городскихъ гражданъ, сообразно положенію дѣлъ имѣло недостаточное число представителей, потому что крестьянинъ не часто могъ ѣздить въ городъ. Скопленіе сельскаго населенія въ городѣ во время пелопоннесской войны было совершенно ненормальнымъ явленіемъ и много содѣйствовало разслабленію здороваго зерна гражданства.)

188. Первоначально въ каждую пританію бывало только одно народное собраніе, въ IV столѣтіи ихъ было четыре. Одно изъ нихъ называлось *хоріа ἐκκλησία* (и было установлено ³⁾ для епихейротоніи сановниковъ, внесенія эйсангелій для обсужденія предложеній о конфискаціи, для совѣщаній о безопасности страны, о снабженіи провіантомъ и о другихъ необходимыхъ дѣлахъ.) Если случались непредвидѣнные событія или требовали обстоятельства, народъ созывали въ чрезвычайное собраніе (*σύγκλητος, κατὰκλητος ἐκκλησία*) ⁴⁾.

Въ V и IV стол. народъ собирался обыкновенно на пниксѣ ⁵⁾, а для остракисма и, вѣроятно, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣло шло о νόμος ἐπ' ἀνδρί, на агорѣ ⁶⁾. Въ демосееново время первое собраніе послѣ Діонисіи имѣло мѣсто ⁷⁾ уже въ театрѣ, гдѣ впоследствии обыкновенно собирался народъ, такъ что пниксомъ пользовались ⁸⁾

¹⁾ Ср. § 144.

²⁾ Ср. § 152.

³⁾ Aristot. frgm. 387 — 389 Rose. По Фотию см. сл. *хоріа ἐκκλησία*; схол. Aristoph. „Ахарн.“ 19; схол. Demosth. XXIV 20 въ каждомъ мѣсяцѣ три *ἐκκλησίαι*, которыя всѣ называются *хоріаи*. По надписямъ можно замѣтить только одну *хоріа*. Ad. Reusch, *De diebus contionum etc. Diss. phil. Argent. sel.* III 62 сл. *хоріа ἐκκλησία* въ первый разъ CIA. I 25. Правильныя *ἐκκλησίαι* были αἱ τεταγμέναι ἐκ τῶν νόμων. Aesch. d. f. leg. 72.

⁴⁾ Harpocr. см. сл.; Pollux VIII 116; Demosth. d. f. leg. 122; Aesch. d. f. leg. 61; 72; in Ctes. 67; ср. CIA. II 381; 389; 434.

⁵⁾ Thuc. VIII 97; Aristoph. „Всадн.“ 749; „Ахарн.“ 20; „Осы“ 31; Eccles.

283; Demosth. „О вѣнкѣ“ 169. — Ср. Hesych. см. сл. Πύξ; Pollux VIII 132; схол. Plat. Critias 112 A. Мѣстоположеніе пникса еще не вполне точно опредѣлено. Ср. C. Wachsmuth, *Stadt Athen I* 538; Wilamowitz, *Philol. Unters. I* 167 сл.; A. Milchhöfer, *Athen* (изъ *Denkmäler Baymeyer* стp. 16.

⁶⁾ Philochorus frgm. 79 b Müller; Plut. Arist. 7.

⁷⁾ Demosth. in Mid. 9; Aesch. d. f. leg. 61. Раньше тамъ-же чрезвычайное собраніе: Thuc. VIII 93.

⁸⁾ Обозначеніе мѣста собранія (*ἐκκλησία ἐν τῷ Θεάτρῳ; ἐν Διονύσου; ἐν Πειραιεῖ*) впервые съ 332/1 (CIA. II 173) дѣлается постояннымъ съ начала III стол. Сводъ у Reusch ib. 1 сл. Собраніе въ Пирее *περὶ τῶν ἐν τοῖς*

только для собраній по случаю выборов. Собранія въ Пирей происходили въ прежнее время только по корабельнымъ дѣламъ, позднѣе народное собраніе засѣдало тамъ чаще ¹⁾).

Созваніе собраній лежало на обязанности притановъ, которые объявляли объ очередныхъ экклесіяхъ 5 днями раньше посредствомъ *πρόγραμμα* съ порядкомъ дѣлъ. „Тридцать собирателей народа“ (*οἱ τριάκοντα οἱ συλλογῆς τοῦ δήμου*) ²⁾ заботились съ ~~помощью~~ ~~токсотовъ~~ о правильной сходкѣ народа. Они составляли коллегію, которая во время нѣкоторыхъ празднествъ приносила жертвы за народъ и вѣроятно состояла изъ 30 человѣкъ, по 3 члена отъ каждой изъ 10 секцій совѣта, между которыми 3 очередныхъ притана имѣли предсѣдательство. вмѣстѣ съ 6 *ληξίαρχοι*, которые составляли списки гражданъ для народнаго собранія, они имѣли контроль за посѣщеніемъ ³⁾. Со времени введенія жалованья экклесіастамъ, посѣтителямъ при вступленіи на мѣсто собранія и послѣ удостовѣренія со стороны притановъ вручалась марка (*σύμβολον*), по которой они получали суточную плату, состоявшую сперва изъ одного обола, а незадолго до 391/0 г. возвысившуюся ⁴⁾ до 3 оболовъ. Собравшіеся садились ⁵⁾, не принимая во вниманіе филы, только въ тѣхъ собраніяхъ, гдѣ рѣшался вопросъ о νόμος ἐπ' ἀνδρί, имѣло мѣсто ⁶⁾ дѣленіе по филамъ.

νεωρίοις: Demosth. d. f. leg. 60;—ср. еще Hesych. см. сл. Πνύξ; Pollux VIII 132; схол. Plat. Crit. 112 a.

¹⁾ Aesch. d. f. leg. 60; Ps. Demosth. in Aristog. I 9; Pollux VIII 95; Harpocr. см. сл. *χυρία ἐκκλησία*; Phot. см. сл. *πρόπεμπτα*; ср. Reusch, ib. 58 сл.; 79 сл.

²⁾ *Συλλογεῖς τοῦ δήμου*: CIA. II 607; 741. *Εφημ. ἀρχ.* 2320. Почетный декретъ для трехъ притановъ Эгенды, *ἐπειδὴ ἐπεμελήθησαν τῆς συλλογῆς τοῦ δήμου*: Wien. Stud. 1881 стр. 209. — Pollux VIII 104 (лексіархи и 30 помощниковъ). У Hesych. и Phot. см. сл. *οἱ τριάκοντα*, показанія спутаны. U. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. VII (1882) 104 сл.

³⁾ Wien. Stud. ib.; Aristoph. Eccl. 94 сл.; 388; ср. Fränkel, Berl. Zeitschr. f. Num. III (1876) 383 сл.; Wuerz, *Merces eccl. Athenis* (Berlin 1878 дисс.) 34 сл.

⁴⁾ Въ V стол. нѣтъ *μισθός ἐκκλησιαστικός*. Ср. Wuerz ib. 21 сл. Введеніе его Агирріемъ по схол. Arist. Eccl. 102 и, вѣроятно, около 395 г. по Harpocr. см. сл. *Ξεωρικῶ* и Zenob. III 27; ср. Wuerz. ib. 30. Незадолго до постановки на сцену Экклесіасузъ (т. е. весьма вѣроятно въ 391/0 году по Goetz, Act. soc. phil. Lips. II 335 сл.), VI 340 сл. плата отъ одного обола возвысилась до трехъ (Eccl. 300 сл.; ср. 292; 380; 392; Plut. 329) и это было дѣломъ Агирріа. Eccl. 183 сл.

⁵⁾ W. Vischer, Kl. Schrift. I 402 сл.

⁶⁾ Fränkel, Berl. Zeitschr. f. Numismatik III (1876) 383 сл. Дѣленіе на партіи: Plut. Pericl. 11. Голозованіе по филамъ: Xen. Hell. I 7, 9; Philochorus frgm. 79 b.

189. Открытіе собранія происходило рано по утру ¹⁾, послѣ очистительной жертвы ²⁾, молитвъ и проклятій тѣхъ, которые стали бы ³⁾ умышленно вводить народъ въ заблужденіе своими рѣчами. Затѣмъ предсѣдатели, въ V стол. пританы, въ IV — проедры со своимъ эниетатомъ ⁴⁾, представляли на обсужденіе ⁵⁾ дѣла, подлежащія разбору въ этотъ день. Такъ какъ законъ запрещалъ приступать ⁶⁾ къ обсужденію чего-нибудь безъ предварительнаго рѣшенія совѣта, то прежде всего прочитывалась пробулевма. Въ большинствѣ случаевъ она заключала въ себѣ опредѣленное предложеніе совѣта, иногда два предложенія, въ нѣкоторыхъ случаяхъ она только формально указывала предметъ совѣщанія ⁷⁾ безъ всякихъ предложеній съ своей стороны. Въ первомъ случаѣ предсѣдатели сперва производили предварительное голосованіе (προχειροτονία) о томъ, желаетъ ⁸⁾ ли народъ принять рѣшеніе совѣта безъ всякихъ околичностей или ему угодно приступить къ обсужденію. Если народъ высказывался въ пользу обсужденія, какъ это конечно обыкновенно происходило при обсужденіи болѣе важныхъ предметовъ, то предсѣдатель чрезъ герольда обращался къ собравшимся съ вопросомъ, кто желаетъ ⁹⁾ говорить. Всякій полноправный

¹⁾ Aristoph. „Ахарн.“ 19; Thesmoph. 375; Eccles. 282 сл.

²⁾ Истръ у Suid. см. сл. περιστίαρχος (περίστια=καθάρσις); Harpocr. Phot. Suid. см. сл. καθάρσιον. Aristoph. „Ахарн.“ 43; Eccles. 128; Aesch. in Tim. 23. — Ср. CIA. II 417; 425; 431 и т. д.

³⁾ Demosth. d. f. leg. 70; „о вѣнѣ“ 282; in Aristocr. 97; Aesch. in Tim. 23; Din. in Aristog. 14; 16. — Ср. CIA. II 57 b.

⁴⁾ Ср. § 181.

⁵⁾ Χρηματίζειν: CIA. I 40; 79; II 50; 51; 54 и т. д.; ср. Demosth. in Mid. 8; d. f. leg. 169; in Timocr. 21; 55; Aesch. in Tim. 23.

⁶⁾ Plut. Solon 19.

⁷⁾ CIA. II 168. Подробнѣе у Гартеля, Stud. über att. Staatsrecht 226 сл.; O. Miller, *De decretis atticis quaestiones epigraphicae* (Breslau 1885 дисс.) 29 сл. Рѣшенія народа, которымъ не предшествовали вовсе извѣстныя предложенія совѣта, санкціонировались словами: ἔδοξε τῷ δήμῳ (CIA. II 28; 58; 65; 68 и т. д.; Miller ib. 35),

тогда какъ въ другихъ случаяхъ говорилось ἔδοξε τῇ βουλῇ καὶ τῷ δήμῳ. О формулахъ санкціонированія ср. Hinrichs ibid. т. I. стр. 452. Гартель (Demosth. Stud. II 46 сл.; Stud. über att. Staatsrecht 179 сл.; Wiener Stud. I 269 сл.) высказалъ гипотезу о двойномъ чтеніи, такъ что каждый предметъ обсуждался будто бы въ двухъ собраніяхъ. Въ первомъ засѣданіи совѣтъ получалъ просимое разрѣшеніе сдѣлать докладъ о предметѣ въ ближайшую экклесію, а во второй сходе дѣло улаживалось будто бы окончательно. Эта гипотеза поколеблена Гильбертомъ, Jahrb. f. kl. Philol. 119 (1879) 225 сл.; 121 (1880) 529 сл., и Гугомъ, Stud. aus d. klass. Altert. I (Leipzig 1881) стр. 104 сл. и устранена совершенно O. Миллеромъ ibid.

⁸⁾ Aesch. in Tim. 23; Demosth. in Timocr. 11; Harpocr. Phot. Suid. см. сл. προχειροτονία.

⁹⁾ Рано вышелъ изъ употребленія обычай вызывать на кафедру сперва людей старше 50 лѣтъ, а потомъ по порядку болѣе молодыхъ. Aesch. in

Афинянинъ имѣлъ право сказать слово ¹⁾ и по поводу предложенныхъ пробулемою предметовъ совѣщанія представить свои предложенія, соотвѣтственно которымъ народъ могъ ²⁾ или принять пробулему совѣта съ нѣкоторыми измѣненіями или добавленіями, или совершенно отвергнуть и замѣнить ее новымъ противоположнымъ ей рѣшеніемъ. Самостоятельные проекты, исходившіе изъ среды членовъ собранія, если они одобрялись народомъ, отсылались къ совѣту, и ему давалось порученіе составить ³⁾ о нихъ пробулему. Если предсѣдатели считали предложеніе незаконнымъ, то они могли не допустить до голосованія, но потомъ навлекали ⁴⁾ на себя процессы. Подавали голоса обыкновенно посредствомъ поднятія рукъ ⁵⁾, тайная подача голосовъ въ урны происходила только при νόμοι ἐπ' ἀνδρί, т. е. при тѣхъ народныхъ рѣшеніяхъ, которыя касались не всѣхъ гражданъ, а только отдѣльных лицъ и для приданія имъ законности требовалось участіе по меньшей мѣрѣ 6000 голосовавшихъ. Сюда относились ostracismъ, дарованіе правъ гражданства, (присужденіе къ ἀδεία и голосованіе въ процессахъ по поводу эйсангеліи ⁶⁾).

Предсѣдатель объявлялъ о результатѣ голосованія и распускалъ собраніе (λύειν, διαλύειν) по окончаніи обсужденія очередныхъ дѣлъ ⁷⁾.

Ctes. 1; 4; 65; in Tim. 23; 27; Demosth. „о вѣнкѣ“ 170; ср. Aristoph. Acharn. 45; Thesmoph. 379; Eccles. 130.

¹⁾ Если ораторъ сдѣлался виновнымъ въ проступкѣ, ведущемъ за собою по законамъ атимію, но еще не былъ осужденъ за это по закону, то онъ подвергался ἐπαγγελία δοκιμασίας, которая могла быть предложена каждымъ гражданиномъ и рѣшена гелиастами подъ предсѣдательствомъ воемееетовъ. Наказаніемъ была атимія. Aesch. in Tim. 27 сл.; 81; Pollux VIII 45. Болѣе Dinarch. in Demosth. 71; ср. Meier und Schömann, Att. Process von Lipsius 248 сл.

²⁾ Формула для поправки пробулемы: ὁ δεῖνα εἶπε τὰ μὲν ἄλλα καὶ ἀπερτῇ βουλῇ (τὸ) δὲ (λοιπὸν) и т. д.—II 20; 22; 36; 37; 38; 43 и т. д. II 18; 41; 55; 85 и т. д.—II 1 b; 38; 52 c; 54.—Поправки въ предложеніяхъ: τὰ μὲν ἄλλα καὶ ἀπερ ὁ δεῖνα κτλ. I 41; 27 a; II 86; Miller ib. 42 сл.; устраненіе пробулемы: Mitt. d. arch. Inst. VIII 213; 216.

³⁾ CIA. II 76; 98; 126; 82 b; ср. Leop. Schmidt, *Commentatio de auctoritate προβουλεύματος*, Ind. lect., Marburg 1876/7 p. 5; Hartel ib. 183 сл.

⁴⁾ Xen. Hell. I 7, 14; Mem. I 1, 18; IV 4, 2; Plat. Apol. 32 B.—Aesch. d. f. leg. 84.

⁵⁾ Xen. Hell. I 7, 7; Demosth. in Timocr. 20; Phot. Suid. см. сл. κατεχειροτόνησαν.

⁶⁾ Andoc. Myst. 87; Demosth. in Timocr. 45; Ps. Demosth. in Neaer. 89; Philochorus frgm. 79 b; Plut. Arist. 7.—Xen. Hell. I 7, 9 (процессъ полководцевъ); Lycurg. in Leocr. 146; 149 (эйсангелія); ср. Fränkel, Att. Geschworeneng. 14 сл.; 18 сл.; Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius. 141. О способѣ голосованія ср. Fränkel, Jahrb. f. kl. Philol. 113 (1876) 757 сл.

⁷⁾ Aristoph. „Ахарн.“ 173; Eccl. 377; Aesch. in Ctes. 3; d. f. leg. 85.

Въ случаѣ нужды совѣщаніе откладывалось и продолжалось ¹⁾ въ слѣдующій день. Если во время собранія появлялись *διοσμῖαι* (небесныя знаменія), какъ то гроза, землетрясеніе, солнечное затменіе или только дождь, то слѣдовало ²⁾ немедленное закрытіе засѣданія.

Акты, касающіеся народныхъ постановленій, сдавались для храненія въ государственный архивъ. Часто народъ предписывалъ въ самомъ рѣшеніи вырѣзать его на камнѣ и выставить въ акрополѣ или, смотря по содержанію, и въ другихъ мѣстахъ ³⁾.

190. Въ болѣе древнее время кругъ дѣлъ народнаго собранія былъ не великъ, такъ какъ сановники имѣли бѣольшую компетенцію, а государственная жизнь текла въ простыхъ формахъ и узкихъ рамкахъ. Народная община выбирала сановниковъ ⁴⁾, обсуждала новые законы и государственныя учрежденія ⁵⁾, рѣшала вопросы о войнѣ и мирѣ, и изрекала приговоръ въ процессахъ, гдѣ дѣло шло ⁶⁾ о жизни и смерти обвиненнаго, за исключеніемъ дѣлъ объ убійствахъ, подлежащихъ суду ареопага. Съ теченіемъ времени, главнымъ образомъ съ основанія державы, число предметовъ, которые должно было рѣшать народное собраніе, разросталось въ все увеличивающуюся массу. Оно обсуждало и рѣшало иностранныя дѣла, вопросы о договорахъ и посольствахъ, о военныхъ вооруженіяхъ и дѣлахъ флота, назначало военачальниковъ на время походовъ и давало имъ предписанія; затѣмъ, оно принимало отчеты о состояніи финансовъ, опредѣляло извѣстныя суммы для отдѣльныхъ отраслей государственнаго управленія, разбирало вопросъ объ уплатѣ государственныхъ долговъ, о мѣрахъ противъ государственныхъ должниковъ, уклонявшихся отъ платежа, и о назначеніи чрезвычайныхъ

¹⁾ Xen. Hell. I 7, 7; Aesch. in Ctes. 71.

²⁾ Aristoph. Acharn. 170; „Облака“ 579 сл.; Thuc. V 45; Pollux VIII 124; Suid. см. сл. *διοσμῖαι*.

³⁾ Carl Curtius, Das Metroon als Staatsarchiv, Gotha 1868; Hartel, Stud. über att. Staatsrecht 52 сл. Въ V столѣтіи, вѣроятно, еще совсѣмъ не было центрального архива и народныя постановленія отдавались на храненіе въ архивъ совѣта. Wilamowitz, Philol. Unters. I 205. О дѣятельности секретаря совѣта въ качествѣ архивариуса ср. § 185. Народныя постановленія только отчасти

вырѣзывались на камнѣ и выставлялись: Hartel, ib. 129 сл.; 149 сл.; 156.

⁴⁾ Aristot. Pol. II 9 (12) 4 p. 1274 a; III 6 (11) 6 p. 1281 b.

⁵⁾ Постановление о клерухахъ на Саламинѣ, относящееся къ VI стол.; въ Mitt. d. arch. Inst. IX (1884) 118.

⁶⁾ Древній законъ, вновь написанный послѣ паденія четырехсотъ СІА. I 57 : (ἄνευ τοῦ δήμου τοῦ Ἀθηναίων πληθύνουσιν) μὴ εἶναι πόλεμον(ν). ἄνευ κτλ. μὴ εἶναι θάνα(α)τον(ν) κтл. Псефисма Каннона: Xen. Hell. I 7, 20. Процессъ Мильтіада: Hdt. VI 136; ср. Aristoph. „Осы“ 590.

налоговъ съ имущества. Далѣе, оно давало право гражданства, проксе-
нію и другія почести. Короче, его компетенція распространялась на
всѣ отрасли государственнаго управленія и оно рѣшало всѣ дѣла,
которыя совѣтъ и сановники не могли ¹⁾ рѣшать самостоятельно.

191. Въ V стол., когда компетенція эkkлeсiи и судебной палаты не
были строго разграничены, первая пользовалась ²⁾ также очень широкими
судебными правами въ государственныхъ процессахъ. Когда же потомъ,
послѣ Эвклида, точно была проведена граница между обѣими государ-
ственными властями, народное собраніе само творило судъ ³⁾ только въ
особенно затруднительныхъ случаяхъ эйсангелій, а обыкновенно рѣшало
вопросъ только о приѣмѣ эйсангеліи и о передачѣ ея въ судъ. Кромѣ
эйсангеліи къ собранію переходили также иски, вносимые въ формѣ
проболы, но при этомъ оно давало ⁴⁾ только предварительное рѣшеніе
безъ судебной силы. При ostracismѣ, который прекратился въ IV стол.,
дѣло шло не объ актѣ карающаго правосудія, но о политической
цѣлесообразности ⁵⁾.

Ежегодно во время *хоріа эххлeсiа* шестой пританіи происходило
голосованіе о томъ, нужно ли въ текущемъ году примѣнить остра-
кисмъ. Если при голосованіи получали утвердительный отвѣтъ, то въ
восьмую пританію народъ призывался въ чрезвычайное собраніе на
площади, гдѣ подъ руководствомъ совѣта и архонтовъ остракофорія
происходила такимъ образомъ, что граждане, раздѣлившись по филамъ,
клали въ урну по одной глиняной табличкѣ (*остракон*) съ именемъ
лица, подлежащаго ostracismу. По окончаніи голосованія сейчасъ же
опредѣляли, дано ли 6000 голосовъ ⁶⁾, нужныхъ для приданія ему
законной силы, а потомъ считали голоса, выпавшіе на долю отдѣльных
гражданъ. Тотъ, на долю кого приходилось большинство голосовъ,
долженъ былъ въ теченіи 10 дней оставить страну на 10 лѣтъ, однако
удерживалъ за собой имущество, вслѣдствіе чего, равно какъ и вслѣд-
ствіе указанія срока, изгнаніе вовсе не имѣло ⁷⁾ характера наказанія.

¹⁾ Въ какихъ вопросахъ требова-
лось содѣйствіе народнаго собранія,
устанавливалъ законъ, къ сожалѣнію
утраченный кромѣ жалкихъ отрыв-
ковъ CIA. I 57. О занятіяхъ эkkлe-
сiи ср. вообще Schömann, De co-
mitiis Athen. p. 281 сл.

²⁾ Fränkel, Att. Geschworenenge-
richte 75 сл.

³⁾ Demosth. d. f. leg. 277; Lyc. in
Leocr. 117.

⁴⁾ Ср. § 208.

⁵⁾ Ср. § 135.

⁶⁾ Ср. § 189.

⁷⁾ Plut. Arist. 7; Philochorus frgm.
79 b; Pollux. VIII 19; фрагментъ лек-
сикона къ Demosth. in Arist. у Блас-
са, Hermes XVII (1882) 152; ср.
Lugebil, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd.
IV 141 сл.; Fränkel, Att. Geschwo-
renengerichte 14 сл.

192. Хотя народное собраніе было самодержавнымъ, но оно подчинялось господству закона. Хотя по временамъ существовало воззрѣніе, что оно можетъ дѣлать все, что угодно, но все же постоянно имѣло силу правило, что никакое постановленіе совѣта и народа не можетъ ¹⁾ преступить законъ. Главной защитой законовъ и государственнаго устройства отъ простаго произвола народнаго собранія являлась жалоба на противозаконность (*γραφὴ παρανόμων*) ²⁾, съ которою могъ выступить каждый Аѳинянинъ противъ того, кто предлагалъ противозаконныя народныя рѣшенія или законы, или уже провелъ ихъ, при этомъ обвинитель раньше или послѣ голосованія давалъ въ народномъ собраніи клятвенное увѣреніе (*ὕπωμοσία*), что онъ тщательно взвѣсилъ свое обвиненіе. Это увѣреніе имѣло слѣдствіемъ ³⁾ пріостановленіе рѣшенія впредь до судебнаго приговора. Точно также послѣ одобренія закона номоэтами немедленно наложенная гипомосія могла помѣшать его примѣненію на дѣлѣ. Тогда народъ назначалъ адвокатовъ ⁴⁾ для защиты закона предъ судомъ. При судебномъ разборѣ дѣла ораторы обыкновенно выставляли нецѣлесообразность или вредъ оспариваемаго ими закона или народнаго постановленія, потому что онъ при рѣшеніи тутъ же фактически вступалъ въ силу, но формально жалоба могла основываться ⁵⁾ только на противорѣчіи содержанія народнаго постановленія съ дѣйствующими законами, или на нарушеніи порядка, установленнаго при изданіи законовъ или народныхъ постановленій. Жалоба эта была „цѣнимою“. Смотря по величинѣ или важности противозаконности, съ виновника взыскивалась бѣльшая или меньшая денежная пеня, а въ особенно тяжкихъ случаяхъ ему грозила ⁶⁾ даже смертная казнь. Но отвѣтственность лица, внесшаго проектъ, прекращалась, если минулъ ⁷⁾ годъ со времени внесенія или пріема оспариваемаго народнаго рѣшенія или закона.

¹⁾ Стр. 166 пр. 6; ср. стр. 54 пр. 1 и 2 и § 47.

²⁾ Thuc. VIII 67; Demosth. in Timocr. 154; ср. § 138.—Ср. Schömann, *De comitiis Athen.* 159; 272 сл.; E. Neubauer, *Über die Anwendung der γραφή παρανόμων bei den Athenern*, Marburg i. Steierm. Progr. 1880; Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 428 сл.

³⁾ Гипомосія до голосованія: Xen. Hell. I 7, 12; Demosth. in Aristocr. 14; 18; 92; 186; „о вѣнкѣ“ 9; 118; послѣ него: Ps. Demosth. in Neaer, 4—5; in Aristog. II 8; ср. Demosth. in Androt. 5; 9.—Pollux VIII 56.

⁴⁾ Demosth. in Lept. 146; in Timocr. 36; ср. свѣрхъ того Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 436.

⁵⁾ Demosth. in Aristocr. 18; 100; in Androt. 34; in Lept. 92—94; in Timocr. 26; 34; 43, 46, 59; ср. Madwig, Kl. Philol. Schrift. 378 сл.

⁶⁾ Aesch. in Ctes. 210.—Demosth. in Timocr. 138; in Mid. 182; Ps. Demosth. in Theocr. 31; 43; in Neaer. 8; Aesch. d. f. leg. 14. Потеря права дѣлать предложенія послѣ троекратнаго осужденія: Diod. XVIII 18.

⁷⁾ Demosth. in Lept. 144 и hypothesis къ рѣчи р. 453.

193. Сохраненіе законности за важными постановленіями, какъ это было напр. при рѣшеніяхъ объ управленіи храмовыми сокровищами или объ употребленіи запаснаго фонда, обезпечивалось иногда тѣмъ, что за предложенія объ ихъ уничтоженіи грозили тяжкими наказаніями, за исключеніемъ того случая, когда народъ напередъ давалъ ¹⁾ ἄδεια лицу, предлагающему проектъ. Ἀδεια нужна была главнымъ образомъ при предложеніяхъ взимать чрезвычайные налоги съ имущества ²⁾, при предложеніяхъ о возвращеніи или срочномъ платежѣ суммы, взятой въ долгъ у государства или у боговъ, и о восстановленіи правъ лицъ, подвергнувшихся атиміи ³⁾.

194. Такъ какъ законъ стоялъ выше простыхъ народныхъ рѣшеній, то для законодательства нужны были извѣстныя конституціонныя формы. Въ V стол. составленіе доклада народъ поручалъ обыкновенно комитету изъ свѣдующихъ лицъ, затѣмъ проектъ переходилъ къ совѣту, а отъ него въ формѣ пробулевмы переходилъ ⁴⁾ къ народу. Послѣ Эвклида способъ проведенія закона осложнился. Въ началѣ cadaго года въ очередномъ народномъ собраніи происходила діакейротонія или епихейротонія законовъ ⁵⁾. При этомъ каждый гражданинъ могъ на мѣсто существующаго закона предложить новый. Затѣмъ слѣдовало голосованіе о томъ, нужно ли отклонить предложеніе, или слѣдуетъ допустить его къ формальному внесенію (εἰσφέρειν) ⁶⁾. Если большинство высказалось въ пользу послѣдняго, то предлагающій долженъ былъ выставить у статуи эпонимныхъ героев свой законопроектъ и рядомъ съ нимъ старый законъ и передать его секретарю совѣта для прочтенія въ ближайшихъ экклесіяхъ. Затѣмъ въ третьей экклесіи послѣ діакейротоніи народъ рѣшалъ, естественно на основаніи мнѣнія совѣта, о способѣ назначенія номоэтовъ, выбиравшихся ⁷⁾

¹⁾ CIA. I 32; 180; 181; 183; 188; Thuc. II 24; VIII 15; Demosth. in Timocr. 45; ср. CIA. I 31. Объ условіяхъ законности рѣшенія, дававшаго ἄδεια, ср. § 189.

²⁾ CIA. I 32.

³⁾ Demosth. in Timocr. 45.

⁴⁾ Ср. § 138; 141; 142.

⁵⁾ Ср. § 172.

⁶⁾ Demosth. in Timocr. 25; in Lept. 89; 93—94.

⁷⁾ Предположенія Френкеля ib. 25 и Гильберта, Gr. Staatsaltert. I

285, что въ третьей экклесіи на основаніи пробулевмы происходило еще разъ голосованіе объ отклоненіи или совершенномъ устраниеніи проекта; предложеннаго номоэтамъ, несовмѣстимо съ Dem. in Timocr. 25, по указанію котораго задача этой экклесіи заключалась только въ томъ, чтобы σκέψασθαι καὶ ὅτι τοὺς νομοθέτας καλεῖτε; ср. впрочемъ Demosth. in Timocr. 18; 34—36; 47; 48; in Lept. 89; 93—96.—1001 номоεῖται: Demosth. in Timocr. 27; Pollux VIII 101.—500 : Andoc. Myst. 84.

изъ геліастовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выбиралъ адвокатовъ (συνήγοροι) для защиты стараго закона. По назначеніи номоетовъ пританами совѣта, предъ ними, подъ предсѣдательствомъ проедровъ и ихъ эпис-тата ¹⁾, шло ²⁾ обсужденіе о законопроектѣ, внесенномъ вмѣстѣ съ мнѣніемъ совѣта. Голосованіе номоетовъ рѣшало окончательно принять или отвергнуть законъ, однако внесенная сейчасъ же гипомосія могла приостановить ³⁾ вступленіе закона въ дѣйствіе впредь до судебного рѣшенія.

Подобнымъ же образомъ поступали, если номоеты при ежегодной διόρθωσις νόμων ⁴⁾ находили законы или противорѣчащими другъ другу, или рѣшающими различнымъ образомъ многіе одинаковые юридическіе вопросы. И въ этомъ случаѣ подобные законы выставляли публично и пританы созывали народъ для назначенія номоетовъ, на обязанности которыхъ лежало ⁵⁾ рѣшеніе вопроса о пересмотрѣ.

Schömann, *De comitiis Atheniensium*, Greifswald 1819 (основательное); Griech. Altert. I³403—425; K. F. Hermann, *Gr. Staatsaltert.* ⁵ § 125—133; Hartel, *Studien über attisches Staatsrecht und Urkundenwesen*, Wien 1878 (изъ *Berichten Wien. Akad.* Bd. 90—92); M. Fränkel, *Attische Geschworenengerichte* Berlin, 1877; A. Reusch, *De diebus contionum ordin. apud Athenienses*, Strassburg 1879 (большая часть диссертациі помѣщена только въ *Diss. phil. Argent.* III 1 сл. и потому ее къ сожалѣнію трудно достать, такъ какъ многія бібліотеки не обзаводятся *Diss. phil. sel.*, считая это неумѣстнымъ; Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 268—295; A. Hug, *Stud. aus d. kl. Altert.* (Freiburg 1881) 104 сл.; совершенно лишено цѣны и ненаучно соч. W. Heine, *Das Zustandekommen der Gesetze in Athen*, Rawitsch 1883 прогр., напротивъ превосходна работа О. Миллера, *De decretis atticis quaestiones epigraphicae*, Breslau 1885 дисс.; ср. наконецъ Schoell, *Über attische Gesetzgebung*, Ber. d. bayer. Akad. d. Wissenschaft, 1886 стр. 83 сл.

г) Судопроизводство.

195. Въ Аѣинахъ издавна при процессахъ, подлежащихъ ⁶⁾ уголовному суду, разборъ дѣла (δικάζειν) строго отличался отъ произнесенія приговора (δικαγνῶναι). Архонтъ-царь руководилъ процессомъ,

¹⁾ CIA. II 115 b; ср. Demosth. in Timocr. 33; Bekker, *Anecd. gr.* 282, 15 сл. Phot. см. сл. νομοθέται; предположеніе Френкеля о постоянномъ парламентѣ номоетовъ подвержено серьезнымъ сомнѣніямъ. Функціи номоетовъ въ финансовыхъ дѣлахъ съ середины IV стол. (CIA. II 115 b; 'Αθήναιον VI 158; Demosth. in Timocr. 96 сл.) нуждаются еще въ выясненіи. Вопреки

Френкелю CIA. II 181; ср. Lipsius, *Bursian's Jahresb.* 1878 III 312.

²⁾ Dem. in Timocr. 26; 29; 47; ср. Ps. Xen. 'Αθήν. πολ. III 2; Andoc. Myst. 84; Pollux VIII 101. Подробности неизвѣстны.

³⁾ Ср. § 192.

⁴⁾ Ср. § 175.

⁵⁾ Aesch. in Ctes. 38—40.

⁶⁾ Ср. § 186.

а эфеты (ареопагиты) ¹⁾ изрекали приговоръ ²⁾. Солонъ, вѣроятно, ограничилъ судебную власть архонтовъ и въ гражданскомъ процессѣ правами, связанными съ управленіемъ ходомъ судопроизводства (ἡγεμονία τοῦ δικαστηρίου), и присоединилъ къ есμοетамъ гелиастовъ, которые относились къ нимъ точно такъ же, какъ эфеты къ архонту-царю ³⁾.

Предсѣдатель суда ⁴⁾ принималъ (δέχεσθαι, ἀποδέχεσθαι) заявляемыя письменно жалобы и назначалъ срокъ для предварительнаго слѣдствія (ἀνάκρισις), при чемъ отъ обѣихъ сторонъ, приведенныхъ имъ къ присягѣ, отбиралъ ихъ показанія и доказательства. Поясненія сторонъ записывались и вмѣстѣ съ доказательствами (актами, свидѣтельскими показаніями и т. д.) запирались въ особомъ хранилищѣ (ἐχῆνος) для судебного разсмотрѣнія. Въ частныхъ искахъ обѣ стороны со времени Эвклида имѣли право и вѣроятно даже во всѣхъ почти случаяхъ обязаны были до передачи своей тяжбы въ судъ представить ⁵⁾ ее на рѣшеніе государственнаго третейскаго судьи, выбраннаго для нихъ по жребію старшиною суда. Если они были довольны рѣшеніемъ посредника, то этимъ самымъ дѣло кончалось, въ противномъ случаѣ предсѣдатель суда по соглашенію съ есμοетами, которые составляли при немъ набранную по жребію судебную палату, назначалъ день для судопроизводства, вводилъ тяжущихся въ судъ (εἰσάγειν), предсѣдательствовалъ при производствѣ дѣла, приглашалъ судей подавать голоса, объявлялъ о результатѣ голосованія и приступалъ, коль скоро при этомъ было заинтересовано государство, къ исполненію приговора, на примѣръ записывалъ въ списки практоровъ имя осужденнаго и сумму штрафа или передавалъ его комитету „одинадцати“.

196. Въ болѣе древнее время юрисдикція находилась въ сущности въ рукахъ архонтовъ, но развитіе демократіи мало-по-малу повлекло за собой столь большое ея раздробленіе, что наконецъ каждое вѣдомство имѣло судебную гегемонію во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ дѣло шло ⁶⁾ о нарушеніи права, относящагося къ ввѣренной этому вѣдомству отрасли управленія. Поэтому первый архонтъ руководилъ процессами, касавшимися семейнаго и наслѣдственнаго права, а равно и хорегіи; вѣдомству архонта-царя подлежали процессы о нарушеніи

¹⁾ Ср. § 119.

²⁾ Законъ Дракона СІА. I 61. Только въ ареопатѣ басилевсъ принималъ участіе въ голосованіи, такъ какъ онъ въ то же время былъ членомъ ареопага, но предварительно снималъ свой вѣнокъ. Ср. § 186.

³⁾ Ср. § 129.

⁴⁾ Подробнѣе о дѣятельности его у Мейера и Шёмана, Att. Process v. Lipsius 42 сл.

⁵⁾ В. Hubert, *De arbitris atticis et privatis et publicis*, Leipzig 1885 дисс.

⁶⁾ Ср. § 169.

должнаго къ богамъ почтенія и всѣ дѣла ¹⁾), подлежащія уголовному суду. Полемархъ имѣлъ юрисдикцію въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ семейныя права нарушались не гражданами, далѣе—въ процессахъ ἀποστασίου и ἀπρόστασίου ²⁾ и—за исключеніемъ трехъ родовъ жалобъ, удержанныхъ за ѳесмоѳетами—во всѣхъ частныхъ тяжбахъ, направленныхъ ³⁾ противъ не-гражданина. ѳесмоѳеты имѣли въ широкомъ объемѣ гегемонію въ общественныхъ искахъ, касающихся интересовъ государства, и разбирали главнымъ образомъ γράφῃ παρανόμων, эйсангелію, проболу, докимасію и эвѳны стратеговъ ⁴⁾. Далѣе, ихъ юрисдикція подлежала δίκαι ἀπὸ συμβόλων ⁵⁾ и многіе виды частныхъ исковъ, напр. касающіяся рудныхъ дѣлъ δίκαι μεταλλικαί ⁶⁾, δίκαι ἐραδικαί ⁷⁾, а въ позднѣйшее время и δίκαι ἐμπορικά. Комитетъ „одинадцати“ выступалъ въ качествѣ судебныхъ представителей при апагогѣ и эфегесѣ τῶν κακούργων, а стратеги при военныхъ преступленіяхъ и искахъ, имѣвшихъ связь съ тріерархіей и налогами съ имущества. Точно также юрисдикція начальниковъ надъ портами и верфями, рыночныхъ и полицейскихъ вѣдомствъ, логистовъ, аподектовъ и экстраординарныхъ сановниковъ ⁸⁾ вытекала изъ круга ихъ должностныхъ обязанностей.

Къ качествѣ высшаго правительственнаго учрежденія, и совѣтъ пользовался правами налагать наказанія. Онъ могъ за нарушение порядка и за проступки въ предѣлахъ его вѣдомства наказывать въ опредѣленныхъ размѣрахъ денежной пеней, арестовать откупщика доходовъ и сборщика общественныхъ денегъ, которые пропустили срокъ платежа или утаили деньги изъ государственной кассы ⁹⁾. Если онъ считалъ необходимымъ болѣе строгое наказаніе, то переносилъ дѣло въ судъ. Въ подобныхъ случаяхъ предсѣдателями были обыкновенно ѳесмоѳеты. Далѣе, совѣтъ, при посредствѣ своего отдѣленія для разбора текущихъ дѣлъ, принималъ жалобы и доносы по поводу преступленій противъ общества. Въ особенности это имѣло мѣсто при эйсангеліяхъ и различныхъ случаяхъ фасы. Если совѣтъ принималъ жалобу или доносъ и наказаніе, которое должно было назначить, выходило изъ предѣловъ

¹⁾ Ср. § 175.

²⁾ Ср. § 175.

³⁾ СІА. II 11. Наоборотъ Эпѳнетъ, съ о. Андроса обвиняетъ гражданина предъ ѳесмоѳетами. Ps. Demosth. in Neaer. 66. Подробнѣе у Мейера и Шѣмана, Att. Process v. Lipsius стр. 68.

⁴⁾ Ср. § 175.

⁵⁾ Ср. § 240.

⁶⁾ Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 634.

⁷⁾ ἔρανος было, съ одной стороны, товарищество, дѣлавшее складчины для пирушекъ, религіозныхъ цѣлей и похоронъ, съ другой,—сборъ въ пользу гражданина, напр. для уплаты штрафныхъ денегъ или выкупа изъ плѣна. Meier und Schömann, ib. 637 сл.

⁸⁾ Ср. § 179.

⁹⁾ Ср. § 176 сл.

его карательной власти, онъ переносилъ дѣло въ судебную палату, а въ особенно затруднительныхъ случаяхъ въ народное собраніе ¹⁾. Эйсангелію можно было подать непосредственно народному собранію, которое или само рѣшало вопросъ объ этомъ, если оно высказалось въ пользу пріема, или передавало въ судебную палату. Кромѣ того народное собраніе принимало еще только проболу ²⁾.

197. Кромѣ того въ Аѣинахъ существовали еще нѣкоторыя особенныя судебныя учрежденія, между которыми комитетъ „сорока“ (οἱ τετταράκοντα) имѣлъ самую обширную юрисдикцію. Они выбирались по жребію и служили въ качествѣ областныхъ судей (κατὰ δήμους δικάσται), представлявшихъ изъ себя подвижной составъ изъ отдѣльных подраздѣленій для отдѣльных филъ ³⁾. Ихъ юрисдикціи подлежали всѣ частныя судебныя иски, коль скоро рѣшеніе ихъ не было оставлено ⁴⁾ за архонтомъ, полемархомъ, ѳесмоѳетами и стратегами (главнымъ образомъ антидоса при проѣйсфорѣ и тріерархіи). Тѣ тяжбы, предметъ которыхъ не превышалъ по цѣнѣ 10 драхмъ, рѣшались ими самостоятельно, другія же передавались государственному третейскому судѣ, а затѣмъ судебной палатѣ, которая рѣшала ⁵⁾ процессъ подъ его предсѣдательствомъ.

Ναυτοδίκαи, точно также выбираемое по жребію судебное вѣдомство ⁶⁾, имѣли гегемонію въ дікаи ἐμπορικαί, т. е. въ процессахъ, касавшихся ⁷⁾ торговыхъ договоровъ (συμβόλαια) о нагрузкѣ и продажѣ изъ аттическаго эмпоріума или въ немъ—принятыхъ въ залогъ товаровъ. Далѣе, они разбирали γράφαи ξενίας ⁸⁾, или жалобы на тѣхъ, кто пробрался во фратрію, происходя отъ родителей, не бывшихъ гражданами. Во время Демосѳена вѣдомство навтодиковъ было уничтожено, а ихъ юрисдикція перешла ⁹⁾ къ ѳесмоѳетамъ.

¹⁾ Ср. § 183 и 184.

²⁾ Ср. § 191.

³⁾ Название должностныхъ лицъ — οἱ τετταράκοντα: CIA. II 439; Isocr. „Объ обмѣнѣ“ 237. До Эвклида число ихъ простиралось до 30: Aristoteles frgm. 406 Rose. Поэтому, сдѣлалось возможнымъ смѣшиваніеъ 30 συλλογεῖς τοῦ δήμου. Hesych. Phot. см. сл. τετταράκοντα; Lex. Seguer. 310, 21. Судьи филъ: Lys. 23, 2; Исѣй у Harpocr. см. сл. ὅτι.

⁴⁾ Meier und Schömann ib. 643—736. Сюда относились также δίκαι βιαιών и αἰκίας (Demosth. 37, 33). Первые—были частными исками объ изна-

силованіи или о насильственномъ лишеніи пользованія движимой вещью, втораго рода—процессы объ оскорбленіяхъ дѣйствіемъ, при которыхъ истецъ добивался не только вознагражденія за убытокъ (δίκαι βλάβης), но и удовлетворенія за оскорбленіе.

⁵⁾ Aristoteles frgm. 406 Rose.

⁶⁾ Ср. стр. 184 пр. 3.

⁷⁾ Demosth. XXXIV (in Phorm. 42; Ps. Demosth. XXXII (in Apat.) 1; ср. Meier und Schömann ib. 636 сл.

⁸⁾ Ср. § стр. 184 пр. 3.

⁹⁾ Последнее упоминаніе о навтодикахъ Lys. XVII 5; 8 (въ 397 г.) ср. Meier und Schömann 96 сл.

Наконецъ, здѣсь еще умѣстно упомянуть о чиновникахъ, называвшихся спеціально *εἰσαγωγεῖς*, которые въ V столѣтіи разбирали ¹⁾ дѣла, касающіяся назначенія союзническихъ податей.

198. Помимо рѣшеній „сорока“ въ мелкихъ дѣлахъ и третейскихъ приговоровъ діэтетовъ при частныхъ процессахъ²⁾, приговоръ подыскивался частью постоянными судебными коллегіями, частью судомъ присяжныхъ.

Ареопагиты и эфеты составляли постоянныя судебныя коллегіи подъ предсѣдательствомъ архонта-царя. Первые разбирали дѣла о предумышленномъ убійствѣ, тѣлесномъ увѣчьи съ цѣлью убить, о подстрекательствѣ къ этому и поджогѣ ³⁾. За убійство полагалась смертная казнь, за тѣлесное увѣчье — изгнаніе и конфискація имущества. На подстрекателя смотрѣли ⁴⁾ одинаково, какъ и на виновника. Эфеты имѣли 4 судебныхъ мѣста. Въ палладіонѣ, храмѣ Паллады, они подвергали обсужденію дѣла о неумышленномъ убійствѣ, о подстрекательствѣ къ дѣйствіямъ, которыя непредвидѣннымъ слѣдствіемъ имѣли смерть другого лица. Осужденнаго постигало изгнаніе, откуда онъ могъ однако возвратиться, коль скоро помирился ⁵⁾ съ родственниками убитаго, или, если ихъ вовсе не было, — съ 10 избранными при посредствѣ эфетовъ его товарищами по фратріи. Въ дельфиніонѣ, храмѣ Аполлона Дельфинія, они творили судъ надъ тѣми, которые утверждали ⁶⁾, что они совершили убійство, оставляемое по закону безнаказаннымъ (*φόνος δίκαιος*), напр. при самозащитѣ или захватѣ прелюбодѣя на мѣстѣ преступленія. На фреатто, крайней оконечности пирейскаго полуострова, какъ разъ надъ моремъ они судили изгнанника, обвиняемаго въ убійствѣ ⁷⁾. Наконецъ,

¹⁾ CIA. I 37; Pollux VIII 93.

²⁾ § 195. Списки діэтетовъ: CIA. II 941—944.—104 діэтета 325/4 г.: II 943, еще большее, повидимому, число: II 944; Ulpian къ Demosth. in Mid. 542: 44 отъ каждой филы. Назначеніе по филамъ въ спискахъ, 10 секцій для филъ по Ps. Demosth. in Euerg. и Mnes. 12. Выбирались по жребію (Demosth. XXIX 58) изъ среды гражданъ, имѣвшихъ болѣе 60 лѣтъ по Aristot. frgm. 407 Rose.—М. Н. Е. Meier, Die Privatschiedsrichter und öffentlichen Diäteten Athens, Halle 1846; Westermann, Berichte d. sächs. Gesellsch. d. Wissensch. I (1847) 432 сл.; В. Hubert, *De arbitris atticis et privatis et publicis*, Leipzig 1885.

³⁾ Ср. § 186.

⁴⁾ Philippi, Der Areopag 109 сл., Heikel, Über die *βούλευσις* in Mordprocessen, Act. Soc. Scient. Fennicae XVI (1886) 1 сл.

⁵⁾ CIA. I 61; Demosth. in Aristocr. 72; Aristot. frgm. 410 и 411 Rose.—Philippi, Der Areopag 29 сл. и кромѣ того Lipsius, Burs. Jahresb. 1878 III 289.

⁶⁾ Demosth. in Aristocr. 51 сл.; 74; in Lept. 158; Aristot. frgm. 412 Rose; Pollux VIII 119; Philippi ib. 55 сл.

⁷⁾ Если являлся обвиняемый, то онъ защищался съ корабля: Demosth. in Aristocr. 77; положеніе мѣста суда ἐν Φρεαττοῖ: Milchhöfer, Erl. Text zu den Karten v. Attika I стр. 56 и 60.

при пританейонѣ эфеты формально опредѣляли наказаніе неоткрытымъ убійцамъ и предписывали отправить за границу ¹⁾ орудія убійства или предметы, которые, напр. при паденіи, убили человека.

199. Способъ веденія уголовныхъ процессовъ былъ связанъ съ существовавшимъ въ древнее время правомъ кровавой мести въ виду того, что обвиненіе могло быть предъявлено басилевсу только обиженнымъ или родственниками убитаго. Дѣло могло загладиться также примиреніемъ ²⁾ съ родственниками. При веденіи процессовъ соблюдались своеобразныя церемоніальныя формы. Послѣ внесенія жалобы истецъ, будучи уполномоченъ басилевсомъ, запрещалъ ³⁾ отвѣтчику доступъ на площадь и въ храмы. Басилевсъ производилъ предварительное слѣдствіе въ 3 *πρόδικσταί* въ 3 слѣдующіе одинъ за другимъ мѣсяца, и только въ 4 мѣсяцъ происходило окончательное судебное разсмотрѣніе подъ открытымъ небомъ. Послѣ торжественной клятвы, въ которой истецъ подкрѣплялъ свое право обвиненія и вину отвѣтчика, и послѣ клятвы со стороны обвиняемаго, что онъ не совершилъ ⁴⁾ преступленія, басилевсъ открывалъ засѣданіе. Каждая сторона могла два раза говорить, но только то, что строго относилось къ дѣлу ⁵⁾. Послѣ первой рѣчи отвѣтчикъ могъ добровольнымъ изгнаніемъ уклониться отъ приговора ⁶⁾. Равное число голосовъ при голосованіи влекло за собой оправданіе ⁷⁾.

Въ IV стол. судебная власть эфетовъ была ограничена гелиастами, которые засѣдали ⁸⁾ въ палладіонѣ и дельфиніонѣ, своихъ главнѣйшихъ присутственныхъ мѣстахъ.

200. Присяжные народные судьи (*δικασταί, ἡλιασταί*) ⁹⁾ первоначально, вѣроятно, избирались, а потомъ назначались по жре-

¹⁾ Demosth. in Aristocr. 76; ср. Philippi ib. 17 сл.; Mommsen, Heortologie 450 сл.

²⁾ CIA. I 61; Demosth. in Macart. 57; ср. Philippi 69 сл. и кромѣ того Lipsius Burs. Jahresb. 1878 III 291.

³⁾ Antiph. Chor. 35; „убійство Герод.“ 10; Demosth. in Lept. 158; Ps. Demosth. in Neaer. 9; Pollux VIII 66; 90; ср. Philippi 69 сл.

⁴⁾ Antiph. Chor. 11, 42; Herod. 11; Lys. X 11; Demosth. in Aristocr. 67; Ps. Demosth. in Euerg. 72, 87; Pollux VIII 117. Истецъ и отвѣтчикъ стояли

на камняхъ: *λίθος ἀναιδείας* (непримиримости) и *λίθος ὕβρεως*; Paus. I 28, 5.

⁵⁾ Lys. III 46; Lys. in Leocr. 11; Pollux VIII 117.

⁶⁾ Demosth. in Aristocr. 69; Pollux VIII 117.

⁷⁾ Antiph. Herod. О подачѣ голоса басилевсомъ § 186.

⁸⁾ Isocr. in Callin. 54; Ps. Demosth. in Neaer. 10; Lys. in Eratosth.; ср. Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 174.

⁹⁾ *ἡλία* прежде всего „освѣщенная солнцемъ зала“, гдѣ первоначально происходили, вѣроятно, засѣданія

бію¹⁾ изъ всѣхъ полноправныхъ гражданъ, которымъ было болѣе 30 лѣтъ²⁾. Вслѣдствіе всё возрастающаго количества тяжёбныхъ дѣлъ въ концѣ концовъ всѣ граждане, удовлетворявшіе означеннымъ условіямъ и заявлявшіе архонтамъ о желаніи занять должность судьи, ежегодно на Ардеттѣ въ качествѣ присяжныхъ приносили клятву³⁾ въ томъ, что будутъ судить безпристрастно, по законамъ и совѣсти. Въ то время какъ городскіе граждане стремились къ занятію должности судьи, поселяне, само собою понятно, принимали въ этомъ незначительное участіе⁴⁾. Поэтому число присяжныхъ рѣдко достигало и никогда не превышало⁵⁾ 6000.

Въ IV, а вѣроятно уже и въ V стол., присяжныхъ, не принимая во вниманіе филь, раздѣляли по жребію на 10 отдѣленій (*δικαστήρια*), которыя обозначались буквами подъ рядъ отъ α до κ. Конечно, каждый оставался, пока былъ вообще судьей, въ разѣ избранномъ по жребію отдѣленіи, такъ что ежегодное метаніе жребія распространялось⁶⁾ только на вновь поступающихъ.

201. Нормальнымъ составомъ дикастеріи считалось 500 судей и сверхъ того нѣсколько запасныхъ, такъ какъ смертные случаи,

только народнаго суда (стр. 152 пр. 7), такъ что названіе могло перейти не только на судей въ этой палатѣ, но и на судей вообще. Ср. Demosth. in Aristocr. 97; *ἡλικία* какъ мѣсто: Ps. Dem. in Euerg. 12; Pollux VIII 121; Paus. I 28, 8. Такъ какъ геліэя принадлежала преимущественно ѳесмоѳетамъ, то она называлась *ἡ ἡλικία ἡ τῶν Θεσμοθετῶν*: CIA. IV 27 а; Antiph. Chor. 21; ср. Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 176.

¹⁾ Извѣстіе о выборѣ архонтами судей по жребію обусловливаетъ ограниченіе числа. Pollux VIII 86; Aristot. Pol. II 9 (12) 3 р. 1274 а; ср. Meier und Schömann ib. 146.

²⁾ Pollux VIII 122.

³⁾ Harpocr. см. сл. Ἀρδηττός; Isocr. „Объ обмѣнѣ“ 21; Pollux VIII 122. Клятва возстановлена Френкелемъ на основаніи различныхъ мѣстъ ораторовъ Hermes XIII 452 сл.

⁴⁾ Aristoph. „Птицы“ 111 и схол. ср. § 187. Судьями были большею

частью пожилые люди, потому что на эту должность просились такіе граждане, которые не способны были болѣе къ тѣлеснымъ усиліямъ и возложили на сыновей и зятьевъ главное завѣдываніе хозяйствомъ и дѣлами. Ср. Aristoph. „Осы“ 540, 550; Acharn. 375; „Всадн.“ 255; Demosth. III 55.

⁵⁾ Aristoph. „Осы“ 660 сл.; ср. кромѣ того Fränkel, Att. Geschworenengerichte 10 сл.; 6000 судей: Andoc. Myst. 17; ср. кромѣ того Lipsius у Meier und Schömann ib. 148.

⁶⁾ Каждый судья получалъ бронзовую дощечку, содержащую на одной сторонѣ полное имя гражданина, а на другой—букву его отдѣленія. Сохранилось около 60 подобныхъ табличекъ. Ср. схол. Aristoph. Plut. 227. J. Klein, Jahrb. des Vereins von Altertumsfr. im Rheinl. LVIII (1876) 57 сл.; P. Girard, Bull. de corr. hell. II (1877) 523 сл.; Fränkel, Att. Geschworeneng. 94 сл., 106 сл.

болѣзни и другія причины производили ¹⁾ во всякое время недочетъ. Когда же во время пелопоннесской войны общее число гражданъ значительно уменьшилось и количество ежегодныхъ заявленій о допущеніи въ дикастеріи уже не оказывалось болѣе достаточнымъ для ихъ пополненія, каждому дикасту дозволялось ²⁾ записываться, въ качествѣ запаснаго, въ нѣсколько любыхъ отдѣленій, такъ что во всякомъ случаѣ, всегда нѣкоторыя дикастеріи могли засѣдать въ полномъ составѣ, какъ это требовалось ³⁾ напр. при отчетныхъ процессахъ. Для рѣшенія болѣе важныхъ публичныхъ процессовъ двѣ и болѣе полныя дикастеріи соединялись ⁴⁾ въ одну судебную палату. 200 судей, выбранныхъ по жребію изъ какого нибудь отдѣленія—самое малое число—творили судъ при имущественныхъ искахъ до 1000 драхмъ, 400,—если дѣло шло ⁵⁾ о бѣльшей суммѣ. Если отдѣленіе, какъ обыкновенно случалось, было на мѣстѣ не въ полномъ составѣ, то недостающее число судей ѿсμοѿеты сейчасъ же пополняли по жребію запасными. Поэтому пополненіе судебныхъ палатъ (*πληροῦν τὰ δικάστηρια*) сдѣлалось однозначущимъ съ назначеніемъ ⁶⁾.

Въ V стол. судебныя палаты, между которыми геліэя была самой обширной и самой важной ⁷⁾, распредѣлялись между судебными отдѣленіями на цѣлый годъ, такъ что судьямъ заранее было извѣстно, въ какомъ именно процессѣ они будутъ произносить приговоръ ⁸⁾. Въ IV стол. во избѣжаніе незаконныхъ воздѣйствій на рѣшенія судей въ каждый судебный день распредѣляли по жребію между отдѣленіями судей ⁹⁾ судебныя мѣста, въ которыхъ долженъ былъ происходить разборъ.

¹⁾ Въ двухъ дикастеріяхъ вмѣстѣ 1001 судья: Demosth. in Timocr. 9; Harpocr. см. сл. *ἡλιαία*; Pollux VIII 123.

²⁾ Aristoph. Plut. 1166; ср. Fränkel ib. 96 сл.

³⁾ Ср. § 173. Подробнѣе у Мейера и Шёмана, Att. Process von Lipsius 169 сл.

⁴⁾ 1000 судей при эйсангеліяхъ и въ случаѣ *γραφὴ παρανόμων*. Pollux VIII 53; Demosth. in Timocr. 9.—1500 судей: Plut. Pericl. 32; Dinarch. in Demosth. 107 (утайка общественныхъ денегъ, подкупность).—2000 судей: Lys. in Agorat. (государственная измѣна).—2500: Dinarch. in Demosth. 52 (эйсангелія).

⁵⁾ Demosth. in Mid. 223; Ps. Demosth. in Aristog. I 27; CIA. II 809

Col. A. v. 206. Было всегда непременно 201, 401, 501 и т. д. судей для избѣжанія равенства голосовъ; ср. схол. Demosth. in Timocr. 27.

⁶⁾ CIA. II 395, 396, 402, 427 и т. д. 809 Col. A. v. 206; ср. R. Förster, Rhein. Mus. XXX 284 сл.

⁷⁾ Ср. § 200. О другихъ мѣстахъ суда, какъ то: Одейонъ, *πρὸς τοῖς τεχνίοις* (Aristoph. „Осы“ 1109), *Τρίγωνον*, *Βατραχίου*, *Φοινικίου* ср. Meier und Schömann ib. 176 сл.

⁸⁾ Aristoph. „Осы“ 156; 240; 286; ср. Bamberg, Hermes XIII 508.

⁹⁾ Aristoph. Eccles. 682 сл. Подробнѣе у R. Förster, Rhein. Mus. XXX 284; M. Fränkel, Berl. Zeitschr. f. Numism. III 383 сл.; Meier und Schömann ib. 156 сл.

202. Въ знакъ обязанности, возложенной на судей въ извѣстный день, имъ давали жезлы съ тою буквою и того цвѣта, которые имѣла входная дверь присутственнаго мѣста, гдѣ имъ нужно было засѣдать. При входѣ каждому судѣ давалась марка (σύμβολον), по которой онъ послѣ засѣданія получалъ ¹⁾ свое жалованье отъ начальника главной городской кассы; это вознагражденіе, введенное ²⁾ Перикломъ, повывившись, кажется сначала отъ одного до двухъ оболовъ, было доведено ³⁾ Клеономъ въ 425/4 г. до 3 оболовъ. Засѣданія суда происходили ежедневно, кромѣ праздниковъ и такъ называемыхъ несчастныхъ дней. Въ IV стол. засѣданія не совпадали ⁴⁾ съ днями народныхъ собраній, такъ что неприсутственныхъ дней было ⁵⁾ по крайней мѣрѣ 100.

203. Процессы, въ которыхъ присяжные изрекали приговоръ, можно сгруппировать, на основаніи воззрѣнія Афинянъ, по различнымъ точкамъ зрѣнія, именно, во-первыхъ, по предсѣдателю суда ⁶⁾, затѣмъ по предмету тяжбы (ἔγκλημα), въ третьихъ, по установленной формѣ производства, сообразно которой вносилась ⁷⁾ жалоба.

Предметомъ жалобы могло быть нарушеніе или только частныхъ или общественныхъ интересовъ. Въ первомъ случаѣ процессъ былъ частнымъ (ἄγων ἰδῖος, δίχη ἰδία, или просто δίχη), въ послѣднемъ — общественнымъ (ἄγων δημόσιος, δίχη δημοσία, γραφή) ⁸⁾. Частныя жалобы могли быть предъявлены или непосредственно самимъ потерпѣвшимъ или его κύριος, а общественныя, за исключеніемъ δίχη φονική ⁹⁾, всякимъ полноправнымъ гражданиномъ Атики. Въ первомъ

¹⁾ Aristot. frgm. 413 Rose; Demosth. „О вѣнкѣ“ 210; ср. Benndorf, Zeitschrift für österr. Gymn. 1875 стр. 601.

²⁾ § 138.

³⁾ Повышеніе уже произошло во время постановки на сцену „Всадниковъ“ Аристофана (ср. v. 50), но въ „Ахарнянахъ“ еще нѣтъ на это намекъ. Müller-Strübing, Aristoph. u. d. hist. Kritik 149 сл.; Клеонъ: схол. Aristoph. „Осы“ 88; 300. Постепенное повышение: Aristot. frgm. 414 Rose. Увеличеніе жалованья въ IV ст. до 4 оболовъ (Phot. см. сл. τετραβολίζων вѣроятно глосса къ комику Теопомпу у Meineke, Fr. Com. II р. 813) подвергается большому сомнѣнію; ср.

Kock, Rhein. Mus. XXXV 488; Fränkel къ Бёку, Staatsh. II³ дополн. стр. 67 пр. 437; Meier und Schömann ib. 166.

⁴⁾ Demosth. in Timocr. 80; ср. напрот. Aristoph. „Осы“ 594.

⁵⁾ 300 присутственныхъ дней по Aristoph. „Осы“ 661 сл.

⁶⁾ Ср. § 196.

⁷⁾ Meier und Schömann ib. 195.

⁸⁾ Lys. I 44; Isaeus XI 32; Isocr. in Call. 51; Demosth. „О вѣнкѣ“ 210; Plat. Eutyphr. i. A. ср. Ps. Xen. Ἀθην. πολ. III 2; Meier und Schömann ib. 196.

⁹⁾ Ср. § 199.

случаѣ пеня или спорная вещь присуждалась ¹⁾ исключительно въ пользу выигравшаго дѣло истца, а въ послѣднемъ случаѣ пеня или штрафъ весь или только отчасти шелъ въ пользу государства. Наконецъ, истецъ подвергался при общественныхъ процессахъ (исключая *εἰσαγγελίας κακώσεως*) ²⁾ пенѣ въ 1000 драхмъ или извѣстнаго рода атиміи, если онъ не получалъ при голосованіи пятой части голосовъ, или бралъ искъ назадъ до рѣшенія судей; при частныхъ искахъ не было ничего подобнаго ³⁾. При разборѣ частныхъ дѣлъ (исключая *δίκαι αἰχίας*) ⁴⁾ стороны должны были предъ началомъ процесса заплатить *πρυτανεία* или судебныя пошлины вѣдомству, руководящему ходомъ дѣла; эти пошлины шли въ государственную кассу и взимались ⁵⁾, смотря по стоимости предмета иска. Проигравшій обязанъ былъ возмѣстить выигравшему внесенныя имъ пошлины. При общественныхъ процессахъ истецъ вносилъ пританеи только въ томъ случаѣ, когда по закону на его долю приходилась часть денежнаго штрафа съ обвиненнаго, такъ какъ въ интересѣ государства было не затруднять судебными пошлинами предъявленіе такихъ жалобъ. Истецъ только ради формы вносилъ такъ называемую *παράστασις*, небольшую сумму, вѣроятно, въ одну драхму, посредствомъ чего дѣло получало дальнѣйшій ходъ ⁶⁾. Денежныя суммы, вносимыя при разборѣ процесса, назывались также вообще *παρχαταβολή*, — выраженіе, обозначающее въ узкомъ смыслѣ залоговыя деньги, которыя истцу нужно было уплатить при искахъ по дѣлу выдачи конфискованнаго государствомъ имущества или наслѣдства, присужденнаго законнымъ порядкомъ другому, и эти деньги при проигрышѣ процесса утрачивались ⁷⁾.

204. Далѣе, въ отношеніи предмета тяжбы Аѳиняне отличали какъ въ частныхъ, такъ и въ публичныхъ жалобахъ *δίκαι πρὸς τινά* отъ *δίκαι κατὰ τινος* ⁸⁾. Къ разряду первыхъ принадлежали всѣ такіе

¹⁾ Только при жалобахъ *βιαιῶν* (насильственное лишеніе движимаго имущества и изнасилованіе), *ἐξούλης* лишеніе посредствомъ символической или фидетивной власти), *ἐξαίρεσεως* (сопротивленіе при взятіи раба, требуемаго въ качествѣ собственности) изъ двойной суммы за убытки, взятой съ приговореннаго, половина шла въ пользу государства. Meier und Schömann ib. 200; 643 сл.

²⁾ Ср. § 207.

³⁾ Meier und Schömann ib. 201; ср. стр. 185 пр. 2.

⁴⁾ Isocr. in Lochit. 2; ср. § 197.

⁵⁾ 3 драхмы съ каждой стороны при дѣлахъ отъ 100 до 1000 драхмъ, 30—при дѣлахъ высшей стоимости. Pollux VIII 38; ср. Isocr. in Call. 3; 12; Ps. Demosth. in Euerg. 64.

⁶⁾ Harpocr. см. сл. *παράστασις*; Pollux VIII 39; Phot. см. сл. *παρχαταβολή*.

⁷⁾ Harpocr. см. сл. *παρχαταβολή* и *πρόπεμπτα*; Pollux VIII 32; 39; Meier und Schömann ib. 808 сл.

⁸⁾ Meier und Schömann ib. 198 сл.

процессы, въ которыхъ либо не было личнаго преступленія, либо оно не могло болѣе подвергнуться наказанію. Это случалось напр. при γράφῃ παρνόμων по истеченіи года, когда прекращалась ¹⁾ всякая отвѣтственность предложившаго проектъ. При частныхъ искахъ πρὸς τινὰ дѣло шло только объ опредѣленіи спорныхъ юридическихъ отношеній. Δίχαι κατὰ τινος были направлены противъ личности обвиненнаго за нарушение права и заключали въ себѣ предложеніе наказанія. Сюда принадлежали искъ ἀποστασίου ²⁾, αἰχίας ³⁾, βιαίων, ἐξούλης ⁴⁾, κακηγορίας, κλοπῆς и т. д.

Всякое наказаніе или пеня, которою каралось преступленіе или нарушение закона, называлась τίμημα. Тимема опредѣлялась либо особымъ приговоромъ суда (τίμησις), либо была установлена уже заранѣе или закономъ вообще за извѣстное нарушение права, или особымъ постановленіемъ народа для отдѣльныхъ случаевъ, или, наконецъ, въ частныхъ дѣлахъ соглашеніемъ сторонъ. Сообразно съ этимъ „цѣнимые“ процессы (ἀγῶνες τιμητοί), отличали отъ „нецѣнимыхъ“ (ἀτίμητοι) ⁵⁾. Въ первомъ случаѣ истецъ прямо въ письменной жалобѣ указывалъ тимему для обвиняемаго (τιμᾶσθαι τῷ φεύγοντι, ἐπιγράφειν или ἐπιγράφεσθαι τίμημα), а именно можно было предложить или тѣлесное наказаніе, или извѣстную денежную сумму. Затѣмъ, если присяжные произносили обвинительный приговоръ, то начиналось вторичное обсужденіе и голосованіе по вопросу о тимемѣ, при чемъ обвиняемый дѣлалъ съ своей стороны оцѣнку (ἀντιμᾶσθαι, τιμᾶσθαι, τιμᾶν ἑαυτῷ). Суду предоставленъ былъ только выборъ между предложеніемъ истца и его противника ⁶⁾.

205. За исключеніемъ уголовныхъ процессовъ, въ сущности ходъ дѣла при частныхъ тяжбахъ былъ перенесенъ и на прочіе публичные процессы, коль скоро они подлежали вѣдомству присяжныхъ судей. Разница въ формѣ веденія иска оказывается преимущественно въ публичныхъ процессахъ, при частныхъ тяжбахъ не могло существовать никакихъ существенныхъ различій. Διαδίχασία, которая попадаетъ между послѣдними, но не принадлежитъ къ нимъ вполне, обозначаетъ такого рода тяжбу, въ которой каждое изъ двухъ или нѣсколькихъ лицъ утверждало, что что-нибудь (напр. вещь, какъ собственность, или должность) ⁷⁾ скорѣе ему принадлежитъ, или отъ него нужно менѣе требовать (литургію), чѣмъ отъ другаго ⁸⁾.

¹⁾ Ср. § 192.

²⁾ Ср. § 150.

³⁾ Ср. § 197.

⁴⁾ Ср. стр. 237 пр. 1.

⁵⁾ Harpocr. см. сл. ἀτίμητος ἀγών.
Meier und Schömann, ib. 208 сл.

⁶⁾ Meier und Schömann ib.

⁷⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ III 4; Lex. Cantabr. 667 а. Е.; ср. Kirchhoff, Abhdl. Berl. Akad. 1878 стр. 21.

⁸⁾ Meier und Schömann ib. 471.

Между формами общественных процессов замѣчательны главнымъ образомъ: *γραφή* въ узкомъ смыслѣ, *δοκίμασία*, *εὐθύνη*, *ἀπαγωγή*, *ἐνδείξις*, *ἐφήγησις*, *φάσις*, *ἀπογραφή*, *εἰσαγγελία* и *προβολή*. При многихъ предметахъ общественныхъ процессовъ, было возможно придать иску различный видъ.

206. *Γραφή* въ узкомъ смыслѣ состояла только въ томъ, что было присуще всѣмъ формамъ общественныхъ исковъ, между тѣмъ какъ въ другихъ исполнялись еще особенныя отличительныя формальности. Она могла примѣняться вездѣ, гдѣ законъ не предписывалъ другой формы. О докимасіи, эвоніѣ, анагогѣ и эфегесѣ уже была рѣчь ¹⁾. Особенность родственной упомянутымъ формамъ эндейксы состояла въ томъ, что истецъ своей письменной жалобой побуждалъ предсѣдателя суда арестовать обвиненнаго или потребовать за него поручительство. Иски такого рода примѣнялись къ тѣмъ, кто посѣщалъ запрещенныя имъ мѣста или совершалъ такія дѣйствія, отправленіе которыхъ имъ возбранялось ²⁾ закономъ за дурную репутацію (напр. въ случаѣ атиміи).

Фаса направлялась прежде всего противъ тѣхъ, кто владѣлъ государственнымъ имуществомъ безъ законныхъ правъ на это или нарушалъ таможенные, торговые или горные законы, точно также противъ опекуновъ, не сдѣлавшихъ ничего или очень мало для увеличенія имущества ихъ сиротъ. Этотъ искъ имѣлъ, кажется, ту особенность, что на долю истца выпадала ³⁾ половина конфискованнаго имущества или штрафныхъ денегъ, если дѣло шло о нанесеніи ущерба государству.

При *ἀπογραφή* въ тѣсномъ смыслѣ дѣло шло объ описи наличнаго находящагося во владѣніи частнаго лица имущества или наличнаго капитала, которая, согласно цѣли иска, составлялась для конфискаціи въ пользу государственной казны и подавалась судебнымъ порядкомъ ⁴⁾.

207. Эйсангеліей вообще былъ всякій родъ показанія или просто доносъ (*μήνυσις*), въ частности же особая форма жалобы. Было 3 вида эйсангелій. Эйсангелія третьяго рода вносилась въ коллегію діететовъ по поводу служебныхъ проступковъ діетета, второй видъ эйсангеліи подавался архонту по поводу *κακώτης*, т. е. дурнаго обращенія дѣтей съ родителями, родственниковъ или мужа съ наслѣдницами-дочерьми,

¹⁾ § 171, 173, 176.

²⁾ Harpocr. см. сл. *ἐνδείξις*. Meier und Schömann, ib. 286 сл.

³⁾ Meier u. Schömann ib. 296 сл.

⁴⁾ Meier und Schömann ib. 362 сл.

опекуновъ—съ ихъ сиротами ¹⁾. Первая форма эйсангеліи была чрезвычайнымъ дѣлопроизводствомъ, примѣнявшимся ²⁾ при тяжкихъ преступленіяхъ, угрожавшихъ безопасности самого государства или непредусмотрѣнныхъ никакимъ закономъ. Только со времени Эвклида и строгаго разграниченія компетенцій экклесіи и судебной палаты появился законъ (*νόμος εἰσαγγελτικός*), содержащій въ себѣ точный списокъ преступленій, для которыхъ было установлено производство эйсангелій. Всѣхъ ихъ можно подраздѣлить ³⁾ на 3 главныя категоріи: попытка къ ниспроверженію государственнаго устройства, измѣна отечеству или дружественнымъ городамъ, рѣчи или предложенія, направленные противъ блага народа вслѣдствіе подкупа. Эйсангелія вносились обыкновенно въ совѣтъ, рѣже шла непосредственно къ народу, и конечно путемъ письменнаго заявленія. Если совѣтъ рѣшилъ принять жалобу, то въ случаѣ надобности обвиняемаго арестовывали по приказанію притановъ. Затѣмъ, въ назначенный пританами день разбора, совѣтъ, выслушавъ обѣ стороны, рѣшалъ вопросъ о виновности. Если онъ признавалъ подсудимаго виновнымъ, то на второй день разбиралъ вопросъ, покарать ли виновнаго только въ предѣлахъ своихъ собственныхъ правъ наказанія, или для наложенія болѣе строгаго наказанія передать дѣло въ судъ геліастовъ подъ предсѣдательствомъ ѳесмоетовъ, или, конечно, въ особенно важныхъ случаяхъ перенести въ народное собраніе. Для непосредственнаго внесенія эйсангелій въ народное собраніе назначалась *хорία ἐκκλησία*. Если народъ, выслушавъ всѣ рѣчи за и противъ, высказывался за принятіе жалобы, она переходила къ совѣту, который обязанъ былъ представить пробулевму о томъ, слѣдуетъ ли рѣшить процессъ самому народу, или его нужно ⁴⁾ отослать въ какую-либо судебную палату, что сдѣлалось правиломъ въ IV столѣтіи. Если судилъ самъ народъ, то при этомъ примѣнялись ⁵⁾ постановленія для *νόμος ἐπ' ἀνδρί*.

Эйсангелія была „цѣнимою“, если совѣтъ или народъ самъ по себѣ рѣшалъ вопросъ объ ней или передавалъ ее какой-либо судебной палатѣ, не опредѣливъ въ своемъ рѣшеніи наказанія на случай осужденія; она была „нецѣнимою“, если народное постановленіе заключало въ себѣ подобное опредѣленіе. Съ половины IV стол. за престу-

¹⁾ Harpocr. см. сл. *εἰσαγγελία*; Meier und Schömann, ib. 353 сл.

²⁾ Harpocr. см. сл. *εἰσαγγελία*; Pollux VIII 51; Caecilius у Phot. Porson p. 667, 25.

³⁾ Hyperid. in Euxen. Col. XXII, XXIII; Теофрастъ у Поллукса VIII 52;

ср. Ps. Demosth. in Timoth. 67; M. Fränkel, Att. Geschworeneng. 72 сл.

⁴⁾ Xen. Hell. I 1, 7; CIA. II 65.

⁵⁾ § 189.

пленія, указанныя въ законѣ объ эйсангеліяхъ, была установлена ¹⁾ закономъ въ видѣ наказанія казнь и запрещеніе погребенія на отечественной землѣ.

Hager, *Quaestionum Hyperidearum cap. duo* (Leipzig 1870) p. 47 сл.; Bohm, *De εισαγγελίας ad comitia Athen. delatis*, Halle 1874; Fränkel, *Attische Geschworenengerichte* (Berlin 1877) 71 сл.; Meier und Schömann, *Attischer Process* въ новой обработкѣ Г. Липсіуса 312 сл.

208. Пробола была такая форма жалобы, въ которой истецъ старался добиться предварительнаго рѣшенія самодержавной народной общины въ пользу своей жалобы. Она примѣнялась (противъ вѣдомствъ) противъ сикофантовъ и нарушителей святости извѣстныхъ праздниковъ. Обвинитель подавалъ жалобу пританамъ или проедрамъ, а послѣдніе передавали ее народу. По выслушаніи сторонъ народъ подавалъ голоса. Если онъ отвергалъ проболу, то производство дѣла оканчивалось, если же онъ признавалъ жалобу справедливою, то истцу предоставлялось, опираясь на предварительное рѣшеніе, перенести дѣло въ судъ гелиастовъ, которые, вѣроятно, въ свою очередь могли ²⁾ самостоятельно какъ оправдать, такъ и осудить.

A. U. Heffter, *Die athenäische Gerichtsverfassung*, Köln 1822; M. H. E. Meier und G. F. Schömann, *Der attische Process*, Berlin 1824, въ новой обработкѣ Г. Липсіуса Berlin 1882 (трудъ вполне основательный); E. Platner, *Der Process und die Klagen bei den Attikern*, Darmstadt 1824; Caillemer, *Études sur les antiquités juridiques d'Athènes*, Paris 1865 сл.; A. Perrot, *Essais sur le droit public et privé de la république athénienne*, Paris 1867; J. B. Teley, *Corpus juris Attici*, Pesth 1868; Thonissen, *Le droit penal de la république athénienne*, Brüssel 1875; M. Fränkel, *Die attischen Geschworenengerichte*, Berlin 1877.

5) Ф И Н А Н С Ы.

209. Со времени Солона Аѣины слѣдовали эвбейскому счету, высшая единица котораго, талантъ серебра вѣсомъ въ 26,196 килогр., по теперешней цѣнѣ металла составляла приблизительно 4715 имперскихъ марокъ. Талантъ раздѣлялся на 60 минъ, мина на 100 драхмъ, драхма (ок. 4,366 гр. = 0,786 имп. мар.), меньшая единица системы, на 6 оболовъ (ок. 0,73 гр. = 13 пфен.). Серебро постоянно составляло единственную ходячую монету государства ³⁾. Оно употреблялось для

¹⁾ Demosth. in Aristocr. 167 и съ другой стороны in Lept. 79; Aesch. in Ctes. 252; Lycurg. in Leocr. 149; Hyperid. pro Lycophr. с. XVI; pro Euxen. Col. XXVII, XXXI.

²⁾ Demosth. in Mid.: ср. Meier und Schömann ib. 335 сл.

³⁾ Hultsch, *Griech. u. römische Metrologie*, 2 изд. (Berlin 1882) 199 сл.

чеканки монетъ до тетартоморія или четвертой части обола включительно. Среди многихъ употребительныхъ монетъ четырехдрахмовая являлась главною. Для чеканки брали металлъ, добываемый въ лаврійскихъ серебряныхъ рудникахъ, и она всегда отличалась постоянной чистотой состава, такъ что аттическую драхму повсюду охотно принимали при расчетѣ. Золотыя монеты чеканились ¹⁾ только очень рѣдко, да и то такого же вѣса и той же самой номинальности, какъ и серебряныя. Не было утвержденнаго закономъ отношенія между стоимостью золотой и серебряной монеты. Если въ видѣ исключенія и принимали золото въ общественныя кассы, то оно или считалось особннымъ наличнымъ капиталомъ кассы и при случаѣ опять тратилось съ показаніемъ вѣса золота, или его продавали какъ товаръ и выручку въ качествѣ дохода переводили на серебро ²⁾. Мѣдныя мелкія монеты, халкъ ($\frac{1}{8}$ обола) и половины его (пфенниги), стали чеканить ³⁾ приблизительно съ половины V стол.

210. Доходность съ капитала была значительна. Обыкновенный приростъ простирался отъ 12 до 18%. Деньги, отданныя подъ залогъ поземельной собственности или домовъ, приносили при арендѣ и наймѣ отъ 8 до 12%. Еще больше было барыша при отдачѣ въ наемъ рабовъ или въ другихъ дѣлахъ, сопряженныхъ съ нѣкоторымъ рискомъ. Все нужное для жизни было дешево, расходы при большой умѣренности Афинянъ соразмѣрялись съ доходами, такъ что въ цвѣтущую пору государства, когда кромѣ того болѣе бѣдные граждане находили поддержку въ клерухіяхъ, особенно большаго пролетаріата не существовало ⁴⁾.

Еще въ началѣ пелопоннеской войны огромное большинство гражданъ жило въ селеніяхъ ⁵⁾. Конечно, торговля и промышленность со времени войнъ съ Персами приняли величавый размѣръ и Пирей сдѣлался ⁶⁾ средоточіемъ морскихъ и вообще торговыхъ сношеній, но въ этомъ развитіи метойки принимали самое существенное участіе ⁷⁾. Чѣмъ больше становилось число метойковъ и особенно рабовъ, тѣмъ больше нужно было ввозить хлѣба въ Аттику. Во время Солона производительность страны еще была достаточна ⁸⁾ для пропитанія населенія, но когда пелопоннеская война разорила аттическихъ поселянъ,

¹⁾ Плохая чеканка золота съ большимъ процентомъ мѣдной лигатуры въ 407/6 г. во время сильнаго финансового кризиса. Aristoph. „Лягушки“ 720 сл.

²⁾ CIA. I 32 v. 24; 182; 301; Thuc. II 13; Hultsch ib. 226 сл.

³⁾ Hultsch ib. 227.

⁴⁾ Böckh, Staatsh. Ath. I³ 77 сл.; 163 сл.

⁵⁾ § 152.

⁶⁾ Thuc. II 38; Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ II 7; ср. Isocr. IV 42; Xen. de vect. III 2.

⁷⁾ Ср. § 151.

⁸⁾ Стр. 173 пр. 6.

страна производила среднимъ числомъ едва 800,000 медимновъ, т. е. немногимъ болѣе количества ввознаго хлѣба ¹⁾. Обширный ввозъ хлѣба повелъ за собой сильный отливъ денегъ за границу, потому что аттичскіе предметы вывоза, главнымъ образомъ глиняныя издѣлія и масло, цѣнились невысоко и ихъ стоимость незначительно превышала цѣну ввозныхъ сырыхъ продуктовъ, предметовъ роскоши и съѣдобныхъ товаровъ. Но отливъ денегъ былъ пополняемъ, съ одной стороны, доходами съ лаврійскихъ рудниковъ, съ другой стороны, въ эпоху аѳинской державы въ V стол. податями союзниковъ и понтійскими таможенными сборами. вмѣстѣ съ окончаніемъ господства Аѳинъ на морѣ дань и таможенные сборы прекратились, торговля пришла въ упадокъ, обѣднѣніе принимало ²⁾ все болѣе размѣры, тѣмъ болѣе, что истощенное въ финансовомъ отношеніи государство впутывалось въ тяжелыя войны, а издержки на нихъ должны были нести главнымъ образомъ зажиточные граждане, уже и безъ того сильно обремененные.

211. Завѣдываніе и высшій надзоръ за управленіемъ финансами имѣлъ совѣтъ ³⁾, пока во второй половинѣ IV стол. права его не были сужены ⁴⁾ учрежденіемъ важныхъ финансовыхъ должностей. Завѣдующимъ главной городской кассой въ V стол. были колакреты, въ то время какъ гелленотами въ эпоху аѳинской державы управляли ⁵⁾ государственной кассой, изъ которой сначала покрывались лишь расходы, касающіеся всей державы, главнымъ образомъ издержки на военное дѣло, но впоследствии излишки употреблялись ⁶⁾ также и на постройки, празднества и на другія надобности аттическаго государства. Послѣ Эвклида мѣсто колакретовъ заступили аподекты. Въ залѣ совѣта и въ его присутствіи они принимали всѣ взносы въ государственную кассу, вычеркивали изъ списка должниковъ имена заплатившихъ, отчисляли въ отдѣльныя кассы различныхъ учрежденій суммы ⁷⁾, назначенныя этимъ послѣднимъ по рѣшенію народа. По истеченіи своего должностнаго года чиновники финансоваго вѣдомства, подобно всѣмъ другимъ, обязаны были дать отчетъ. Логисты составляли счетное вѣдомство ⁸⁾.

¹⁾ Demosth. in Lept. 31. При очень плохомъ урожаѣ въ 329/8 году производительность въ 360,000 четвериковъ ячменя и 40,000 четвериковъ пшеницы; Foucart, *Bull. d. corresp. hell.* VIII (1884) 211 сл.

²⁾ Lys. XII 6; XIX 11; XXI 13; Isocr. Areop. 82—83; „О мирѣ“ 20 сл.; 46; 130.

³⁾ § 183.

⁴⁾ § 177.

⁵⁾ § 177.

⁶⁾ Plut. Pericl. 12; ср. CIA. 183; 188; 189; 304; 309; 310; 312; 314; 315. Christ, *De publ. pop. Athen. rationibus* (Greifswald 1879 дисс.) 12.

⁷⁾ Ср. стр. 206 пр. 6 и CIA. II 38, 115 b; 834 В Col. I 40; ср. Rhein. Mus. XXXIII 419; M. Fränkel, *Hist. Phil. Aufs. f. E. Curtius* стр. 42.

⁸⁾ Ср. § 173.

212. Не было формального бюджета, основывающагося на предварительной росписи ежегодныхъ доходовъ и расходовъ, хотя для нѣкоторыхъ обыкновенныхъ расходовъ постоянно отчислялись ¹⁾ опредѣленные доходы. И народное собраніе имѣло обыкновеніе назначать ²⁾ фондъ для извѣстныхъ отраслей государственнаго управленія. Излишки, которые въ болѣе древнее время, при простотѣ государственнаго хозяйства и при ограниченныхъ пропорціонально этому политическихъ задачахъ, накопились изъ доходовъ съ лаврійскихъ рудниковъ, обыкновенно каждый годъ дѣлились между гражданами.Themistocles добился ³⁾ употребленія ихъ на основаніе аттического флота. Также и въ послѣдующее время излишки шли ⁴⁾ прежде всего на флотъ, укрѣпленія и другія военныя сооруженія. Однако уже въ вѣкъ Перикла приобрѣло значеніе то правило, что коль скоро военныя потребности вполнѣ удовлетворены, излишки отъ податей, вносимыхъ для союзной войны противъ Персовъ, могутъ быть употреблены на постройки, которыя не только доставили бы вѣчную славу городу, но и заняли бы народъ и доставили ему кусокъ хлѣба ⁵⁾. Этому правилу вполнѣ соотвѣтствовала введенная Перикломъ раздача денегъ на зрѣлища (θεωρικά) на счетъ союзнической военной кассы ⁶⁾. Въ IV столѣтіи, когда державной гегемоніи Аѣинъ наступалъ конецъ и общей государственной кассы не существовало, а раздача денегъ на зрѣлища достигла еще болѣшихъ размѣровъ, для раздачи была учреждена особая касса, куда, сообразно съ постановленіемъ закона, стекались ⁷⁾ до времени реформы Демосфена всѣ остатки, бывшіе въ рукахъ правительства. Тогда не могло быть и рѣчи объ образованіи государственной казны. Но подлежитъ большому сомнѣнію, существовала ли собственно государственная касса до перенесенія въ 454/3 году делосской союзной кассы въ Аѣины, потому что излишки отъ податей поступали въ союзную казну, а лишнія суммы, остававшіяся у аѣинскаго правительства, тратились въ широкихъ размѣрахъ на войны, на укрѣпленіе города и гаваней, на устройство верфей, на увеличеніе флота.

¹⁾ Пританейи и штрафныя деньги шли на жалованье судьямъ: Ps. Xen. „Гос. Аѣ.“ I 16; Aristoph. „Всадн.“ 1358 сл.; Lys. XXVII 1; Pollux VIII 38; Phot. см. сл. *πρυτανεία*. Τέλη для διοίξεις: Demosth. in Timocr. 97 сл.

²⁾ Такого рода фонды: τὰ κατὰ ψηφίσματα ἀναλίσκόμενα (μερίζόμενα) τῇ βουλῇ, τῷ δήμῳ (отсюда издержки на публикацію народныхъ рѣшеній, расходы на почетныя вѣнки и т. д.): CIA. II 47; 50; 54; 61; 64; 69; 89; 114; 115.

³⁾ Ср. § 136.

⁴⁾ Рѣшеніе народа, что по уплатѣ суммъ, должныхъ богамъ, излишки должны употребляться на верфь и на постройку стѣны. CIA. I 32 (435/4 г.); ср. Philochorus frgm. 85 (Harpocr. см. сл. *θεωρικά*) и стр. 207 пр. 7.

⁵⁾ Plut. Pericl. 12.

⁶⁾ CIA. I 188; ср. Xen. Hell. I 7, 6 и Böckh, Sth. Ath. I³ 282.

⁷⁾ Ср. стр. 207 пр. 7.

Союзная касса была подъ надзоромъ „казнохранителей богини“, имѣвшей, подобно всякому другому богу, свои собственные храмовые доходы и сокровища, и хранилась ¹⁾ въ описѣодомѣ Пареенона, причемъ ихъ однако не смѣшивали съ храмовыми сокровищами. Государство могло во всякое время посредствомъ простаго рѣшенія народа приказать казначеямъ произвести платежи, потому что въ храмѣ Аѣины только складывали союзную казну. Ежегодно, согласно народному постановленію въ 435/4 г., гелленотаміи должны были излишки отъ податей отдавать на храненіе ²⁾ казначеямъ богини. Однако это случилось самое большее въ слѣдующемъ году, такъ какъ уже въ 433/2 году государство прибѣгло къ заему.

На ряду съ этой союзной кассой, которая, начиная съ 454/3 года, во всякомъ случаѣ очень рѣдко или даже никогда не содержала ³⁾ въ себѣ значительной суммы, подъ самостоятельнымъ управленіемъ находилась собственно храмовая касса Аѣины Полиады, куда шла ежегодно, въ качествѣ дара общей богинѣ союза, шестидесятая доля союзническихъ взносовъ. Сверхъ того въ 435/4 году вслѣдствіе перенесенія наличныхъ суммъ, находившихся въ отдѣльныхъ храмахъ, въ описѣодомѣ Пареенона, образовалось ⁴⁾ стоявшее подъ особымъ управленіемъ центральное казнохранилище другихъ боговъ. Доходы храма состояли преимущественно изъ денегъ за аренду храмовыхъ поземельныхъ участковъ ⁵⁾ и изъ даровъ по обѣту. Сверхъ того Аѣина получала шестидесятую долю союзническихъ взносовъ и десятую при конфискаціи имуществъ. Изъ этихъ доходовъ власти храма производили, подъ при-
 смотромъ и по указанію государства, расходы на дѣла культа и на необходимыя храмовыя постройки ⁶⁾. Обыкновенно бывали довольно значительные излишки. Аѣина Полиада, въ пользу которой поступали

¹⁾ Ср. § 177.

²⁾ CIA. I 32 B. v. 19: (ἐκ δὲ τῶν φόρων) κατὰτελέναι κατὰ τὸν ἐνιαυτὸν τὰ ἑκά(στοτε περίοντα παρὰ το)ῖς ταμίαισι τῶν (τῆς 'Αθ)ηναίᾳς τοῖς 'Ελληνο(ταμίαις). О существованіи союзной кассы на ряду съ храмовой ср. Кирхгофа, Abhdl. Berl. Akad. 1876, 23 сл., соображенія котораго въ главныхъ чертахъ не поколеблены Белохомъ, Rhein. Mus. XXXIX 34 сл.; 249 сл., который возвращается къ воззрѣнію Бѣка, Sth. Ath. II² 575 сл. (на ряду съ храмовой кассой нѣтъ отдѣльной государствен-

ной, излишки посвящаются богинѣ). Во всякомъ случаѣ наличныя суммы союзной кассы, какъ я изложу потомъ въ другомъ мѣстѣ, не могли быть никогда значительны.

³⁾ Показанія о наличности капитала въ годъ переноса (8000 талантовъ: Diod. XII 38; XIII 21; Isocr. VIII 126) не имѣютъ значенія. Rhein. Mus. XXXVII 313.

⁴⁾ Ср. § 177.

⁵⁾ Ср. стр. 87 пр. 8.

⁶⁾ CIA. I 301; 318—320; ср. Kirchhoff, ib. 37 сл.

богатѣйшіе дары, имѣла, пожалуй, до 50 талантовъ ежегодныхъ излишковъ, тогда какъ другіе боги—приблизительно 12 талантовъ ¹⁾).

Изъ храмовыхъ сокровищъ народъ могъ дѣлать для государственныхъ цѣлей заемы, которые нужно было возратить вмѣстѣ съ процентами. Когда въ 435 году 3000 талантовъ, занятыхъ на веденіе самосской войны и на постройки (средняя стѣна и т. д.), были выплачены богинѣ, народъ постановилъ взять 200 талантовъ изъ податей и изъ понтійскихъ таможенныхъ сборовъ для уплаты суммъ, занятыхъ изъ сокровищницъ другихъ боговъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено известную часть сокровищъ Афины обратить на украшеніе акрополя постройками и на поправку утвари, употреблявшейся при процессіяхъ, но запрещено было тратить остальную часть вмѣстѣ съ могущими быть позднѣйшими прибавками, развѣ только въ томъ случаѣ, когда не хватитъ суммъ, ассигнованныхъ на постройки. Въ этомъ случаѣ прибавка могла простираться до 10,000 драхмъ. Для предложеній о дальнѣйшихъ прибавкахъ или объ употребленіи священныхъ денегъ на другія цѣли была необходима *ᾄδεια* ²⁾).

213. Въ томъ же 435/4 году сокровища на акрополѣ достигли высшаго своего размѣра — 9700 талантовъ. Весной 431 года по случаю издержекъ на Пропилеи и на другія постройки, точно также въ виду начавшейся осенью 432 г. осады Потидеи и другихъ морскихъ операцій, наличность дошла ³⁾ до 6000 талантовъ. Изъ этой суммы 1000 талантовъ были отложены ⁴⁾ какъ запасной фондъ на случай самой крайней нужды, такъ что для заемовъ оставалось ⁵⁾ еще 5000 талантовъ, исключительно храмовыхъ денегъ. По расчетамъ логистовъ для веденія войны въ теченіи 7 лѣтъ отъ 433/2 до 427/6 г. было занято изъ кассы Полиады (4001 тал.), изъ казнохранилища Ники (22 тал.) и изъ казнохранилища другихъ боговъ — въ общей сложности ок. 4750 тал. Въ слѣдующіе 4 года, отъ 426/5 до 423/2, слѣдовали дальнѣйшіе заемы—всего вмѣстѣ приблизительно 800 талантовъ, такъ что издержаны были не только наличныя суммы въ казнохранилищахъ, но также поступавшіе сюда въ теченіи этого промежутка ежегодные доходы. Вслѣдствіе общаго истощенія казнохранилищъ, осенью 428 года Афиняне рѣшились собрать первую чрезвычайную подать съ имущества (*εἰσφορά*) въ размѣрѣ 200 тал. ⁶⁾. Въ 425/4 г. для покрытія военныхъ издержекъ налоги съ союзниковъ были болѣе чѣмъ удвоены ⁷⁾. Въ те-

¹⁾ Противъ расчета А. Кирхгофа (200 тал.) ср. Белохъ, ib. 56 сл.

²⁾ CIA. I 32.

³⁾ Thuc. II 13; ср. II 70.

⁴⁾ Thuc. II 24; VIII 15.

⁵⁾ Beloch, ib. 244 сл.

⁶⁾ Thuc. III 19.

⁷⁾ Отдѣлъ 7 в.

ченіи 11 лѣтъ войны отъ 433/2 г. до 422/1 г. издерживали ¹⁾ ежегодно среднимъ числомъ около 1300 талантовъ. Послѣ Никіева мира государство приказало логистамъ высчитать всѣ занятыя во время войны суммы, точно также наросшіе проценты и выставить ²⁾ на акрополѣ долговой документъ.

Изъ значительныхъ союзническихъ взносов и храмовыхъ доходовъ наличныя суммы начали опять скопляться ³⁾ на акрополѣ. Первый заемъ послѣдовалъ въ 418/7 г., такъ какъ Аѳиняне приняли участіе въ аргивской отдѣльной союзнической войнѣ. Сицилійская экспедиція совершенно поглотила ⁴⁾ все собранное. Лѣтомъ 413 г. кассы были пусты ⁵⁾. Тогда во многихъ союзныхъ городахъ вмѣсто подати ввели пошлинный сборъ въ 5% (*εἰκοστὴ*) со всѣхъ предметовъ ввоза и вывоза, разъ это производилось моремъ, потому что взносы вслѣдствіе потрясенія аттическаго господства не поступали правильно, а посредствомъ пошлиннаго сбора надѣялись ⁶⁾ получить больше денегъ. Лѣтомъ 412 г. нужно было употребить въ дѣло ⁷⁾ и запасной фондъ, тщательно сберегавшійся. Казнохранилища при храмахъ отдали ⁸⁾ свои ежегодные доходы. Въ 406/5 г. были расплавлены ⁹⁾ и драгоценныя предметы, бывшіе въ предверіи храма. Въ концѣ войны Аѳины пришли въ упадокъ не только въ политическомъ, но и въ финансовомъ отношеніи. Общая нищета была велика. Государство оправлялось лишь постепенно. Послѣ битвы при Книдѣ Аѳины сдѣлали попытку возобновить морской союзъ и ввели ¹⁰⁾ *εἰκοστὴ* въ подвластныхъ городахъ. Миръ съ царемъ положилъ конецъ этимъ стремленіямъ. Впослѣдствіи, когда по освобожденіи Эвбѣ образовался второй союзъ, Аѳины вновь располагали податями съ союзниковъ. Однако онѣ далеко не были столь значительны, какъ во времена державы. Общая сумма ихъ неизвѣстна. Хозяиничанье демагоговъ финансами, которые обращали ¹¹⁾ остатки на празднества, и въ особен-

¹⁾ Вопреки слишкомъ большому расчету Кирхгофа; ср. Beloch, ib.

²⁾ CIA. I 273.

³⁾ Andoc. „О мирѣ“ 9 говоритъ, сильно преувеличивая, о 7000 тал.

⁴⁾ Заемы изъ кассъ отъ 418/7 до 414/3 г.: CIA. I 180—183. Такъ какъ заемъ послѣдовалъ уже въ 418/7 г. то суммы, остававшіяся отъ 421/0 года, должны были пойти на уплату въ храмовыя кассы.

⁵⁾ Thuc. VIII 1; ср. VII 28.

⁶⁾ Thuc. VIII 28; Pollux IX 29. О назначеніи пористовъ ср. § 141.

Система пошлыны примѣнялась не повсемѣстно, нѣкоторые города платили, какъ и прежде, подати. Xen. Hell. I 3, 9; CIA. I 258; ср. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. VII (1882) 317; Fränkel у Бѣка, Sth. Ath. II³ доп. стр. 77 пр. 537.

⁷⁾ Thuc. VIII 15.

⁸⁾ CIA. I 188.

⁹⁾ CIA. I 140.

¹⁰⁾ Köhler, ib. 174 сл.; 313.

¹¹⁾ Ср. стр. 207.

ности непрерывныя войны, веденныя всё въ большемъ размѣрѣ при помощи наемниковъ, не смотря на учащенные сборы съ имущества, неоднократно были причиною величайшихъ финансовыхъ затрудненій ¹⁾. Въ концѣ союзнической войны (355) Афины въ финансовомъ отношеніи опять стояли на краю гибели ²⁾. Только при мирной системѣ Эвбула, потомъ подъ управленіемъ Ликурга и Деметрія Фалернскаго финансы опять пришли въ лучшее состояніе ³⁾.

214. Обычные доходы государства были частью прямые, частью косвенныя. Первые состояли главнымъ образомъ изъ пошлинъ и налоговъ. Независимо отъ сбора союзныхъ пошлинъ, именно взимавшейся по временамъ въ союзныхъ городахъ *εἰκοστή* и *δεκάτη* съ предметовъ понтійскаго ввоза и вывоза ⁴⁾, установленной въ Хрисополѣ близъ Халкедона приблизительно со времени понтійской экспедиціи Перикла и возобновленной Эрасибуломъ около 390 года, постоянно взималась пошлина въ 2% стоимости (*πεντηκοστή*) при нагрузкѣ и разгрузкѣ всѣхъ предметовъ торговли, привозимыхъ и вывозимыхъ изъ афинскихъ гаваней. Вскорѣ послѣ Peloпоонесской войны государственная казна имѣла отъ этого доходъ до 30 талантовъ ⁵⁾. Ἑλλιμένοιоn обязаны были платить ⁶⁾ за свой багажъ, вѣроятно, лица, садившіяся на корабль и высаживавшіяся на берегъ. Рыночная пошлина, размѣръ которой былъ различенъ, смотря по товарамъ, собиралась ⁷⁾ у воротъ и на рынкѣ. Тотъ, кто покупалъ что либо у государства, вносилъ *ἐπώνιον* ⁸⁾, вычисленный въ нисходящей степени, смотря по стоимости, тогда какъ *ἐχάτοστή* взималась ⁹⁾ при продажѣ поземельной собственности со стороны властей храма или товарищества (но вѣроятно въ пользу храмовой казны). Сюда же относились: „охранныя деньги“ съ метойковъ

¹⁾ Busolt, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VII 703 сл.

²⁾ Demosth. Olynth. III 28; in Lept. 24; in Aristocr. 209; Aesch. d. f. leg. 71; Isocr. Areop. 9; „О мирѣ“.

³⁾ Ср. § 145; 177.

⁴⁾ CIA. I 32; 40; Xen. Hell. I 1, 22; IV 8, 27; 31; Demosth. in Lept. 60. Значительные взносы съ *δεκάτη* шли въ кассу гелленотаміевъ. Ср. Beloch, Rhein. Mus. XXXIX 38 сл.; Duncker, Bericht. d. Berl. Akad. 1885 стр. 457 сл.

⁵⁾ Andoc. Myst. 133; Demosth. in Mid. 133; in Phorm. 7; in Lacr. 29;

Ps. Dem. in Neaer. 27; Bekker, Anecd. gr. 297, 21 сл.; ср. Böckh, Sth. Ath. I³ 382 сл.

⁶⁾ Eupolis у Поллукса IX 30; ср. Ps. Xen. Ἀθην. πολ. I 17. Подробнѣе у Бёка, Sth. Ath. I³ 388 сл.

⁷⁾ Aristoph. Acharn. 896 и схол. Hesych. см. сл. *διαπύλιον*. Марки агораномовъ дошли до насъ. Böckh, Sth. Ath. I³ 394.

⁸⁾ CIA. I 274; II 777—781; ср. Köhler, Ber. d. Berl. Akad. 1865 p. 541 сл.

⁹⁾ CIA. II 784—788.

въ размѣрѣ приблизительно 20 талантовъ ежегодно, подушныя подати и подати съ ремесль ¹⁾, взимавшіяся съ не-гражданъ, рабовъ и публичныхъ женщинъ.

215. Сборы всѣхъ этихъ пошлинъ и налоговъ государство ежегодно отдавало откупщикамъ на аренду за извѣстную сумму (τελῶναι, πριάμενοι или ὠνούμενοι). Болѣе крупныя аренды брали на себя товарищества, во главѣ которыхъ стоялъ ²⁾ главный откупщикъ (ἀρχώνης, τελωνάρχης). Для платежа арендной суммы, которую слѣдовало уплатить ³⁾ κατὰ πρυτανείαν, нужно было выставлять ⁴⁾ поручителей сейчасъ же при взятіи откупа. Часто пошлины взимали сами откупщики, но могли также употреблять и особо назначенныхъ для этого сборщиковъ. За уклоненіе отъ уплаты слѣдовало иногда отобрание неоплаченныхъ товаровъ или же судебный искъ (φаса) ⁵⁾. Точно также какъ пошлины и подати государство сдавало въ аренду казенныя имѣнія, театръ и другія находившіяся въ его владѣніи зданія ⁶⁾. Лаврійскіе серебряныя рудники отдавались ⁷⁾ въ наслѣдственную аренду за единовременный взносъ нѣкоторой суммы и за ежегодный платежъ двадцать-четвертой доли добываемаго.

216. Другую составную часть обыкновенныхъ доходовъ составляли ἐπιβολαί ⁸⁾ и судебныя сборы, какъ-то: пританейи, неустойка, παράστασις, штрафы и деньги отъ конфискаціи имуществъ ⁹⁾

217. Кто не уплачивалъ долга государству въ назначенный срокъ, становился общественнымъ должникомъ и подвергался атиміи ¹⁰⁾ до погашенія долга. Откупщики и поручители, за которыми числилась недоимка, могли быть арестованы ¹¹⁾. Если уплата не послѣдовала и въ самый крайній срокъ, въ девятую пританію, тогда долгъ удваивался и вмѣстѣ съ тѣмъ производилась ¹²⁾ конфискація имущества. Освобо-

¹⁾ Ср. § 15; 151. Полнѣе у Бѣка, Sth. Ath. I³ 400 сл.

²⁾ Andoc. Myst. 133; Lyc. in Leocr. 19.

³⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 27.

⁴⁾ Demosth. in Timocr. 39; 144.

⁵⁾ Ср. § 206. Сообразно съ различными податями сборщики назывались πεντηχοστολόγοι, ἐλλιμενισταί, πορνотελῶναι и т. д. Подробнѣе у Бѣка, Sth. Ath. I³ 407 сл.

⁶⁾ Ael. P. H. VI 1; Xen. de vect. IV 19.

⁷⁾ Demosth. in Pantaen. 37; Harpocr. см. сл. πωληταί; Suid. см. сл. ἀγράφου μετάλλου δίκης. Право продажи и оставленія въ наслѣдство рудника, взятаго въ наслѣдственную аренду: CIA. II 780—783; Aesch. in Timocr. 101.

⁸⁾ Ср. § 169.

⁹⁾ Ср. § 203.

¹⁰⁾ Ср. стр. 190 пр. 8.

¹¹⁾ Ср. § 183.

¹²⁾ Andoc. Myst. 73; Ps. Demosth. in Neaer. 7; in Theocr. 1.

жденіе или платежъ долга въ разсрочку могли послѣдовать ¹⁾ только вслѣдствіе νόμος ἐπ' ἀνδρί.

218. Во времена аѳинской державы главную статью обыкновенныхъ доходовъ составляли подати съ союзниковъ, общая сумма которыхъ подвергалась колебаніямъ, смотря по числу городовъ, обложенныхъ податями, и по высотѣ оцѣнки. Въ началѣ пелопоннесской войны въ наличности поступало ²⁾ около 400 талантовъ. Ксенофонтъ оцѣниваетъ всѣ доходы Аѳинянъ въ это время не менѣе какъ въ 1000 талантовъ ³⁾. Если на понтійскую δεκάτη ⁴⁾ отложить болѣе 100 талантовъ, то тогда доходы самого аттического государства простирались бы до 500 талантовъ. Аристофанъ приводитъ ⁵⁾ сумму всѣхъ доходовъ въ 422 году, т. е. послѣ того какъ подати были болѣе, чѣмъ удвоены, съ нѣкоторымъ преувеличеніемъ почти въ 2000 талантовъ. Въ правленіе Ликурга доходы при сильно понизившейся цѣнности денегъ простирались ежегодно среднимъ числомъ до 1575 тал. ⁶⁾.

219. На ряду съ собственно доходами (πρόσοδοι), слѣдуетъ поставить еще общественныя повинности ⁷⁾, называемыя λητοურγία; отбывать ихъ въ лично опредѣленной очереди обязаны были ⁸⁾ граждане, имущество которыхъ простиралось болѣе, чѣмъ до 2 талантовъ. Правильно чередующимися (ἐγχοῦκλιοι) литургіями были хорегія, гимнасіархія и гестіаса ⁹⁾, исполнителей которыхъ назначали ¹⁰⁾ собранія по филамъ. Для этого требовалось ¹¹⁾ ежегодно около 60 лицъ. Съ наибольшими

¹⁾ Ср. стр. 223 пр. 6 и 227 пр. 3. Подробнѣе о государственныхъ должникахъ у Бѣка, *Sth. Ath.* I³ 456.

²⁾ Ср. отдѣлъ 7 в.

³⁾ *Xen. Anab.* VII 1, 27.

⁴⁾ *Beloch, Rhein. Mus.* XXXIX 40.

⁵⁾ *Aristoph.* „Осы“ 660.

⁶⁾ Народное рѣшеніе у *Plut. Vit. X orat.* р. 32 В; ср. 841 В.

⁷⁾ Λητοურγία—болѣе древняя форма по надписямъ (ср. также *Bekker, Anecd. gr.* 277, 19), λειτοურγία не встрѣчается ранѣе III стол. Названіе обозначаетъ службу въ пользу общественнаго блага (λαός, λάϊτος, λήϊτος) Ср. *G. Curtius, Gr. Etym.* р. 362 Nr. 535.

⁸⁾ Имущество въ 3 тал. налагаетъ обязанность, имущество въ 2 таланта еще свободно: *Isaeus* III 80; XI 40; *Demosth. in Aphob.* I 64.

⁹⁾ *Demosth. in Lept.* 21; *Bekker, Anecd. gr.* 250, 22; ср. *Thumser, De civium Athen. muneribus* 53 сл. Это вмѣнялось въ обязанность и метойкамъ: ср. § 14 и *Thumser ib.* 57 сл. Объ особенныхъ обязанностяхъ метойковъ: σχαφηφορία, ὀδριαφορία, σκαδηφορία ср. *Thumser, Wiener Stud.* VII (1885) 60 сл.

¹⁰⁾ Ср. § 167.

¹¹⁾ *Demosth. in Lept.* 21. Иногда кто-нибудь исполнялъ хорегію за 2 филы: *Antiph. Chor.* 11; *Demosth. in Lept.* 28; *Mitt. d. arch. Inst.* II 189; VIII 34. Съ другой стороны при особенныхъ обстоятельствахъ происходила синхорегія: *Hermes* II 23; схол. *Aristoph.* „Лягушки“ 404. Но это не было обыкновеннымъ дѣломъ: *Demosth. in Lept.* 23.

издержками сопряжена была повинность хореговъ, на обязанности которыхъ лежали: постановка, платежъ ¹⁾ и обученіе хоровъ для празднествъ, связанныхъ съ драматическими, лирическими и орхестическими агонами, содержаніе на свой счетъ во время подготовки и издержки на постановку. Смотря по качествамъ хора издержки на хорегію колебались между 300 и 5000 драхмъ ²⁾.

Гимнасіархи обязаны были содержать на свой счетъ и платить жалованье ³⁾ лицамъ, которыя должны были принимать участіе въ бѣгахъ съ факелами на Панаѳенэяхъ и нѣкоторыхъ другихъ празднествахъ. Гестіаторы угощали своихъ товарищей по филѣ во время большихъ государственныхъ празднествъ, Діонисій и Панаѳенэй ⁴⁾. Далѣе, они принимали на себя за свою жену, если только были женаты, расходы на угощеніе женщинъ во время ѳесмофорій ⁵⁾.

Къ литургіямъ въ самомъ широкомъ смыслѣ можно причислить и типпотрофію, но она отличалась отъ собственно литургій тѣмъ, что всѣ граждане съ всадническимъ цензомъ обязаны были не по очереди, а всѣ вообще, содержать ⁶⁾ лошадей для военныхъ и мирныхъ цѣлей государства.

Сюда же въ качествѣ чрезвычайныхъ литургій относились еще тріерархія, проэйсфора ⁷⁾ и архиеѳорія или взятіе на себя снаряженія праздничныхъ посольствъ ⁸⁾.

220. Если кто-либо изъ тѣхъ, кому назначена была обыкновенная или чрезвычайная литургія, считалъ себя обремененнымъ сверхъ должнаго и не по средствамъ, онъ могъ протестовать противъ этого такимъ путемъ, что указывалъ на другаго, кому выполнение этой повинности подобало бы съ бѣльшимъ правомъ.

Для подачи подобныхъ очень частыхъ протестовъ срокъ по отношенію къ обыкновеннымъ литургіямъ ежегодно назначался ⁹⁾ архонтомъ, котораго это касалось, стратегами — по отношенію къ тріерархіи и проэйсфорѣ. Если лицо, указанное гражданиномъ, недовольнымъ назначеніемъ литургіи, не принимало на себя навязываемой ему повинности,

¹⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ I 13.

²⁾ Lys. XXI 1 — 4. Подробнѣе у Бѣка, Sth. Ath. I³ 539 сл., Thumser, *De civ. Athen. munerib.* 83 сл.

³⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ I 13; Xen. de vect. IV 52. Расходы были не незначительны. Гимнасіархія въ 1200 драхмъ: Lys. XXI 3; Thumser ib. 88 сл.; Böckh, Sth. Ath. I³ 548 сл.

⁴⁾ Patm. schol. къ Demosth. in Lept. 21 въ *Bull. d. corresp. hell.* I 147.

⁵⁾ Lys. III 80. Полнѣе у Thumser ib. 90; Böckh, Sth. Ath. I³ 554.

⁶⁾ Cp. § 230.

⁷⁾ Cp. § 221.

⁸⁾ Bekker, *Anecd. gr.* 199, 17. Государство приплачивало. Подробнѣе у Тумсера ib. 95.

⁹⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ III 4; Ps. Demosth. in Phaen. 5.

то слѣдовалъ взаимный осмотръ и наложеніе ареста на имущество той и другой стороны, такъ какъ представленіе матеріала для доказательства при судопроизводствѣ было дѣломъ сторонъ. Кромѣ того каждая сторона обязана была представить ¹⁾ противнику точный, подтвержденный присягой инвентарь (ἀπόφασις) своего имущества. Теперь вызванное въ судъ лицо могло рѣшить отъ себя вопросъ, желаетъ ли оно принять на себя литургію, не допуская до процесса, или согласиться на обмѣнъ имущества. Дѣйствительный обмѣнъ имуществъ, получившій ²⁾ по способу производства названіе антидосы, почти никогда не происходилъ при быстромъ экономическомъ развитіи, хотя возможность подобнаго обмѣна продолжала существовать ³⁾. Если не слѣдовало полюбовное соглашеніе какого-либо рода ⁴⁾, то дѣло въ формѣ діадикасіи переходило въ судъ геліастовъ, которые никогда не рѣшали вопроса о могущемъ случиться обмѣнѣ, но исключительно о томъ, кто долженъ ⁵⁾ взять на себя литургію.

Böckh, Staatsh. Ath. I² 749 сл. (основательн. соч.). Наобор. Dittenberger, Über den Vermögenstausch, Rudolstadt 1872 пропр.; Blaschke, *De antidosi apud Athenienses*, Berlin 1876 дисс.; Fränkel, Hermes XVIII (1883) 422 сл. Противъ Френкеля въ свою очередь Thalheim, Jahrb. f. kl. Philol. 115 (1877) 613 сл.; Hermes XIX 80 сл.; Illing, Berl. Stud. f. kl. Philol. II (1885) 271 сл.; Lipsius у Мейера и Шёманна, Att. Prozess 737 сл.

221. Между чрезвычайными доходами государства первое мѣсто занимала εἰσφορά, или чрезвычайная, назначавшаяся ⁶⁾ для военныхъ цѣлей подать съ имущества, которую можно было ⁷⁾ предлагать только заручившись ᾄδεια. Никто не освобождался отъ εἰσφοράς. И имущества.

¹⁾ Ps. Demosth. in Phaen. 11 и 18.

²⁾ Это — первоначальное значеніе ἀντίδοσις, однако у комиковъ ἀντιδιδόναι, ἀντίδοσις безъ объекта означаетъ предварительный разборъ судебного дѣла (Illing, Berl. Stud. II 19); если прибавляется объектъ, это—литургія, напр. ἀντιδιδόναι τριηραρχίας. Demosth. in Mid. 78; Meier und Schömann, Att. Process v. Lipsius 743 сл.

³⁾ Lys. XXIV 9; Ps. Demosth. in Phaen. 27; in Lept. 40; in Aphob. II 17. Наобор. Fränkel, Hermes XVIII 466 сл. Ср. Thalheim, Hermes XIX 85 сл.; Illing, ib. 10 сл.

⁴⁾ Удовлетвореніе жалобщика: Ps. Demosth. in Phaen. 19.

⁵⁾ Isocr. „Объ обмѣнѣ“ 5; Ps. Demosth. in Phaen. 4. Списки лицъ изъ IV стол., на которыхъ первоначально были возложены литургіи, и списки тѣхъ, которые должны были принять ихъ на себя вслѣдствіе судебного рѣшенія. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. VII (1882) 97 сл.

⁶⁾ Lys. XXV 12; Xen. Oec. II 6; Demosth. in Lept. 18; 26; in Androt. 63. Первые упоминанія объ эйсфорѣ: CIA. I 32, Thuc. III 19.

⁷⁾ CIA. I 32; ср. § 193.

сиротъ подлежали этому налогу. Точно также метойки обязаны были ¹⁾ вносить его. Взиманіе эйсфоры слѣдовало сообразно солоновскимъ классамъ по имуществу ²⁾. Однако со времени реформы Аристиды подраздѣленія по имуществу не основывались ³⁾ болѣе на натуральныхъ доходахъ съ поземельной собственности, а какъ на движимомъ, такъ и на недвижимомъ имуществѣ. Всякій самъ производилъ оцѣнку своего имущества, но она подлежала пересмотру комиссіи ἐπιγραφεῖς ⁴⁾. Налоги на имущество прогрессивно возрастали ⁵⁾.

Коренная реформа эйсфоры произошла ⁶⁾ при архонтѣ Навсиникѣ (378/7) на основаніи всеобщей оцѣнки движимаго и недвижимаго имущества. Въ качествѣ податной единицы (τίμημα) была взята различная, сообразно классамъ по цензу, прогрессивно увеличивающаяся часть имущества. Общая сумма ея простиралась до 5750 талантовъ. Для самаго высшаго класса, состоявшаго изъ 300 богачей, тимема составляла пятую долю оцѣненнаго имущества. Минимальная единица имущества, подлежащаго обложенію податью, простиралась, вѣроятно, до 25 минъ ⁷⁾.

Для всѣхъ безъ различія метойковъ шестая часть ихъ имущества являлась ⁸⁾, кажется, податной единицей. Во всемъ остальномъ остаются ⁹⁾, къ сожалѣнію, только предположенія. Еще не установлено

¹⁾ Никто ἀτελής: Demosth. in Lept. 18; 28; in Aphob. I 7; II 4; Xen. Oec. II 6.—Метойки: Isocr. Trapez. 41; 49; Demosth. in Androt. 60; CIA. II 413.

²⁾ Упоминаніе о нихъ: CIA. I 31; II 14 (387/6); Thuc. III 19; VI 43.

³⁾ Ср. § 136. Имущество, отложенное въ пользу рабовъ, подвергается взиманію податей: Isocr. Trapez. 49.

⁴⁾ Isocr. Trapez. 41; 49; Harpocr. см. сл. ἐπιγραφεῖς; Poll. VIII 103. Самостоятельная оцѣнка и въ болѣе позднее время. Demosth. XXVII 7, XXIX 59.

⁵⁾ Pollux VIII 129.

⁶⁾ Philochorus у Harpocr. см. сл. συμμορία; Demosth. in Androt. 44; Polyb. II 62.

⁷⁾ Важнѣйшее мѣсто—Demosth. in Aphob. I 9: δῆλον μὲν τοίνυν καὶ ἐκ τούτων τὸ πλῆθος τῆς οὐσίας· πεντεκαίδεκα τάλαντων γὰρ τρία τάλαντα γίγνεται τίμημα. Понятіе τίμημα какъ податнаго капитала установилъ Boeckh, Sth.

Ath. I³ 636 сл.; 667 сл. Мнѣніе Родбертуса (Jahrb. f. Nationalök. VII. 453 сл.), что дѣло шло объ оцѣнкѣ годового дохода, опровергнуто Липсиусомъ, Jahrb. f. kl. Philol. 1878 стр. 289 сл., Тумсеромъ, De civ. Ath. mun. (Wien 1880) 32 и Френкелемъ, Hermes XVIII 314 (ср. CIA. II 1058). Выводы Белоха, Hermes XX 237 (оцѣненное имущество) не вѣрны; ср. М. Fränkel у Бёка, Sth. Ath. II³ прилож. стр. 121. — О 300 богачей ср. Isaeus VI 60; Demosth. in Phaenipp. 25. — О 25 минахъ ср. Demosth. XXVII 7; 9; 28; XXIX 59.—Общая сумма тимемы: Polyb. II 62; Demosth. XIV 19; Philochorus у Harpocr. см. сл. ὅτι. У Демосѣ. и Филох. круглая сумма въ 6000 талантовъ.

⁸⁾ Demosth. in Androt. 60; ср. Thumser ib. 47; Böckh, Sth. Ath. II³ прилож. стр. 125 пр. 842.

⁹⁾ Böckh, Sth. Ath. I³ 603.

выполнѣ, простиралась ¹⁾ ли эйсфора при Навсиникѣ до 300 талантовъ. При эйсфорахъ отъ 376 до 366 гг. опекуны Демосфена платили въ общей сложности 18 минъ, откуда можно заключить ²⁾, что общая сумма простиралась до 600 талантовъ.

При новомъ порядкѣ оцѣнки послѣдовало вмѣстѣ съ тѣмъ учрежденіе податныхъ товариществъ или симморій ³⁾. Послѣ того какъ всякій, обязанный платить налогъ, былъ зачисленъ ⁴⁾ въ симморію, сумма, которую нужно было внести посредствомъ эйсфоры, распредѣлялась между отдѣльными симморіями. Подъ руководствомъ своего старшины или ἡγέμων симморія производила потомъ раскладку всей суммы между отдѣльными своими членами, смотря по ихъ податному капиталу ⁵⁾. Сборъ податей государство возлагало непосредственно на ἐκλογεῖς ⁶⁾. Хотя противъ тѣхъ, за кѣмъ при платежѣ оставалась недоимка, въ случаяхъ нужды прибѣгали ⁷⁾ даже къ публичной продажѣ имущества, но все-таки бывали ⁸⁾ значительные недоборы. Это послужило причиной измѣненія сбора податей. Въ каждомъ демѣ собраніе демотовъ назначало среди мѣстныхъ поселенцевъ такое лицо, которое должно было ⁹⁾ заимобразно вносить подати въ государственную кассу, т. е. выполнять проεῖσφορά за демотовъ и за членовъ другихъ демовъ, имѣющихъ помѣстье въ данномъ демѣ. Такому лицу предоставлялось право взимать ¹⁰⁾ подати съ другихъ лицъ, обязанныхъ платить подати. Въ 362/1 г. для ускоренія сбора податей булевты вмѣсто демотовъ назначили ¹¹⁾ лицъ, обязанныхъ сдѣлать заимобразный взносъ. Эту обязанность возлагали ¹²⁾ потомъ постоянно на 300 богатѣйшихъ гражданъ. Проεῖσφορά вовсе не была личной литургіей въ

¹⁾ Ср. Demosth. in Androt. 44 и кромѣ того Fränkel у Бёка, Sth. Ath. II³ прилож. стр. 118.

²⁾ Demosth. in Aphob. I 37. Вѣроятно въ это время произошли двѣ εἰσφοραί: въ 372 г. и 369 г. А. Schaefer, Demosthenes I² 64; 85; 273.

³⁾ Philochorus у Harpocr. см. сл. συμμορία.

⁴⁾ Ср. стр. 211 пр. 3 и Lipsius, Jahrb. f. kl. Philol. 1878 стр. 294 сл.

⁵⁾ Demosth. in Mid. 157; in Aphob. II 4; Harpocr. см. сл. ἡγέμων συμμορίας. Роспись суммъ, платимыхъ каждымъ, составленная διαγραφεύς симморіи на основаніи оцѣночной росписи

ея членовъ, называлась διαγραμма. Harpocr., Suid. см. сл. διαγραμμα; Bekker, Anecd. gr. 241, 3; 236, 13.

⁶⁾ Demosth. in Androt. 54; 70; in Timocr. 166; Lys. XXIX 9; Suid. см. сл. ἐκλογεῖς.

⁷⁾ Aristot. frgm. 394 Rose.

⁸⁾ Demosth. in Androt. 44.

⁹⁾ Demosth. in Polycl. 8; ср. M. Fränkel у Бёка, Sth. Ath. II³ прилож. стр. 123 пр. 838.

¹⁰⁾ Demosth. in Polycl. 9; ср. Lipsius, Jahrb. f. kl. Philol. 1878, стр. 297 сл.

¹¹⁾ Demosth. in Polycl. 8; ср. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. VII (1882) 102.

¹²⁾ Ps. Demosth. in Phaenipp. 25.

собственномъ смыслѣ, она ложилась болѣе всего на имущество, такъ что къ платежу привлекались ¹⁾ и святилища демовъ. Однако допускалась ²⁾ антидоса.

222. Далѣе, чрезвычайно повинностью въ пользу государства была тріерархія, касавшаяся сооруженія кораблей; къ отбыванію ея привлекались ³⁾ чрезъ каждые два года ⁴⁾ не всѣ, обязанные выполнять литургіи, а только тѣ изъ нихъ, кто имѣлъ самый высокій цензъ. Отъ нея были освобождены: девять архонтовъ, сироты вплоть до наступленія перваго года послѣ ихъ совершеннолѣтія, дочери-наслѣдницы, имѣнія корпорацій и клеруховъ ⁵⁾. Государство всегда доставляло тріерарху остоу корабля ⁶⁾, въ V стол. — нѣкоторыя главныя части оснастки, какъ-то паруса ⁷⁾, въ IV стол. напротивъ все нужное для снаряженія, хотя нѣкоторые тріерархи сами добровольно брали на себя заботу ⁸⁾ объ этомъ.

На обязанности тріерарха лежало сдѣлать корабль совершенно готовымъ къ отплытію, поддерживать его въ теченіи своей тріерархіи и по истеченіи ея опять представить государству въ хорошемъ состояніи, за исключеніемъ только того случая, когда враги или буря сдѣлали корабль негоднымъ къ службѣ. Рѣшеніе дѣла о могущемъ случиться возмѣщеніи убытковъ въ пользу государства разбиралось судомъ присяжныхъ подѣ предсѣдательствомъ надзирателей за верфями ⁹⁾. Въ V стол. государство платило жалованье всему экипажу корабля ¹⁰⁾. Но около 362 г. оно выставляло только гребцовъ (*ναῦται*) ¹¹⁾ и платило имъ жалованье, тогда какъ тріерархи обязаны были ¹²⁾ нанимать и платить жалованье кормчимъ и остальному экипажу корабля (*ὕπηρεται*).

¹⁾ Kohler ib.

²⁾ Ps. Demosth. in Phenipp. 5; in Polycl. 9.

³⁾ Demosth. in Lept. 19; ср. Thumser, *De civ. Athen. munerib.* 54; 75.

⁴⁾ Isaeus VII 38.

⁵⁾ Demosth. in Lept. 18; 21; 27; 28; см. „о симм.“ 16. О *κοινωνία* ср. Lipsius у Мейера и Шёманна, Att. Prozess 602; Fränkel у Бёка, Sth. Ath. II³ прилож. 126 № 851.

⁶⁾ Thuc. VI 31; Aristoph. „Всадн.“ 911. Полнѣе у Бёка, Seeurkund. 166 сл.; Sth. Ath. I³ 639 сл.

⁷⁾ Aristoph. ib.

⁸⁾ Ps. Demosth. in Euerg. 20 сл.; „pro corona trierarch.“ 5; in Polycl.

7; 28; 34; 42; ср. Böckh, Sth. Ath. I³ 641; 652.

⁹⁾ Ср. стр. 212 пр. 5. Подробности у Бёка, Seeurkund. 55 сл.; 210 сл.; Köhler, Mitt. d. arch. Inst. IV 79 сл.; V 43 сл.

¹⁰⁾ Thuc. III 17; VI 31; Böckh, Sth. Ath. I³ 344; 640.

¹¹⁾ О *ναῦται* какъ гребцахъ ср. Kirchhoff, Abhd. Berl. Akad. 1865, стр. 81 сл.; Thumser, *De civ. Ath. mun.* 60.

¹²⁾ Demosth. in Polycl. 7; in Mid. 155; Ps. Demosth. „pro corona trierarch.“ 5. — Ср. Thumser ib. 62; Böckh, Sth. Ath. I³ 642.

Первоначально каждый триерархъ долженъ былъ самъ по себѣ принимать на себя снаряженіе всего корабля. Ежегодно стратеги назначали триерарховъ и руководили процессами ¹⁾, возникавшими по поводу выполнения литургій. Срокъ литургіи ограничивался ²⁾ однимъ годомъ. Послѣ сицилійской экспедиціи, стоившей большихъ жертвъ зажиточнымъ гражданамъ, уже было позволено двумъ гражданамъ ³⁾ составлять, смотря по обстоятельствамъ, синтриерархію. Въ 357/6 г. устройство симморій было перенесено на триерархію такимъ образомъ, что 1200 самыхъ богатыхъ гражданъ изъ симморій, составленныхъ для взноса эйсфоры, соединили въ 20 триерархическихъ симморій по 60 членовъ въ каждой. Самые богатые стояли въ качествѣ ἡγεμόνες во главѣ симморій ⁴⁾. Подлѣ ихъ были еще ἐπιμεληταί, которые, можетъ быть, тождественны съ „двадцатью“, занимавшимися ⁵⁾ сообща съ стратегами распределеніемъ триерархическихъ повинностей между членами симморіи, раздѣляя ихъ по группамъ (συντέλεια), которыя, смотря по средствамъ отдѣльныхъ лицъ и по числу снаряжаемыхъ симморіею кораблей, состояли изъ 2, 3, 4, 5 и болѣе членовъ. Каждая синтелія вооружала корабль. Членъ синтеліи бралъ на себя, подобно настоящему триерарху, командованіе кораблемъ ⁶⁾. Такъ какъ симморіями распоряжались богатые и они раздѣляли налоги по своему усмотрѣнію, то Демосѳенъ провелъ, вѣроятно, въ 340/39 г. законъ, распредѣлявшій ⁷⁾ триерархическія повинности вообще по степени имущества.

223. Расходы аттического государства были частью обычные, частью чрезвычайные. Къ первымъ принадлежали расходы на государ-

¹⁾ Ср. стр. 211 пр. 2.—400 триерарховъ ежегодно: Ps. Xen. 'Αθη. πολ. III 4; ср. Thuc. II 24.

²⁾ Demosth. in Polycl. ср. Böckh, Seeurkunden 168 сл. Около 351 г. назначали триерарховъ только тогда, когда нужно было вооружить флотъ. Demosth. in Phil. I 36.

³⁾ Синтриерархія впервые упоминается Lys. XXXII 24 (411/0); Isocr. in Callim. 23; in Mid. 154 сл.; in Polycl. 37; ср. CIA. II 794 D. v. 40; 795 F. v. 26; Böckh, Sth. Ath. I³ 638. Издержки на триерархію простирались до 40—60 минъ. Lys. XXXII 24; Demosth. in Mid. 8; 154; Böckh, Sth. Ath. I³ 669 сл.

⁴⁾ Demosth. in Mid. 155; „О симмор.“ 16—17; Philochorus у Harpocr.

см. сл. χίλιοι δισχόσιοι; ср. Lipsius, Jahrb. f. kl. Philol. 173, стр. 294 сл. О 300 самыхъ богатыхъ по 15 въ каждой симморіи: Dinarch. in Demosth. 42; Hyperid. у Harpocr. см. сл. συμμορία.—ἡγεμόνες: Demosth. „О вѣнѣ“ 103; 312. ἐπιμελητής: Ps. Demosth. in Euerg. и Mnes. 21—24.

⁵⁾ CIA. II 804 A. b. v. 72 сл.; ср. Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 352.

⁶⁾ Böckh, Seeurkund. 185; 337 сл.; 343.

⁷⁾ Demosth. „О вѣнѣ“ 102 сл.; in Mid. 155; ср. Aesch. in Ctes. 222. Подробности у Бёка, Sth. Ath. I³ 661 сл.; A. Schaefer, Demosth. II 490 сл.

ственные празднества ¹⁾, которые были очень значительны, такъ какъ праздниковъ въ Аѳинахъ было гораздо больше, чѣмъ въ другихъ греческихъ государствахъ и они справлялись ²⁾ съ большою пышностью. Государство доставляло жертвенныхъ животныхъ и назначало призы за побѣду. Издержки на праздничныя шествія и игры покрывались большею частью литургіями, но между тѣмъ не было никакой существенной разницы, государство ли взымаетъ деньги и устраиваетъ на нихъ игры, или частный человѣкъ вмѣсто платы денегъ въ пользу государства беретъ на себя ³⁾ это дѣло. Болѣе всего государственную кассу обременяла введенная Перикломъ раздача денегъ на зрѣлища (θεωρίων) ⁴⁾. Сперва она производилась въ размѣрѣ 2 оболовъ (διωβελία) въ пользу арендатора за мѣсто въ театрѣ въ одинъ изъ 3 дней сценическихъ представлений. Граждане получали марки для свободнаго входа ⁵⁾. Мало-по-малу теорики стали выдавать не только во время Діонисій и для входа въ театръ, но и во всѣ большіе праздники, такъ что граждане могли ⁶⁾ предаться досугу въ праздничные дни и хорошо провести день. Такимъ образомъ раздача денегъ на зрѣлища сдѣлалась со временемъ болынымъ мѣстомъ государства и поглощала въ концѣ концовъ всѣ остатки по управленію ⁷⁾.

224. Второе мѣсто по степени важности между обычными расходами занимала уплата жалованья. Жалованье судьямъ возвысилось до 3 оболовъ ⁸⁾ и, должно быть, составляло ⁹⁾, вѣроятно со времени

¹⁾ Ср. Demosth. in Timocr. 97.

²⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ II 9; III 8; Demosth. in Phil. I 35; Plut. de glor. Ath. 6.

³⁾ Böckh, Sth. Ath. I³ 270. 5114 драхмъ для гекатомбы на Панаѳеняхъ: CIA. I 188 (410/9). 9 талантовъ для аѳлоѳетовъ на Панаѳеняхъ въ 414 г.: CIA. I 183. Подобные призы для кнеаристовъ, флейтистовъ и игроковъ на этомъ праздникѣ отъ 100 до 1500 драхмъ (CIA. II 652 A. v. 36; II 965 frgm. a) и для побѣдителей въ гимнастикѣ отъ одной амфоры масла до 140 амфоръ: CIA. II 965 frgm. 6.

⁴⁾ Ср. § 133.

⁵⁾ Philochorus frgm. 85 (Harpocr. см. сл. θεωρίαι) Demosth. „О вѣнкѣ“ 28; Dinarch. in Demosth. 56; Hyperid. in Demosth. p. 13 b Blass; ср. Xen. Hell. I 7, 6; Ps. Demosth. περὶ συντάξε.

10; Hesych. см. сл. θεωρίαι χρήματα, θεωρίων ἀργύριον, θεωροί. Phot., Suid. см. сл. θεωρίαι; Hesych. Suid. см. сл. δραχμή χαλαζῶσα. На всѣ 3 дня одна драхма. Ср. Benndorf, Zeitschr. f. östr. Gymn. XXVI (1875) 23 сл.; Fränkel, Berl. Zeitschr. f. Numism. III 338 сл.—Подробнее у Бёка, Sth. Ath. I³ 274 сл. О платежѣ теорикона гелленотаміями, а потомъ изъ кассы теорикъ ср. § 212. Раздача по демамъ: § 162.

⁶⁾ Harpocr. см. сл. θεωρίαι. Въ 4 пританіи уплачено εἰς διωβελίαν въ 410/9 г. около 16 талантовъ CIA. I 188; ср. 189 ab.—Böckh, Sth. Ath. I. 276 сл.

⁷⁾ Ср. стр. 207.

⁸⁾ Ср. § 202.

⁹⁾ 150 тал. по Аристоф. „Осы“ 661—ужь очень много. Ср. Fränkel, Att. Geschworeneng. 10.

своего повышенія, 60 талантовъ въ годъ. Члены совѣта ¹⁾ получали одну драхму жалованья, что вело къ ежегодному расходу около 30 тал. Не малый также расходъ составляло ²⁾ жалованье экклесіастамъ, введенное въ IV стол. Сюда относилось еще: вознагражденіе для низшихъ чиновниковъ и слугителей, равно какъ для отдѣльныхъ служащихъ, напр. *συνήγοροι*, деньги на проѣздъ посламъ и добавочныя суммы для торжественныхъ посольствъ, главнымъ образомъ на національныя игры ³⁾. Довольно дорого обходилось ⁴⁾ содержаніе Скиѳовъ и уплата имъ жалованья. Деньги на продовольствіе (*σίτος*) всадниковъ въ размѣрѣ одной драхмы ежедневно составляли въ годъ приблизительно 40 талантовъ ⁵⁾.

Далѣе, постоянные расходы вели за собой: ежегодная новая постройка военныхъ кораблей, постоянный ремонтъ стѣнъ, верфей, общественныхъ зданій и улицъ ⁶⁾.

Не маловажна была сумма, ассигнованная на вспомошествованія. Государство содержало очень много малолѣтнихъ дѣтей воиновъ, убитыхъ въ бою ⁷⁾, инвалидовъ ⁸⁾ и тѣхъ немощныхъ гражданъ, которые вслѣдствіе тѣлесныхъ недостатковъ были неспособны добывать себѣ пропитаніе (*ἀδύνατοι*) ⁹⁾. Мало-по-малу возрастали ¹⁰⁾ также до огромныхъ суммъ издержки на почетные подарки, раздававшіеся всё въ большихъ размѣрахъ, и на почетныя отличія разнаго рода.

225. Чрезвычайныхъ расходовъ требовали отъ времени до времени величественныя и очень дорогія постройки ¹¹⁾, а больше всего войны, которыя 2 раза приводили къ финансовому кризису и въ IV стол. имѣли послѣдствіемъ ¹²⁾ почти постоянныя финансовыя затрудненія.

¹⁾ Ср. § 180.

²⁾ Ср. § 188.

³⁾ Подчиненные чиновники и слугители: § 174. *συνήγοροι*: Aristoph. „Осы“ 691 и схол. И другимъ чиновникамъ платятъ жалованье: Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ I 3.—*ἐφόδια*: CIA. II 64; 89; 251; 366. Подробн. у Бёка, Sth. Ath. I³ 302 сл.

⁴⁾ Ср. § 149. Böckh, Sth. Ath. I³ 264.

⁵⁾ Xen. Hipparch. 19; Demosth. in Timocr. 97. Въ 410/9 г. въ 4 пританіи истрачено болѣе 16 талантовъ. CIA. I 188.

⁶⁾ Böckh, Sth. Ath. I³ 258 сл.; 315 сл.

⁷⁾ Aristot. Pol. II 5 (8) 5 p. 1268 a; Plat. Menex. 249; Aesch. in Ctes.

154.—Масса сиротъ: Isocr. „О мирѣ“, 82.

⁸⁾ Plut. Solon 31.

⁹⁾ Послѣ удостовѣренія о бѣдности *ἀδύνατοι* получали отъ совѣта сперва одинъ оболъ, позднѣе сумма эта увеличилась почти вдвое. Lys. XXIV 13; 26; Aesch. in Timarch. 104; Harpocr. Hesych. Suid. см. сл. *ἀδύνατοι*. Böckh, Sth. Ath. I³ 308.

¹⁰⁾ Böckh, 313 сл.

¹¹⁾ Напр. 2012 тал. на Пропилеи: ср. Heliodorus у Harpocr. и Suid. см. сл. *προπύλαια*; ср. Thuc. II 13; ср. Böckh ib. 255.

¹²⁾ Ср. § 213.

Дороже всего обходилось жалованье (μισθός) и продовольствіе (σῖτος, σιτηρέσιον) солдатъ. Пѣхотинецъ въ V и IV стол. ежедневно получалъ σῖτος среднимъ числомъ отъ 2—3 оболовъ, къ чему присоединялся еще такихъ же размѣровъ μισθός. Всадникъ получалъ 1 драхму на σῖτος ¹⁾. Дневная плата гребцовъ (ναῦται) въ первое время пелопоннесской войны равнялась 1 драхмѣ, а потомъ понизилась до 3—4 оболовъ, такъ что содержаніе тріеры стоило ²⁾ самой государственной казнѣ отъ 30 минъ до 1 таланта въ мѣсяцъ.

Böckh, Die Staatshaushaltung der Athener, 1-е изд. Berlin 1817; 2-е изд. 1850; 3-е обработанное М. Френкелемъ, Berlin 1886 (основательн. соч.); A. Kirchhoff, Zur Geschichte des athenischen Staatsschatzes im fünften Jahrhundert, Abhd. d. Berl. Akad. 1876 стр. 21 сл.; Th. Fellner, Zur Geschichte d. att. Finanzverwaltung въ Ber. d. Wiener Akad. 115 (1879) 383 сл.; Christ, *De publicis populi Atheniensium rationibus*, Greifswald 1879 дисс.; Thumser, *De civ. Ath. numeribus*, Wien 1880; Gilbert, Griech. Staatsaltert. I 312 сл.; M. Fränkel, Zur Geschichte d. attisch. Finanzverwalt. въ историч. и филологич. сочин., посвященн. Э. Курциусу (Berlin 1884) 41 сл.; Beloch, Zur Finanzgeschichte Athens, Rhein. Mus. XXXIX 34 сл.; 239 сл.

t) Военное устройство.

226. Обязанность каждого Аѳинянина стать подъ оружіе начиналась одновременно съ наступленіемъ гражданскаго совершеннолѣтія, которое оповѣщалось ³⁾ внесеніемъ въ началѣ аттического года въ списокъ гражданъ по истеченіи 17 года. Въ святилищѣ Аглавры у подошвы акрополя молодые граждане въ полномъ вооруженіи приносили военную и гражданскую присягу, вступая тѣмъ самымъ въ ряды эфебовъ ⁴⁾. Въ качествѣ таковыхъ они обучались въ теченіи цѣлаго года употребленію оружія и тактикѣ. Въ концѣ года производился смотръ ихъ предъ народомъ, при чемъ они формально получали ⁵⁾ копье

¹⁾ Гоплиту, легковооруженному и токсоту 3 эгинск. обола σῖτος, всаднику—одна эгин. драхма въ договорѣ у Thuc. V 47.—Двѣ драхмы для самого гоплита и его оруженосца: (Thuc.) III 17; одна драхма: Xen. Anab. I 3, 21; VII 3, 10. Наемные еракійцы одну или 2 драхмы: Thuc. VII 27; Aristoph. Acharn. 159. 2 обола σῖτος для пѣхотинца, 1 драхма для всадника: Demosth. in Philipp. I 28. 4 обола σῖτος и μισθός дѣлается въ VI стол. обыкновеннымъ, такъ что солдатская жизнь

называлась просто τετρωβόλου βίος. Böckh, Sth. Ath. I³ 340.

²⁾ (Thuc.) III 17; VI 8; 31; VIII 45; 29; 54; Xen. Hell. I 5, 4—6; Demosth. in Philipp. I 28. Обстоятельныѣ у Бёка, ib.

³⁾ Ср. § 161.

⁴⁾ Lyc. in Leocr. 70; Demosth. d. f. leg. 303; Pollux VIII 105; Stob. Antholog. 43, 48; ср. A. Schaefer, Demosthenes III 2 прилож. II 32.

⁵⁾ Aristot. у Harpocr. см. сл. περίπολος.

и щить, чтобы въ слѣдующемъ году подъ именемъ *περίπολοι* среди разнаго рода полевыхъ и шанцевыхъ упражненій отправлять службу ¹⁾ въ качествѣ пограничныхъ стражей и крѣпостныхъ гарнизоновъ. Этимъ оканчивалась регулярная активная служба.

Эфебы состояли подъ главнымъ надзоромъ стратеговъ ²⁾, за ихъ нравственнымъ поведеніемъ наблюдали 10 ежегодно выбираемыхъ филами *σωφρονισταί* ³⁾. Около конца IV стол. начало совершаться коренное преобразование этого института. Въ 305/4 г. эфебія стала уже годичною, а вскорѣ потомъ вступленіе въ число эфебовъ перестало быть обязательнымъ. Оно уже не было болѣе связано съ опредѣленнымъ возрастомъ. Мало-по-малу эфебія превратилась въ товарищество молодыхъ знатныхъ людей, получавшихъ свое воспитаніе подъ руководствомъ и надзоромъ государства. Первоначальный военный характеръ института все больше отступалъ на второй планъ. Во главѣ стоялъ *χοσμητής*, избираемый народомъ на годъ. Мы находимъ его впервые въ 305/4 г., когда *σωφρονισταί* встрѣчаются въ послѣдній разъ. Косметъ назначалъ отдѣльныхъ преподавателей, между которыми учителя военного искусства и гимнастики занимали ⁴⁾ выдающееся мѣсто.

W. Dittenberger, *De ephēbis atticis*, Göttingen 1863; A. Dumont, *Essais sur l'éphébie attique*, Paris 1872; Grasberger. *Erziehung und Unterricht im kl. Altert.* (Würzburg 1864—1881) т. II и III.

227. Основаніемъ военной организаціи служили демы и филы. На основаніи общинныхъ гражданскихъ списковъ составлялся ⁵⁾ для каждой филы родовой перечень (*κατάλογος*) гражданъ, обязанныхъ отбывать службу гоплитовъ или всадниковъ. Списокъ гоплитовъ, составленный сообразно подраздѣленіямъ по возрасту, заключалъ въ себѣ гражданъ

¹⁾ Plat. Nom. VI 778. Harpocr. см. сл. *περίπολος*; Pollux VIII 105; Aesch. d. f. leg. 167 понимаетъ очевидно подъ двухлѣтней службой въ качествѣ *περίπολος* все время службы. Ср. Dittenberger, *De ephēbis atticis* 12.

²⁾ Dinarch. in Philocl. 15; ср. Thuc. IV 67.

³⁾ Bekker, Anecd. gr. 301, 7 сл.; Phot. Et. Magn. см. сл. По надписямъ—еще въ очень древней надписи эфебовъ (305/4 г.) въ Mitt. d. arch. Inst. IV 324; ср. Ps. Plat. Axioch. 367; Aesch. d. f. leg. 167.

⁴⁾ Источникомъ являются надписи эфебовъ (списки и почетные декреты),

начинающіеся съ 305/4 г., но относящіеся болѣею частью къ очень позднему времени (со II стол. до Карагаллы): Köhler, Mitt. d. arch. Inst. IV 324 сл.; CIA. II 316 сл.; 465 сл.; III 1076—1275.

⁵⁾ Разный списокъ гоплитовъ и всадниковъ: Lys. XV 5; XVI 13; ср. Aristoph. „Всадн.“ 1369; Phot. Suid. см. сл. *κατάλογος*. Связь списка съ общинными книгами сомнительна. Ср. Schwarz, *Ad. Ath. rem milit. stud. Thuc.* (Kiel, 1877 дисс.) р. 5, который даже отождествляетъ списокъ съ общинной книгой.

первыхъ трехъ солоновскихъ классовъ ¹⁾ отъ 18—60 лѣтъ, если только они не были обязаны служить въ конницѣ. Во главѣ каждаго изъ 42 подраздѣленій по возрасту стояло имя архонта, въ должностной годъ котораго записаны были обязанные отбывать службу и вмѣстѣ съ тѣмъ принадлежащіе къ соотвѣтствующему подраздѣленію по возрасту. Эти 42 архонта назывались ἐπώνυμοι классовъ по возрасту ²⁾. Отбывать регулярную полевую службу были обязаны подраздѣленія отъ 20 до 50-лѣтняго возраста, въ то время какъ самые юные и самые старые изъ обязанныхъ стать подъ оружіе только по особеннымъ обстоятельствамъ предназначались ³⁾ на что-либо иное, кромѣ гарнизонной службы въ странѣ. Въ 431 г. было 13000 гоплитовъ, обязанныхъ нести полевую службу, такъ что общее число гражданъ - гоплитовъ могло ⁴⁾ въ то время доходить максимумъ до 18,000. Но сюда входили еще и обязанные по своему цензу нести службу гоплитовъ періойки, которыхъ призывали обыкновенно ⁵⁾ только въ случаяхъ непосредственной обороны страны.

Для похода слѣдовалъ или всеобщій призывъ ⁶⁾ всего ополченія гоплитовъ, обязанныхъ нести полевую службу, или же призывалась часть его на основаніи списка (ἐκ καταλόγου). Въ послѣднемъ случаѣ народъ рѣшалъ, нужно ли призвать отдѣльные подраздѣленія по возрасту въ полномъ составѣ (στρατεῖαι ἐν τοῖς ἐπωνύμοις) ⁷⁾, или стратеги должны выбрать нѣкоторое число гоплитовъ изъ извѣстныхъ подраздѣленій (στρατεῖαι ἐν τοῖς μέρεσι) ⁸⁾. Составленный ⁹⁾ таксіархами списокъ ополченцевъ, призванныхъ для похода, выставлялся ¹⁰⁾ у эпонимовъ для всеобщаго ознакомленія. Протесты противъ призыва нужно было подавать ¹¹⁾ стратегамъ, имѣвшимъ ¹²⁾ юрисдикцію во всѣхъ военныхъ дѣлахъ. Отъ военной службы освобождались главнымъ образомъ откупщики, члены совѣта и чиновники ¹³⁾. Призванные ¹⁴⁾ собирались

¹⁾ Θетовъ нѣтъ въ спискѣ; Thuc. VI 43. Они служили въ качествѣ гоплитовъ только въ исключительныхъ случаяхъ послѣ сицилійской экспедиціи. Ср. стр. 149 пр. 3.

²⁾ Aristot. Frgm. 422, 423 Rose. Граждане старше 60 лѣтъ ὑπὲρ τὸν κατάλογον: Ps. Demosth. περὶ συντάξε. 4; Pollux II 11.

³⁾ Thuc. I 105; II 13; Lyc. in Leocr. 39; Aesch. d. f. leg. 167.

⁴⁾ Ср. стр. 178 пр. 9.

⁵⁾ Ср. § 151.

⁶⁾ πανδημεί, πανστρατιά: Thuc. II 31; IV 90, 94.

⁷⁾ Aristot. Frgm. 422 Rose; Lyc. XIV 6; Aesch. d. f. leg. 168.

⁸⁾ Aesch. d. f. leg. 168; Lyc. XIV 6; ср. Gilbert, Beitr. zur innern Gesch. Athens 51 сл.

⁹⁾ Lyc. XV 5.

¹⁰⁾ Aristoph. „Миръ“ 1181 и схол. Ср. Gilbert ib. 52.

¹¹⁾ Lyc. IX 4. Должностная клятва стратеговъ: τοὺς ἀστρατεύτους καταλέξειν. Lyc. IX 15. Измѣненія и переписыванія при составленіи списка: Lyc. XVI 13; XV 5; Aristoph. „Миръ“ 1181.

¹²⁾ Ср. § 178 и 196.

¹³⁾ Ps. Demosth. in Neaer. 27; Demosth. in Mid. 15; „in Beotum de nomine“ 16; Lyc. in Leocr. 37.

¹⁴⁾ Lyc. XVI 14; XXXI 15; Isaeus II 42; ср. § 162.

по демамъ и отправлялись на сборное мѣсто своей филы въ городѣ, гдѣ происходила ¹⁾ перекличка предъ военачальникомъ. Призваннымъ во все время ихъ службы государство платило жалованье и деньги на содержаніе ²⁾.

228. Ополченіе гоплитовъ дѣлилось по территориальнымъ округамъ на 10 отрядовъ или *τάξεις*, называвшихся ³⁾, подобно округамъ, просто *φυλαί*. Во главѣ каждой филы стоялъ выбранный ею же таксіархъ съ тѣхъ поръ, какъ стратеги сложили съ себя обязанности военачальниковъ и сдѣлались ⁴⁾ высшими представителями военного вѣдомства, а равно и главнокомандующими всѣхъ боевыхъ силъ государства. *Τάξις* распадался, вѣроятно, на 3 тритіи ⁵⁾ и извѣстное число лоховъ, которые были составлены ⁶⁾ изъ воиновъ одного или нѣсколькихъ демовъ.

229. Въ Афинахъ не было ⁷⁾ вооруженныхъ и правильно сформированныхъ подраздѣленій легкихъ пѣхотныхъ отрядовъ (*ψιλοί*) для полевой службы. Городскіе стрѣлки изъ лука (*τοξόται*) или скифы, составляли полицейскую стражу, хотя они въ случаѣ надобности привлекались ⁸⁾ и къ военной службѣ. Нѣсколькихъ гражданскихъ стрѣлковъ изъ класса еетовъ брали ⁹⁾ обыкновенно въ морскихъ экспедиціяхъ на бортъ каждаго корабля. Смотра по обстоятельствамъ за войскомъ ¹⁰⁾ слѣдовали также иррегулярные отряды легковооруженныхъ. Въ случаѣ нужды Афиняне нанимали довольно большіе отряды стрѣлковъ изъ лука, пращниковъ и другихъ легковооруженныхъ на Критѣ, Родосѣ, во Эракіи или призывали ¹¹⁾ ихъ въ качествѣ вспомогательныхъ войскъ изъ союзныхъ городовъ.

¹⁾ Aristoph. „Миръ“ 354 и схол. Andoc. Myst. 45; Pollux VIII 115; Bekker, Anecd. gr. 277, 10.

²⁾ Ср. § 225.

³⁾ Hdt. VI 111; Thuc. VI 98, 101. Xen. Hell. IV 2, 19; Lys. XIII 79, 82. ср. Isaeus II 42.

⁴⁾ Thuc. VIII 92; Demosth. in Phil. I 26; „in Boet. de nom.“ 17; Aesch. d. f. leg. 169; Pollux VIII 87; ср. CIA. II 444, 446; ср. § 137.

⁵⁾ Ср. § 168.

⁶⁾ Лохарх: Isaeus IX 14; Isocr. XV 117.

⁷⁾ Thuc. IV 94; ср. II 13.

⁸⁾ Ср. стр. 175 пр. 1; Böckh, Sth. Ath. I³ 263.

⁹⁾ *τοξόται* въ спискѣ мертвыхъ Эрех-еиды: CIA. I 433. *τοξόται οἱ ἀστικοί*: CIA. I 79. (*κατὰ*) *φυλὰς τοχ(όται δέ)κα* для одной морской экспедиціи: CIA. I 54; ср. I 55.4 токсота на каждомъ кораблѣ: Plut. Themist. 14; *τόξαρχοι*: CIA. I 79.

¹⁰⁾ Thuc. II 31, 90, 94.

¹¹⁾ Thuc. IV 28; VI 25, 43, 57, 9. VII 27.

Кромѣ τοξόται было еще 200 конныхъ стрѣлковъ (ἵπποτοξόται), но они, подобно только что упомянутымъ, состояли ¹⁾ исключительно или большею частью изъ иностранцевъ.

230. Аттическая конница только рѣдко отличалась въ открытомъ полѣ и служба всадника считалась болѣе безопасной въ сравненіи съ службой гоплита ²⁾. Первоначально каждая изъ 48 навкрарій выставяла двухъ конныхъ воиновъ; въ началѣ пелопоннесской войны ³⁾ число всадниковъ возросло до 1000. Такую же численность имѣла конница и въ IV стол. ⁴⁾.

Всѣ граждане съ всадническимъ цензомъ обязаны были содержать боеваго коня (ἵπποτροφία) и должны были, коль скоро не имѣли тѣлесныхъ недостатковъ, зачислиться ⁵⁾ въ общій списокъ всадниковъ. На обязанности гиппарховъ лежало ⁶⁾ снаряженіе и обученіе всадниковъ. Ежегодно совѣтъ производилъ имъ смотръ и только подвергнувшіеся смотру (δοκιμασία), могли служить въ качествѣ всадниковъ и ихъ не призывали ⁷⁾ въ гоплиты. Государство давало всадникамъ деньги на вооруженіе (κατάστασις) ⁸⁾ и кромѣ того деньги на содержаніе (σῆτος) въ размѣрѣ одной драхмы ежедневно ⁹⁾. Эти деньги выдавались и во время мира, такъ какъ отрядъ всадниковъ служилъ не только для военныхъ цѣлей, но участвовалъ ¹⁰⁾ и въ праздничныхъ процессіяхъ, особенно на Панаѳеняхъ, въ качествѣ главнаго ихъ украшенія. Отрядъ, составлявшій формально одно цѣлое, раздѣлялся по филамъ

¹⁾ Thuc. II 13 и Аристоф. „Всадн.“ 225; Xen. Mem. III 3, 1. Для гражданина служба среди гиппотоксотовъ не почетна: Lys. XV 6. Ср. Böckh, Sth. Ath. I³ 331.

²⁾ Lys. XVI 13. При Марафонѣ вовсе нѣтъ всадниковъ: Hdt. VI 112.

³⁾ Ср. § 120.

⁴⁾ Aristoph. „Всадн.“ 225; Philochorus у Hesych. см. сл. ἵππης; Xen. Hipp. IX 3; Demosth. „О симм.“ 13: 1200 всадниковъ и конныхъ стрѣлковъ Thuc. II 13. Постепенное возрастаніе числа всадниковъ. Andoc. „О мирѣ“ 5; 7 (ср. Aesch. d. f. leg. 173, 174), Philochorus ib.

⁵⁾ Xen. Hipp. I 9; Oec. II 6; Lys. in Leocr. 139; Hyperides pro Lycophr. XIII 16 сл.; Ps. Demosth. Epitaph. 13.—Родовой списокъ всадниковъ. Lys.

XVI 6; XXVI 10. Различныя подраздѣленія по возрасту: Xen. Hipp. I 2, 17; II 3. νεανίσκοι: Thuc. VIII 92; Aristoph. „Всадн.“ 731. О гиппотрофіи какъ литургіи ср. Thumser, *De civ. Athen. muneribus* 80 сл.

⁶⁾ Xen. Hipp. I 9; II 1 сл.; Demosth. in Mid. 173.

⁷⁾ Xen. Hipp. I 8, 13; III 1 сл., 9; Oec. IX 15; Lys. XIV 8, 10; XV 11; XVI 13. Ср. Körte, Arch. Ztg. 38 (1881) 177 сл.

⁸⁾ Lys. XVI 6; Harpocr. Suid. Phot. см. сл. κατάστασις; Bekker, Anecd. gr. 270, 30. Ср. Böckh, Sth. Ath. I³ 319.

⁹⁾ Ср. § 225 и CIA. I 79, 188; II 612.

¹⁰⁾ Xen. Hipp. II 1; III 1; Plut. Phoc. 37; схол. Aristoph. „Всадн.“ 627; „Лягушки“ 652; ср. Demosth. in Phil. I 26; in Mid. 171, 174; CIA. II 444; 446.

на 10 эскадроновъ (φυλαί), каждый подъ командой своего филарха ¹⁾. Главнокомандующими всей конницы были 2 ежегодно избираемые народомъ гиппарха ²⁾.

231. Со времени приведенія въ дѣйствіе еемистоклова закона о флотѣ—флотъ сдѣлался главной военной силой афинскаго государства ³⁾. Уже во время персидскихъ войнъ Афины владѣли 200 тріеръ ⁴⁾. Въ началѣ пелопоннесской войны ихъ флотъ состоялъ изъ 300 готовыхъ къ отплытію тріеръ, но въ верфяхъ было 400 ⁵⁾ мѣстъ для кораблей. Совѣтъ ежегодно долженъ былъ заботиться ⁶⁾ о постройкѣ извѣстнаго числа новыхъ тріеръ. Тетреры и пентеры встрѣчаются ⁷⁾ только въ послѣдней трети IV стол.

Если флотъ долженъ былъ идти въ море, тріерархи получали изъ государственныхъ верфей остовы кораблей и все необходимое для оснастки и обязаны были исполнѣть вооружить этимъ корабль. Государство выставяло въ V стол. экипажъ для каждаго корабля и платило ему жалованье ⁸⁾. Въ немъ насчитывалось около 200 человѣкъ ⁹⁾ и онъ состоялъ изъ морскихъ солдатъ (ἐπιβάται), гребцовъ (ναῦται) и иныхъ людей (ὕπηρέται) ¹⁰⁾, нужныхъ для разной службы на кораблѣ при управленіи ходомъ его, при плаваніи, при подаваніи тахта гребцамъ и т. д. Число эпибатовъ, составлявшихъ военную команду на кораблѣ и вооруженныхъ такъ же, какъ и гоплиты, но набравшихся почти всегда изъ класса еетовъ, простиралось только приблизительно до 10 ¹¹⁾, потому что гоплиты, принимаемые на корабль въ случаѣ надобности для операций на сушѣ, числомъ до 50 человѣкъ, собственно не принадлежали къ экипажу тріеры ¹²⁾. Главную часть экипажа

¹⁾ Hdt. V 69; Xen. Hipp. I 8; III 11; Pollux VIII 94; Harpocr. Suid. см. сл. φύλαρχος. CIA. I 447; II 444, 445. Mitt. d. arch. Inst. V 319.

²⁾ Xen. Hipp. I 2; II 1; III 1; Lys. XXVI 20; Aesch. in Ctes. 13; Demosth. in Phil. I 26; in Mid. 174; Harpocr. Phot. Suid. см. сл. ἵππαρχοι. CIA. II 445.

³⁾ Ср. § 136.

⁴⁾ Hdt. VI 144; VIII 1, 42, 44, 61.

⁵⁾ Thuc. II 13; Xen. Anab. VII 1, 27; Andoc. „О мирѣ“ 9. — 400 тріерарховъ: Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ III 4. 400 помѣщеній для кораблей: Strab. IX 395. Послѣ возстановленія помѣщеній Ликургомъ ихъ было 372: Böckh, Seeurkunden 67 сл., 414.

⁶⁾ Demosth. in Androt. 12, 36.

⁷⁾ Böckh, Seeurkun. 75.

⁸⁾ Ср. § 222.

⁹⁾ Böckh, Sth. Ath. I³ 345.

¹⁰⁾ О значеніи ναῦται и ὕπηρέται ср. § 222. Böckh, Sth. Ath. I³ 349.

¹¹⁾ Ееты: Thuc. VI 43. Въ видѣ исключенія гоплиты въ списокъ: Thuc. VIII 24; III 16. Ср. Lys. VI 46.— Harpocr. см. сл. ἐπιβάτης. 10 гоплитовъ въ качествѣ эпибатовъ: CIA. II 959 (ср. Mitt. d. arch. Inst. VIII 177 сл.); Thuc. II 23, 2; II 69, 1 и 92, 7; 102, 1; III 91, 1 и 95, 2; IV 76 и 101, 3.

¹²⁾ Ср. сводъ объ этомъ у Шварца, Ad. Athen. rem milit. stud. Thuc. (Kiel 1877 дисс.) 33. Для перевоза

составляли 170 гребцовъ ¹⁾. Въ эпоху афинской державы и во время пелопоннесской войны граждане изъ класса оетовъ составляли лишь незначительную часть гребцовъ; большею частью это были наемные иностранцы, метойки и рабы ²⁾. Въ IV стол., когда для службы выставлось далеко не такъ много кораблей, бѣдные граждане составляли ³⁾ значительную часть гребцовъ. Каждая тритія должна была выставить экипажъ для опредѣленнаго числа кораблей. Наборъ происходилъ по демамъ ⁴⁾, принадлежащимъ къ тритіи. Кормчіе и другіе ὑπὸρῆται, обязанные руководить движеніями корабля, принадлежали ⁵⁾, вѣроятно, почти всегда къ афинскимъ гражданамъ. Въ IV стол. ихъ нанималъ и платилъ имъ жалованье ⁶⁾ триерархъ. Этотъ послѣдній, въ качествѣ капитана, отвѣчалъ ⁷⁾ за руководство кораблемъ сообразно предписаніямъ стратеговъ.

Heinrichs, Der Kriegsdienst bei den Athenern, Berlin 1864 пропр.; Domeier, *De re militari Atheniensium capita III*, Detmold 1865 пропр., Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 296 сл.; Böckh, Staatshaushaltung der Athener I (3 изд. въ обраб. М. Френкеля) 340 сл., 628 сл.—Ср. далѣе литературу, приложенную къ § 178. О всадникахъ ср. Lejeune-Dirichlet, *De equitibus atticis*, Königsberg 1882 дисс. О флотѣ ср. Böckh, Urkunden über das Seewesen des attischen Staates, Berlin 1840 (CIA. II 789—811); A. Cartault, *La trière Athénienne*, Paris 1881.

большихъ отрядовъ употребляли особенныя транспортныя суда: ὀπλιταγωγοί, στρατιωτίδες, ἱππαγωγοί. Ср. Thuc. II 56; IV 42; VI 25, 31, 43.

¹⁾ 62 Ἐρανῖται, 54 ζυγῖται, 54 Σαλαμίται. Ср. Böckh, See-Urkunden и кромѣ того Köhler, Mitt. d. arch. Inst. VI 38.

²⁾ Иностранцы—главная составная часть: Thuc. I 121, 143. Иностранцы и рабы: Isocr. „О мирѣ“ 48. Thuc. VIII 73 особенно отмѣняетъ то, что весь экипажъ паравовъ состоялъ изъ Афинянъ и свободныхъ людей. Метойки: Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ I 12. Ср. еще Thuc. III 16.

VII 63. Xen. Hell. I 6, 24.—Число оетовъ долгое время не было достаточнымъ для снабженія экипажемъ хотя половины громаднхъ флотовъ.

³⁾ ναῦται ἀστοί CIA. II 959 (начало IV стол.). Demosth. in Polycl. 6—7. Isocr. „О мирѣ“ 48; метойки и χωρὶς οἰχοῦντες (ср. § 149) Demosth. in Phil. I 36.

⁴⁾ Ср. § 168.

⁵⁾ Thuc. I 143; ср. Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ I 2.

⁶⁾ Ср. § 222 и 225.

⁷⁾ Demosth. in Polycl. 50; ср. 18, 19; „pro corona trier.“ 5, 6, 11.

7. ВАЖНѢЙШІЕ СОЮЗЫ.

а) Лакедемонскій союзъ.

232. Покореніемъ Мессеніи Спартанцы положили основаніе своему господству въ Пелопоннесѣ. Въ тактическомъ отношеніи и готовности къ бою спартанское войско далеко превосходило гражданское ополченіе другихъ эллинскихъ городовъ. Въ то время только въ Спартѣ систематически занимались ¹⁾ гимнастическими и военными упражненіями. Но въ VII ст. въ Лаконіи ясно обнаруживается оживленная духовная жизнь. Важнымъ средствомъ для возвышенія значенія Спарты въ Пелопоннесѣ и во всемъ греческомъ мірѣ было ея вліяніе въ Олимпіи, которое становится замѣтнымъ уже подъ конецъ VIII стол. и около 572 г. прочно устанавливается ²⁾ съ подчиненіемъ жителей Писы Элейцами и союзными съ ними Лакедемонянами. Послѣ ожесточенной борьбы при царяхъ Аристонѣ и Анаксандридѣ (ок. 550 г.) Лакедемоняне одержали верхъ надъ Тегейцами, послѣ чего и остальные аркадскіе города должны были ³⁾ мало-по-малу признать лаконскую гегемонію. У Алфея стояла колонна съ договоромъ между Тегейцами и Лакедемонянами, по которому первые, между прочимъ, обязывались изгнать Мессенянъ изъ ихъ области и никого не наказывать смертью ⁴⁾ за помощь, оказанную лаконскимъ приверженцамъ. Въ 525 г. къ союзникамъ Спарты принадлежали уже и Коринѳяне, выставившіе корабли для экспедиціи противъ Поликрата ⁵⁾.

Стоя во главѣ союза, хотя нестройнаго, но способнаго къ выполненію великихъ военныхъ задачъ и имѣвшаго задатки развитія, Спарта была могущественнѣйшимъ государствомъ въ цѣлой Элладѣ, поэтому Крезъ и побуждалъ ее принять участіе въ коалиціи противъ возвышающагося персидскаго могущества. Спустя немного времени послѣ паденія лидійскаго царства Іоняне и Эоляне, тѣснимые Персами, просили ⁶⁾, конечно напрасно, Спарту о помощи. Затѣмъ Лакедемоняне

¹⁾ Aristot. Pol. V (VIII) 3 (4) 3 сл.

²⁾ Противъ взгляда Э. Курціуса, Gr. Gesch. I⁵ 220 сл. и Hermes XIV 129, будто Лакедемоняне основали пелопоннесскій союзъ подъ видомъ олимпійской амфиктіоніи ср. Busolt, Forsch. z. gr. Gesch. I Breslau 1880.

³⁾ Hdt. I 65; 67.

⁴⁾ Aristot. frgm. 203 Rose. Столбъ могли воздвигнуть и послѣ великаго возстанія Аркадянъ.

⁵⁾ Hdt. III 148.

⁶⁾ Hdt. I 69; 77; 152—153.

напали на Аѣины и содѣйствовали изгнанію Писистратидовъ, вслѣдствіе чего Аѣиняне должны были ¹⁾ вѣроятно вступить въ ихъ союзъ. Атичeskая демократія укрѣпила, конечно, въ концѣ концовъ свою независимость, тогда какъ пелопоннесскіе союзники и главнымъ образомъ Коринѣяне противодѣйствовали ²⁾ расширенію спартанской гегемоніи за предѣлами Исѣма.

233. Пелопоннесскій союзъ былъ главной силой въ Элладѣ, когда выдвинулся важный вопросъ о защитѣ отъ нападенія Персовъ. Когда послы (πρόβουλοι) „благомыслящихъ государствъ“ собрались на Исѣмѣ для обсужденія общаго сопротивленія Персіи и скрѣпили союзъ клятвой, то командованіе всѣми боевыми силами и на сушѣ, и на морѣ ³⁾ они вручили Лакедемонянамъ. Во время войны собранія полномочныхъ стратеговъ отдѣльныхъ союзныхъ государствъ являлись органами и представителями союза. Предсѣдательство въ военномъ совѣтѣ имѣлъ назначенный Спартою главнокомандующій, который вообще дѣйствовалъ согласно съ рѣшеніемъ собранія, однако имѣлъ право не соглашаться съ нимъ и поступать по своему усмотрѣнію. Остальные стратеги должны были подчиняться ⁴⁾ его приказанію. Собраніе стратеговъ обсуждало и рѣшало не только вопросы о военныхъ дѣлахъ и почетныхъ наградахъ послѣ выигранной побѣды, но и вопросы о приѣмѣ въ союзъ новыхъ членовъ и другія общія дѣла ⁵⁾. Немаловажное значеніе для развитія союза имѣло то обстоятельство, что представителемъ союзниковъ являлось не общее собраніе всѣхъ стратеговъ, но какъ собраніе начальниковъ флота, такъ и собраніе стратеговъ земскаго ополченія — каждое рѣшало и дѣйствовало самостоятельно отъ имени всего союза. Собраніе адмираловъ приняло ⁶⁾ въ союзъ Самосцевъ, Хіосцевъ и Лесбосцевъ, войско при Платеѣ рѣшило, что союзъ долженъ продолжаться. Для продолженія войны съ Персами нужно было выставить 10,000 гоплитовъ, 1000 всадниковъ и 100 военныхъ судовъ. Союзныя государства ежегодно должны были посылать въ Платею пробуловъ и Ѳеоровъ, первыхъ, вѣроятно, для совѣщанія о дѣлахъ союза, послѣднихъ — для чествованія памяти павшихъ. Наконецъ, были уста-

¹⁾ Wilamowitz, Philol. Unters. I 116.

²⁾ Hdt. V 75; 90 сл.

³⁾ Hdt. VII 145; 148 сл.; 172; VIII 2. — Thuc. I 18: οἱ Λακεδαιμόνιοι τῶν ξυμπολεμησάντων Ἑλλήνων ἡγήσαντο δυνάμει προύχοντες.

⁴⁾ Hdt. VIII 49; 59; 61; 63. Подробнѣе у Бузольта, Lakedaimonier I 407 сл.

⁵⁾ Hdt. VIII 123; IX 81; 90; 106; Thuc. II 71; III 68; Plut. Arist. 21; Busolt, ib. 413.

⁶⁾ Hdt. IX 90; 106.

новлены элевѣрії, которыя должны были праздноваться каждые 4 года, а Платея, сохраняя автономію и неприкосновенность, была объявлена ¹⁾ нейтральною.

234. Самостоятельность войскового и флотскаго совѣтовъ облегчала образованіе отдѣльнаго союза морскихъ государствъ подъ главенствомъ Аѣинъ и съ другой стороны дѣлала возможнымъ существованіе союза вплоть до 460 г., когда Аѣиняне формально заявили ²⁾ о существованіи вооруженнаго союза. Теперь Лакедемоняне должны были ограничиться снова одной пелопоннесской гегемоніей. Послѣ усмиренія великаго аркадскаго возстанія они организовали свой союзъ въ прочныхъ формахъ. Во время персидскихъ войнъ отряды союзниковъ находились подъ начальствомъ только своихъ собственныхъ вождей; съ начала пелопоннесской войны мы встрѣчаемъ *ξεναγοί*, спартанскихъ офицеровъ, которые предъ открытіемъ военныхъ дѣйствій посылались въ союзные города, отводили ихъ войска на сборное мѣсто, указывали имъ мѣсто въ бою и командовали ³⁾ ими во время похода. Вмѣстѣ съ тѣмъ отряды удерживали своихъ стратеговъ и лохаговъ ⁴⁾.

Для борьбы противъ аттической державы Беотійцы, Фокейцы, Локры и другія государства применили ⁵⁾ къ лакедемонской симмахіи. Въ теченіи войны многіе города, отпавшіе отъ аттической державы, были приняты ⁶⁾ въ союзъ. Лакедемоняне выступали въ качествѣ передовыхъ бойцовъ за свободу и въ прокламаціяхъ неоднократно признавали ⁷⁾ за городами автономію. Между тѣмъ уже въ 429 г. они помѣстили ⁸⁾ въ нѣкоторые еракійскіе города молодыхъ спартанцевъ въ качествѣ гармостовъ или городскихъ намѣстниковъ. Мало-по-малу всѣ важнѣйшіе приморскіе города, примкнувшіе къ спартанцамъ, получили гармоста, имѣвшаго въ своемъ распоряженіи гарнизонъ, съ помощью котораго онъ долженъ былъ ⁹⁾ защищать городъ отъ нападеній и под-

¹⁾ Plut. Arist. 21. Показанія Плутарха большею частью подтверждаются Фукид. II 71; 72; 74; III 58; 68.

²⁾ Thuc. I 102; ср. I 18.

³⁾ Thuc. II 75; Xen. Hell. III 5, 7; IV 2, 19; 5, 7; V 1, 33; 2, 7; VII 2, 3.

⁴⁾ Thuc. II 10, 3; Xen. Hell. I 3, 15; III 1, 18.

⁵⁾ Thuc. II 9; IV 118; V 17. Беотія и другія государства средней Греціи и по окончаніи войны причислялись къ лакедемонскимъ союзникамъ: Xen. Hell. II 4, 30; III 1, 4; 5, 6.

⁶⁾ Thuc. III 15; IV 86 сл.; VIII 6, 4 и т. д.

⁷⁾ Thuc. II 8; IV 85 сл.; 108; 121; V 9.

⁸⁾ Thuc. IV 132; VIII 5. Послѣ повсемѣстнаго установленія системы гармостовъ въ качествѣ ихъ выступали и вольноотпущенные илоты — Xen. Hell. III 5, 12.

⁹⁾ Xen. Hell. I 1, 32; 2, 18; 3, 5; 3, 15 сл.; II 3, 13 сл.; Xen. „Гос. Лак.“ XIV 2.

держивать строгій порядокъ внутри, т. е. помогать дружественнымъ съ Лаконцами олигархамъ противъ демократовъ. Лисандръ усовершенствовалъ эту систему и сталъ ее примѣнять вездѣ. Онъ организовывалъ въ городахъ олигархическія товарищества, повсюду низвергалъ демократовъ и вводилъ правленіе „десяти“ (δεκαρχίαι, δεκαδάρχίαι), которое опиралось на спартанскихъ гармоствоу и состояло подъ ихъ надзоромъ. Декархи и гармосты шли рука объ руку и правленіе ихъ было тягостно и произвольно ¹⁾. Особенно Аѣины, обратившіяся въ подчиненный союзный городъ, должны были пережить ужасное время террора и всеобщей небезопасности подъ управленіемъ тридцати и гармоста Каллибія. Освобожденіе Аѣинъ и возстановленіе аѣинской демократіи, затѣмъ возростающая оппозиція городовъ Средней Греціи противъ перевѣса Спарты и раздраженіе гражданъ противъ олигархическихъ стремленій, наконецъ, потрясеніе положенія, занимаемаго Лисандромъ въ самой Спартѣ и разрывъ съ Персіей — повели къ всеобщему ниспроверженію олигархическо-спартанскаго господства. Уже около 396 г. эфоры позволили приморскимъ городамъ возстановить свои *πάτριαι πολιτεῖαι*, при чемъ декархи были низвергнуты ²⁾ народными возстаніями. Послѣ битвы при Книдѣ побѣдоносный флотъ царя, предводимый Конономъ и Фарнабазомъ, изгналъ спартанскихъ гармоствоу изъ большинства приморскихъ городовъ. Одна часть ихъ сдѣлалась автономною, другая же подчинилась ³⁾ верховному владычеству Персіи. Миръ съ царемъ 387 г. еще разъ доставилъ спартанцамъ гегемонію въ Элладѣ за формальное отреченіе отъ эллинскихъ городовъ на берегу материка Малой Азіи. Миръ постановлялъ, что всѣ города должны быть автономными и этимъ уничтожалъ беотійскій союзъ и новый морской союзъ Аѣинъ при самомъ его возникновеніи. Пелопоннесскаго союза онъ не касался, такъ какъ члены его формально были автономными. Въ качествѣ блюстителей и исполнителей мирныхъ условій спартанцы дѣйствовали произвольно и насильственно ⁴⁾. Раздѣленіе города Мантинеи на 5 комъ и занятіе еиванской крѣпости были открытымъ нарушеніемъ мира. Расторженіе союза халкидскихъ городовъ обозначаетъ собою высшую точку могущества Спарты послѣ мира съ царемъ.

¹⁾ Xen. Hell. III 5, 13; Plut. Lys. 5; 13. Ср. Xen. Hell. II 2, 2; 2, 5; 3, 7; III 2, 20; 4, 2; 5, 13. Anab. VI 6, 12; Isocr. Phil. 35; Plat. 13; Demosth. „О вѣнкѣ“ 96; Diod. XIV 3; 10; 13.

²⁾ Xen. Hell. III 4, 2; Plut. Ages. 6. Ср. Plut. Lys. 19 сл.

³⁾ Xen. Hell. IV 8; 1 сл.; Diod. XIV 84; ср. Demosth. in Lept. 80.

⁴⁾ Xen. Hell. V 1, 31; XIV 110; Xen. Hell. V 1, 36: *προστάται τῆς ὑπὸ βασιλείῳ καταπεμφθείσης εἰρήνης*. Царскій миръ — официальное названіе: CIA. II 51. Stern, Gesch. der spart. und theb. Hegemonie (Dorpat 1884) 1 сл.

Вскорѣ послѣдовалъ поворотъ вслѣдствіе освобожденія Фивъ. Основаніе втораго аѣинскаго морскаго союза и побѣды аттическаго флота вытѣснили спартанцевъ изъ моря и имѣли слѣдствіемъ потерю подвластныхъ ¹⁾ имъ внѣ Пелопоннеса союзныхъ городовъ. Битва при Левктрахъ потрясла и пелопоннесскій союзъ. Аркадяне отпали и основали самостоятельное общеаркадское государство ²⁾. Самый тяжелый ударъ Спартѣ былъ нанесенъ утратою Мессеніи и отпаденіемъ многихъ городовъ періойковъ. Изъ пелопоннесскихъ союзниковъ оставались еще вѣрными только Коринѣяне, жители Эпидавра, Тройзена, Герміоны, Галія, Сикіона и Пеллены ³⁾. Но въ 366 г. Лакедемоняне должны были позволить и этимъ городамъ заключить отдѣльный миръ съ Фивами и вмѣстѣ съ тѣмъ совершенно утратить ⁴⁾ свою пелопоннесскую гегемонію. Въ 362 г. тѣ Аркадяне, которые заключили союзъ съ Лакедемонянами противъ Фивъ, добились формальной уступки, что каждая область должна ⁵⁾ имѣть самостоятельное управленіе.

235. Организациа пелопоннесскаго союза и послѣ болѣе прочнаго установленія спартанской гегемоніи—въ эпоху между персидскими и пелопоннесской войнами—была довольно шатка и нестройна. За всѣми союзными городами безъ различія была обезпечена ⁶⁾ неприкосновенность области и автономія. Однако Лакедемоняне старались, прибѣгая иногда даже къ силѣ, учредить ⁷⁾ въ городахъ олигархическія правительства, расположенныя къ нимъ и служившія только ихъ интересамъ. Автономія городовъ обнаруживалась главнымъ образомъ въ томъ, что они имѣли право вести войну ⁸⁾ на собственный страхъ какъ съ иностранными государствами, такъ и съ членами союза. Разъ предстоялъ союзный походъ, то ни одинъ изъ союзныхъ городовъ не смѣлъ выступить ⁹⁾ войной противъ другаго.

Послѣ войны Спарты съ городами, заключившими отдѣльный союзъ въ 418 г., при вступленіи Аргосцевъ въ договоръ Спарты съ ними было постановлено, что союзные города должны ¹⁰⁾ рѣшать свои взаимныя распри мирнымъ путемъ въ силу третейскаго приговора третьяго города, не замѣшаннаго въ ихъ споръ.

¹⁾ Еще Олинѣъ долженъ былъ обязаться: τὸν αὐτὸν ἐχθρὸν καὶ φίλον Λακεδαιμονίοις νομίζειν, ἀκολουθεῖν δὲ ὅποι ἂν ἡγῶνται καὶ σύμμαχον εἶναι. Xen. Hell. V 3, 27. Это обязательство Лакедемоняне старались провести вездѣ. Xen. Hell. VI 3, 7; ср. II 2, 20; V 2, 34.

²⁾ Ср. § 73.

³⁾ Xen. Hell. VI 5, 29; VII 2, 2.

⁴⁾ Xen. Hell. VII 4, 9.

⁵⁾ Xen. Hell. VII 5, 3.

⁶⁾ Thuc. V 77: τὰς δὲ πόλεις τὰς ἐν Πελοποννήσῳ καὶ μικρὰς καὶ μεγάλας αὐτόνομως εἶμεν πάσας κατὰ πάτριαν. Ср. V 79.

⁷⁾ Thuc. I 18; 19; 76; 144; V 82; ср. § 53.

⁸⁾ Thuc. IV 134; I 27 сл.; 103; 105; V 115; VI 88.

⁹⁾ Xen. Hell. V 4, 36.

¹⁰⁾ Thuc. V 79.

Союзники обязаны были ¹⁾ прежде всего слѣдовать на войну за Лакедемонянами, въ особенности же принимать участіе въ защитѣ отъ нападеній на Пелопоннесъ ²⁾. Если городъ справлялъ праздникъ, связанный съ перемиріемъ, то онъ могъ не высылать ³⁾ своего отряда въ теченіи священнаго мира. Пелопоннесскіе города выставляли въ союзное ополченіе исключительно пѣшіе отряды, а именно почти всегда гоплитовъ ⁴⁾. Спарта указывала, какую часть своего ополченія должны они выставить для похода. Для вторженія въ Аттику во время архидамовой войны было вызвано ⁵⁾ двѣ трети ополченія каждого города. Городъ, въ области котораго дѣйствовало союзное войско, мобилизовалъ ⁶⁾ всю свою военную силу. Въ IV стол. ополченія составлялись такимъ образомъ, что назначалось выставить союзаго войска отъ 6,000 до 10,000 человѣкъ, вслѣдствіе чего каждый городъ долженъ былъ выставить ⁷⁾ отрядъ, соотвѣтственный числу его гражданъ. Въ 382 г. на основаніи постановленія союзаго собранія городамъ предоставлено было право выставленіе контингентовъ для каждого похода замѣнить уплатою 3 эгинскихъ оболовъ за человѣка и день и вмѣстѣ съ тѣмъ Лакедемонянамъ дано право брать ⁸⁾ штрафъ съ каждого города, не выставившаго своего отряда, по 1 статеру съ человѣка и за каждый день. Многіе города пользовались ⁹⁾ при заморскихъ экспедиціяхъ позволеніемъ платить деньги, на которыя Спарта нанимала наемниковъ. Однако подобное установленіе, которое со временемъ должно было произвести глубокое и рѣшительное вліяніе, не могло вполнѣ развиваться вслѣдствіе быстрого распадѣнія союза.

При морскихъ войнахъ приморскіе города должны были выставлять извѣстное число кораблей, а внутренніе привлекались ¹⁰⁾ къ взносамъ соотвѣтствующей денежной суммы. Остальныя военныя издержки распределялись между членами союза смотря по степени ихъ средствъ. Постоянныхъ и опредѣленныхъ податей союзническіе города не имѣли обыкновенія платить ¹¹⁾.

¹⁾ Hdt. V 74; IX 19; Thuc. V 60; Xen. Hell. VI 3, 7.

²⁾ Thuc. V 77.

³⁾ Xen. Hell. IV 2, 16; V 2, 2; ср. Thuc. V 30.

⁴⁾ Thuc. II 9; Xen. Hell. IV 2, 16. Указаніе Ксен. Hell. V, 2, 21, что нѣкоторые союзники выставляли всадниковъ, относится очевидно къ внѣ пелопоннесскимъ государствамъ.

⁵⁾ Thuc. II 10; 47; III 15.

⁶⁾ Thuc. V 57.

⁷⁾ Xen. Hell. III 9, 2; V 2, 20; 37.

⁸⁾ Xen. Hell. V 2, 21.

⁹⁾ Xen. Hell. VI 2, 16.

¹⁰⁾ Thuc. II 9; III 16; VIII 3; ср. I 27.

¹¹⁾ Thuc. I 19; 80; VIII 58; Plut. Arist. 24; Diod. XIV 17. Управляемая Лакедемонянами военная касса въ Тегеѣ: IGA. 69.

236. Для обсужденія и рѣшенія общихъ дѣлъ уполномоченные союзныхъ городовъ собирались ¹⁾ по приглашенію Спарты обыкновенно въ Спарту. Союзныя собранія происходили во всѣ времена года, чаще всего весной ²⁾. Если спартанская гражданская община сама еще не составила опредѣленнаго рѣшенія въ какомъ либо дѣлѣ, то уполномоченные союзниковъ вступали въ спартанское народное собраніе и принимали участіе ³⁾ въ совѣщаніяхъ по поводу этого. Однако случалось и такъ, что спартанцы прежде сами составляли рѣшеніе, а потомъ союзники засѣдали ⁴⁾ одни подъ предсѣдательствомъ эфоровъ. Предсѣдатели-эфоры открывали пренія, прекращали ихъ и отбирали голоса ⁵⁾. Каждый городъ, независимо отъ своей величины, подавалъ ⁶⁾ чрезъ своего уполномоченнаго одинъ голосъ. Рѣшенія большинства были для всѣхъ союзниковъ обязательны, за исключеніемъ того случая, когда они могли ⁷⁾ выставить законное препятствіе со стороны боговъ или героевъ.

Союзное собраніе рѣшало вопросы о войнѣ и мирѣ ⁸⁾, однако при нападеніяхъ на союзную область или при отпаденіи союзныхъ городовъ Лакедемоняне могли и не спрашивая союзное собраніе созывать ⁹⁾ союзниковъ въ походъ. Въ IV стол., когда упрочилось ихъ господство въ союзной области, они могли, кажется, какъ и прежде, не созывая сейма, самовластно собрать ¹⁰⁾ союзническія ополченія. Завѣдываніе союзными дѣлами было въ сущности въ рукахъ эфоровъ, такъ какъ они составляли правительственное учрежденіе главнаго члена Спарты — и въ особенности руководили ¹¹⁾ иностранными дѣлами. Спартанскіе цари были высшими военачальниками союза. Послѣ того какъ спартанское правительство потребовало ¹²⁾ у союзныхъ городовъ надлежащихъ вооруженій и потомъ назначило ¹³⁾ къ опредѣленному времени выступле-

¹⁾ Hdt. V 91; Thuc. I 87; 119; 141; V 27 и т. д. По особеннымъ обстоятельствамъ сеймъ въ Олимпіи (Thuc. III 8 сл.) и въ Коринѣ (Thuc. VIII 8).

²⁾ Thuc. IV 117; 118; V 17; VIII 8; Xen. Hell. II 2, 19; III 9, 2; V 2, 11; V 4, 60. Собраніе лѣтомъ: Thuc. V 82, Xen. Hell. III 3, 3. Осенью или зимой: Thuc. I 118—125, V 36.

³⁾ Xen. Hell. II 2, 20; V 2, 11; VI 3, 3.

⁴⁾ Thuc. I 118—125.

⁵⁾ Thuc. I 125; Xen. Hell. V 2, 20.

⁶⁾ Thuc. I 125; 141.

⁷⁾ Thuc. V 30; ср. I 125.

⁸⁾ Война: Thuc. I 87; 119 сл.; 40; V 83; Xen. Hell. III 4, 2; V 2, 20; 4, 60. Миръ: Thuc. IV 118; V 17; 27; Xen. Hell. II 2, 20; VI 3, 19.

⁹⁾ Hdt. V 74 (Аѣины были тогда вѣроятно членомъ союза); Thuc. V 54, ср. Xen. Hell. II 4, 28 сл. и III 5, 8; III 2, 23 сл.; III 5, 4 и 6, IV 6, 3. V 3, 13 и 25; V 4, 13 сл.; VI 1, 1.

¹⁰⁾ Xen. Hell. VI 3, 7.

¹¹⁾ Ср. стр. 112.

¹²⁾ Thuc. II 10; V 17, 54; Xen. Hell. V 2, 37.

¹³⁾ Ср. стр. 112.

ніе лаконскаго ополченія, царь выступалъ на войну во главѣ его и приносилъ на границѣ жертву. Если исходъ ея былъ благопріятенъ и Лакедемоняне могли перейти границу, тогда царь заботился разослать отдѣльнымъ городамъ предписанія, гдѣ, когда и въ какомъ количествѣ должны явиться ¹⁾ ихъ отряды. Подобно самимъ Лакедемонянамъ и союзники въ походѣ должны были безусловно исполнять ²⁾ приказанія царя.

Broicher, *De sociis Lacedaemoniorum*, Bonn 1867 дисс.; Busolt, *Die Lakedaemonier und ihre Bundesgenossen*, Leipzig 1878; G. Gilbert, *Gr. Staatsaltert.* I 87 сл.; E. v. Stern, *Geschichte der thebanischen und spartanischen Hegemonie von Königsfriede bis zur Schlacht bei Mantinea*, Dorpat 1885.

б) Делосско-аттический союзъ.

237. Делосско-аттический союзъ выдѣлился какъ особый союзъ морскихъ городовъ изъ обще-эллинскаго союза противъ Персовъ. Послѣ битвы при Микале въ Самосѣ формально были приняты ³⁾ въ союзъ Самосцы, Хиосцы, Лесбосцы и прочіе жители острововъ, которые уже сражались на сторонѣ Эллиновъ. Ионяне, жившіе на материкѣ, должны были, по предложенію пелопоннесскихъ стратеговъ, которые тогда думали, что нельзя непрерывно охранять Іонію, — переселиться въ Элладу и предоставить свою страну варварамъ. Предложеніе встрѣтило энергическое сопротивленіе со стороны Аѣинянъ, смотрѣвшихъ на Іонянъ какъ на своихъ колонистовъ. Вслѣдствіе этого вопросъ объ Іонянахъ не получилъ рѣшенія и ихъ поручили защитѣ Аѣинянъ ⁴⁾. вмѣстѣ съ тѣмъ Аѣины пріобрѣли полную возможность основать морской союзъ. Когда союзный флотъ изъ Самоса отправился въ Геллеспонту разрушать персидскіе мосты, но нашелъ ихъ уже разметанными бурей, спартанскій царь съ Пелопоннесцами отплылъ домой, тогда какъ Аѣиняне остались вмѣстѣ съ Іонянами и Геллеспонтцами и послѣ упорной осады взяли ⁵⁾ Сестъ. Это товарищество по оружію еще болѣе скрѣпило союзъ между приморскими городами и Аѣинянами и все болѣе и болѣе стало выясняться, что только они желали и были способны своимъ сильнымъ флотомъ охранять отъ Персіи острова и берега Эгейскаго моря и продолжать дѣло освобожденія. Правда, Спар-

¹⁾ Xen. Hell. III 4, 3, 5, 7; V 1, 33.

²⁾ Thuc. V 60. Обязанность союзниковъ выступать въ походъ, если даже и цѣль его была имъ неизвѣстна: Hdt. V 74; Thuc. V 54.

³⁾ Hdt. 9, 106.

⁴⁾ Fr. Leo, *Verhandl. d. 32. Philol. Vers.* (Wiesbaden 1877) 62 сл.

⁵⁾ Hdt. IX 114; Thuc. I 89, 2.

та въ 477 г. опять взяла на себя морскія дѣйствія противъ Персіи, и союзный флотъ, предводимый Павсаніемъ, отнялъ у Персовъ большую часть Кипра и осенью завоевалъ Византію.

Но въ то же время Павсаній въ своемъ суетномъ стремленіи къ господству надъ Эллагою завелъ измѣнническія сношенія съ персидскимъ царемъ и своимъ высокомернымъ обращеніемъ и разнаго рода насиліями навлекъ на себя столь сильную ненависть, что стратеги Самосцевъ, Хіосцевъ, Лесбосцевъ и остальныхъ освободившихся отъ власти Персовъ іонійскихъ, эолійскихъ и геллеспонтскихъ городовъ, которые принимали участіе въ дѣйствіяхъ, отдались подъ покровительство аѳинскихъ стратеговъ, Аристиды и Кимона, и просили ихъ взять на себя командованіе. Аѳиняне уже давно стремились къ гегемоніи на морѣ и ревностно взялись за дѣло, твердо рѣшившись сопротивляться всякому насильственному мѣрамъ Павсанія, и во всемъ остальномъ поступать ¹⁾ по своему собственному усмотрѣнію. Павсаній въ этотъ моментъ былъ отозванъ, а его преемникъ Доркидъ ничего не могъ добиться. Послѣ этого спартанцы вмѣстѣ съ нелопоннесцами совершенно уклонялись отъ морскихъ операцій и гегемонію на морѣ фактически уступили Аѳинянамъ. Не смотря на это союзъ формально могъ существовать, такъ какъ съ самаго начала флотъ и войско дѣйствовали совершенно самостоятельно и независимо другъ отъ друга и гегемонія Спарты надъ сухопутными войсками не была затронута ²⁾ отдѣленіемъ флота.

238. Союзъ приморскихъ государствъ вскорѣ былъ организованъ на прочномъ основаніи. Задачею союза была поставлена война съ Мидянами съ цѣлью освободить еще подвластныхъ имъ Эллиновъ и отплатить великому царю за все то, что вытерпѣли ³⁾ отъ него Эллины. Гегемонію получили Аѳиняне, но члены союза, за исключеніемъ своихъ обязанностей по отношенію къ союзу, должны были удержать ⁴⁾ свою автономію. Правильные сеймы изъ представителей союзныхъ городовъ должны были при управленіи дѣлами союза совѣщаться и составлять рѣшенія на ряду съ Аѳинянами ⁵⁾. Всѣ города имѣли одинаковое право голоса въ союзномъ собраніи. Поэтому Аѳиняне могли, конечно, легко посредствомъ голосовъ болѣе зависимыхъ и меньшихъ городовъ имѣть перевѣсъ надъ другими болѣе значительными, а большое число представителей препятствовало соглашенію между союзниками, такъ что они никогда не могли ⁶⁾ сгруппироваться для энергичнаго сопротивленія главному члену.

¹⁾ Thuc. I 95, 128; Hdt. VIII 3; Plut. Arist. 23.

²⁾ Cp. § 233.

³⁾ Thuc. III 10; I 96.

⁴⁾ Thuc. I 97, 1, 98, 4; III 10, 4; III 11.

⁵⁾ Thuc. I 97, 1.

⁶⁾ Thuc. III 10, 5; 11, 3.

Союзныя собранія происходили ¹⁾ въ святилищѣ Аполлона на Делосѣ, средоточіи древней делосской амфиктіоніи. Здѣсь же помѣщена была военная касса союза, завѣдываніе которой лежало ²⁾ на Аѳинянахъ, безъ сомнѣнія подъ контролемъ сейма. Они учредили для этого новое вѣдомство 10 избираемыхъ народомъ по филамъ гелленотаміевъ, которые принимали взносы союзниковъ и вели ³⁾ имъ счетъ.

Города были раздѣлены на 3 округа. Островной округъ обнималъ главнымъ образомъ населеніе Цикладъ, говорившее на іонійскомъ нарѣчій, Эвбею, Лемнось и Имбросъ, іонійскій—іонійскіе и эолійскіе города отъ мыса Лектона до Тейхіуссы къ югу отъ Милета, геллеспонтскій—города на Геллеспонтѣ и у Пропонтиды, по мѣрѣ того какъ они освобождались отъ Персовъ; Самось, Хиосъ, Лесбось были изъяты изъ этого дѣленія на округа. Эти подраздѣленія служили прежде всего для взиманія податей съ союзниковъ и также для составленія дивизій флота, позднѣе изъ нихъ образовались административные округа. При постепенномъ увеличеніи союза эти округа расширялись и къ нимъ было прибавлено 2 новыхъ. Вслѣдствіе дѣйствій Кимона на еракійскомъ побережьи прибавился округъ еракійскій, а незадолго до битвы при Эвримедонѣ—карійскій. Послѣ этой битвы союзъ достигъ высшей точки своего могущества ⁴⁾. Въ составъ его входило болѣе 200 городовъ, изъ которыхъ 35 приходилось ⁵⁾ на іонійскій, 42 — на геллеспонтскій, 43 — на еракійскій, 65 — на карійскій и 27 — на островной округъ.

Союзъ образовался вслѣдствіе освобожденія флота отъ спартанской гегемоніи, хотя она еще признавалась надъ сухопутными войсками. Затѣмъ его ближайшею цѣлью было продолженіе военныхъ дѣйствій противъ Персіи на морѣ и на морскихъ побережьяхъ. Отсюда проистекло то, что первоначально города выставляли ⁶⁾ только снабженные войскомъ и вооруженные корабли, а не контингенты сухопутнаго войска.

¹⁾ Thuc. I 96, 2.

²⁾ Thuc. *ibid.*

³⁾ Ср. § 170.

⁴⁾ О введеніи дѣленія на округа и о постепенномъ развитіи союза ср. Kirchhoff, Hermes XI 1 сл.; Leo, *ib.* 60 сл. Главный источникъ составляютъ списки съ распредѣленіями взносов: CIA. I 226 сл. (ср. оцѣночный листъ CIA. I 37). Перечень союзныхъ городовъ: CIA. I р. 225 сл. и карта; Böckh, II³ 362 сл.

⁵⁾ Busolt, Philol. XLI 653. Дѣйствительный составъ членовъ былъ подверженъ непрерывнымъ колебаніямъ. Не причислены общины, подвергшіяся только оцѣнкѣ, а равно и тѣ, которыя позднѣе отдѣлились отъ другихъ городовъ и были приняты въ число непосредственныхъ членовъ союза.

⁶⁾ Thuc. I 96, 1; 99, 3; ср. Busolt, Rhein. Mus. 37, 637 сл.

Но вскорѣ признали необходимымъ, чтобы небольшіе или очень малые города вмѣсто доставки опредѣленнаго числа кораблей дѣлали денежный взносъ (φόρος), потому что столь пестро составленный флотъ былъ бы негоденъ для военныхъ дѣйствій. Поэтому Аѣиняне опредѣляли, какимъ городамъ нужно ¹⁾ платить деньги и какимъ выставять корабли. Для соотвѣтственнаго распредѣленія военныхъ повинностей Аристиду была поручена оцѣнка земли и доходовъ отдѣльныхъ городовъ. На основаніи этой оцѣнки слѣдовало затѣмъ соотвѣтственное распредѣленіе фороса ²⁾. Общая сумма податей, вносимыхъ въ древнѣйшую эпоху, неизвѣстна. Она увеличивалась съ теченіемъ времени не только вслѣдствіе принятія новыхъ членовъ въ составъ союза, но также главнымъ образомъ и потому, что всё большее и большее число городовъ отказывалось ³⁾ выставять корабли.

239. Когда Персы были вытѣснены съ береговъ Эгейскаго моря и со стороны ихъ не угрожало болѣе непосредственной опасности, тогда союзники вообще не были болѣе склонны нести военную службу. Они предпочитали жизнь дома, мирныя занятія и развитіе своихъ матеріальныхъ интересовъ. Одинъ городъ за другимъ замѣнялъ свои контингенты флота матрикулярными взносами. За эти взносы Аѣиняне принимали на себя вооруженіе военныхъ кораблей. Вслѣдствіе этого ихъ морское могущество, ихъ навыкъ и опытность въ морской войнѣ увеличивались, въ то время какъ союзники становились все менѣе привычными и свѣдущими. Естественнo, что при такомъ развитіи равномерность во власти нарушалась не въ пользу союзниковъ. Вслѣдствіе небрежнаго исполненія обязанностей по отношенію къ союзу со стороны союзниковъ было ускорено обращеніе автономныхъ городовъ въ подданныхъ Аѣинъ. Если за ними числились недоимки во взносахъ фороса или они не выставляли своихъ контингентовъ, Аѣиняне приступали тогда къ суровымъ принудительнымъ мѣрамъ. Если было оказано сопротивленіе, то Аѣинянамъ почти всегда не трудно было сломить ⁴⁾ его. Наксосцы, отложившіеся отъ союза, были подчинены пер-

¹⁾ Thuc. *ibid.*

²⁾ Plut. Arist. 24; Diod. XI 47; Thuc. V 18, 5; *cp.* Demosth. in Aristocr. 209; Aesch. in Ctes. 258; Ps. Andoc. in Alcib. 11.

³⁾ Πρώτος φόρος ταχέως, о которомъ говоритъ Thuc. I 96, приводя его суммѣ въ 460 талантовъ, былъ вѣроятно тѣмъ взносомъ, который Аѣиняне,

послѣ подчиненія почти всѣхъ союзниковъ, впервые установили путемъ, законодательнаго акта. *Ср.* Leo *ib.* 69 сл. На то, что общая сумма перваго фороса должна быть гораздо меньше, указываетъ Kirchhoff, Hermes XI 30.

⁴⁾ Thuc. I 99; III 10, 5; Ps. Xen. „Гос. Аѣ.“ II 2.

выми и обращены ¹⁾ въ аѳинскихъ подданныхъ (ὀπίηκοι). Такъ мало-по-малу случилось почти со всѣми городами. Этотъ процессъ, путемъ котораго возникла ²⁾ аттическая держава (ἀρχή), въ сущности уже закончился въ 454 г., когда союзная касса въ виду дурнаго исхода египетской экспедиціи и грозной опасности на Эгейскомъ морѣ со стороны царскаго флота была перенесена ³⁾ въ Аѳины. Всѣ города, кромѣ Самоса, Хиоса, Лесбоса, были обязаны платить подати и большинство изъ нихъ сдѣлалось подвластными. Перенесеніе союзной кассы сдѣлало Аѳины также финансовымъ и религіознымъ центромъ союза. Шестидесятая доля ежегодно вносимыхъ взносовъ шла какъ даръ въ казну Аѳины, сдѣлавшейся богинею союзной державы. Что случилось съ союзнымъ собраніемъ, неизвѣстно. Вѣроятно, города вмѣстѣ съ своей автономіей утратили и право голоса, такъ что собраніе становилось все меньше и наконецъ совсѣмъ уничтожилось ⁴⁾.

Начатая одновременно около 460 г. война съ Персами и Пелопоннесцами повлекла за собой значительное увеличеніе взносовъ, чѣмъ, безъ сомнѣнія, вызвано было большое недовольство. Вмѣстѣ съ страшной катастрофой египетской экспедиціи и напрасной попыткой овладѣть Кипромъ начали уменьшаться ⁵⁾ и размѣры союза. Потрясеніе аѳинской гегемоніи въ средней Греціи и эвбейское возстаніе ⁶⁾ оказали значительное воздѣйствіе на уменьшеніе союзной области. Съ 12 карійскихъ городовъ послѣдніе взносы податей получены за 447/6—445/4 гг. Правда, въ слѣдующіе годы Аѳинянамъ удалось вполнѣ возстановить свой авторитетъ въ союзѣ, но самосское возстаніе 440 г. вызвало сочувствіе большей части союза. Аѳинянамъ удалось въ концѣ концовъ усмирить возстаніе и подчинить Самосъ, но около 14 карійскихъ городовъ отпало и Аѳины должны были отречься отъ нихъ, принимая

¹⁾ Thuc. I 98, 4.

²⁾ На ряду съ болѣе раннимъ названіемъ союза ἡ Ἀθηναίων σὺμμορία (CIA. I 9) въ обыкновенномъ разговорномъ языкѣ употреблялось и официальное ἡ ἀρχὴ ἡ Ἀθηναίων. Thuc. V 18; 47. Союзные города назывались просто πόλεις.

³⁾ Теофрастъ у Плут. Arist. 25; Plut. Pericl. 12; Justin III 6. Вмѣстѣ съ перенесеніемъ начинаются росписи съ распределеніемъ взносовъ, которыя обозначаются по должностнымъ годамъ гелленотаміевъ. Ср. Köhler, Abhdl. Berl. Akad. 1869, 102 сл. Предположенія о другомъ

времени перенесенія устранены Христомъ, *De publ. pop. Athen. rationibus* (Greifswald 1879 дисс.) 32 сл. О наличности союзной кассы ср. стр. 245 пр. 3.

⁴⁾ Въ началѣ пелопоннесской войны уже нельзя было составить многочисленнаго союзаго засѣданія. Thuc. I 141. Но автономные Митленцы, повидимому, еще имѣли право голоса. Thuc. III 11, 1.

⁵⁾ Busolt, Philol. XLI 700.

⁶⁾ Thuc. I 114; Diod. XII 7; Plut. Pericl. 22; 23. Подчиненіе Халкиды и договоръ: CIA. IV 27 а. Клерухія въ Гестіѣ: Kirchhoff, Abhandl. Berl. Akad. 1873 стр. 4.

во вниманіе Персію. Округъ, уменьшившійся почти на 29 городовъ, соединенъ ¹⁾ былъ поэтому съ іонійскимъ. Точно также въ іонійскомъ и геллеспонтскомъ округахъ были утрачены нѣкоторые города, болѣе отдаленные или расположенные довольно далеко отъ побережья. Во еракійскомъ округѣ возставали особенно халкидскіе города. Здѣсь Аѣиняне впервые примѣнили въ самомъ широкомъ размѣрѣ *ἀπόταξις*, которою они пользовались самымъ широкимъ образомъ при оцѣнкѣ 425/4 г. и которая состояла въ томъ, что общины, зависѣвшія отъ какого-либо города и до сихъ поръ платившія подати вмѣстѣ съ своимъ правительственнымъ центромъ, превратились въ непосредственные союзные *πόλεις* и привлечены ²⁾ были къ самостоятельной уплатѣ форося. Такимъ путемъ въ число членовъ союза попало не менѣе 18 небольшихъ еракійскихъ городовъ. Недочеты въ форося, причиненные утратою значительнаго числа городовъ, при оцѣнкѣ 439 г. были покрыты увеличеніемъ форося, которое постигло главнымъ образомъ непокорные или ненадежные города. Въ періодъ оцѣнки, начинающійся 439/8 годомъ, оцѣненный форося равнялся приблизительно 454 талан., изъ которыхъ было уплачено среднимъ числомъ только 400, такъ какъ въ еракійскомъ округѣ продолжались проявленія непокорности, при чемъ Аѣиняне не могли вполне возстановить ³⁾ порядокъ даже основаніемъ колоніи Амфиполя. Такъ какъ отношенія между Аѣинами и Пелопоннесцами все обострялись и ясны были признаки большой войны, Потидея и халкидскіе города, поддерживаемые македонскими царями, отпали въ 432 г. Удержаніе Аѣинами союзной области зависѣло отъ ихъ господствующаго положенія на морѣ и особенно отъ энергичной союзной политики, такъ какъ союзники уступали по большей части только принужденію. Демократы повсюду были, конечно, единомышленниками Аѣинянъ, расположенными къ ихъ державѣ, такъ какъ Аѣиняне опирались главнымъ образомъ на демократовъ и оказывали имъ помощь. Напротивъ, всѣ олигархическіе элементы, поддерживаемые автономными стремленіями, думали объ отпаденіи и входили въ сношенія ⁴⁾ съ врагами. Посягательство на внутреннее городское управленіе, ограниченіе власти суда, употребленіе союзныхъ денегъ для цѣлей аттического государства ⁵⁾, учрежденіе клерухій ⁶⁾, служившихъ съ одной стороны для обезпеченія бѣдныхъ аттическихъ гражданъ, съ другой для укрѣпленія положенія

¹⁾ Loeschke, *De titulis aliquot atticis quaest. hist.* (Bonn 1876 дсс.) 16 сл.; Busolt, *Philol.* 41, 685 сл.

²⁾ Antiphon frgm. 55 и 56 Blass (*Harpor.* см. сл. *ἀπόταξις*); Busolt, *Philol.* 41, 659 сл.

³⁾ *Philol.* 41, 674; 701.

⁴⁾ Ср. § 53.

⁵⁾ *Plut. Pericl.* 12; ср. § 211.

⁶⁾ Ср. § 77.

Аѣинъ въ союзной области, все это и тому подобное создало Аѣинянамъ много противниковъ въ городахъ. Они не умѣли тѣснѣе сплотиться съ городами путемъ предоставленія имъ права эпигаміи и ἔγκτησις γῆς¹⁾ и утвердить державу органическими учрежденіями. Поэтому союзники легко увлекались прокламаціями Спарты, обѣщавшими свободу, и были готовы отпасть, если появлялись боевыя силы врага. Въ первый періодъ войны Аѣинянамъ еще удалось преодолѣть лесбосское возстаніе и, за исключеніемъ мятежныхъ городовъ во Θраκίи, въ цѣлости удержать за собой союзную область, но послѣ спцилійской катастрофы держава стала клониться къ распаденію.

240. Отношеніе Аѣинъ къ отдѣльнымъ городамъ основывалось на отдѣльныхъ договорахъ, которые хотя имѣли сходство въ извѣстныхъ главныхъ чертахъ, однако часто заключали въ себѣ различныя постановленія и главному члену федераціи предоставляли то бѣльшее, то меньшее вліяніе на городское устройство и управленіе. Аттическая держава не имѣла²⁾ общей конституціи. Немногіе автономные города обязывались выставять извѣстный контингентъ вооруженныхъ кораблей, но во всемъ остальномъ были самостоятельными городскими общинами³⁾. Почти всѣ⁴⁾ подчиненные города должны были платить подать (φόρου ὑποτελεῖς)⁵⁾ и подвергались ограниченію въ распоряженіи и управленіи своимъ государствомъ, равно какъ и въ судопроизводствѣ. Наконецъ, они должны были выставять⁶⁾ пѣхотныя войска.

241. Обыкновенно черезъ каждые 4 года происходила⁷⁾ новая раскладка податей. Послѣ того какъ 2 выбранные для каждаго союзнаго округа τάχται оцѣнивали имущество отдѣльныхъ городовъ и затѣмъ, быть можетъ, составляли⁸⁾ предварительныя смѣты, совѣтъ налагалъ⁹⁾ на каждый городъ подать. Распредѣленіе взносовъ подлежало, вѣроятно, еще окончательному утвержденію народа, который

¹⁾ Ср. § 58.

²⁾ Отдѣльные договоры: CIA. I 9—13; IV 22 а; 27 а.

³⁾ Вооруженные корабли: Thuc. II 9; ср. VI 85; VII 57. Аѣиняне допускали даже олигархическія правительства на Самосѣ (Thuc. I 115) и въ Митиленѣ. Thuc. III 27; 47.

⁴⁾ Исключеніе составляетъ Меонина: Thuc. VII 57; ср. также III 50.

⁵⁾ Thuc. I 19; 56; 66; 80; VI 85; VII 57 и т. д.; просто ὑποτελεῖς: II 9, 3; V 111, 4.

⁶⁾ Thuc. II 9. Ср. CIA. I 432; 434; Thuc. VII 57; IV 28; 42; 53; 54 и т. д. Ср. Rhein. Mus. XXXVII 637 сл.

⁷⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѣ.“ III 5. Камни показываютъ, что оцѣнка происходила въ 450, 446, 439, 429 (CIA. I 40), 425 г.

⁸⁾ CIA. I 37 v. 4 сл. Ср. Plut. Arist. 24; CIA. I 266. Самостоятельная оцѣнка какъ привилегія отдѣльныхъ городовъ: Philol. 41, 668.

⁹⁾ CIA. I 37 v. 47.

безъ сомнѣнія одинъ имѣлъ право освобождать ¹⁾ отъ податей. При совѣщаніяхъ о форосѣ союзники могли выражать ²⁾ свои желанія, а въ случаѣ необходимости обращаться къ геліастамъ. Эти процессы были ведены и руководимы эйсагогами (εἰσαγωγεῖς). Постановленіе геліастовъ имѣло рѣшающее значеніе и союзники должны были довольствоваться ³⁾ имъ.

Въ то время какъ утвержденіе податей происходило ⁴⁾ на Панаѳеніяхъ, союзники должны были доставить ⁵⁾ свои взносы въ Аѳины къ великимъ Діонисіямъ въ мѣсяцъ элафеболіонъ, гдѣ ихъ принимали ⁶⁾ гелленотаміи въ присутствіи совѣта. Иногда города, лежавшіе на одномъ и томъ-же островѣ или полуостровѣ, или какъ-нибудь иначе близко связанные между собой, составляли податные союзы (συντέλεια) для общаго платежа фороса. Колоніи уплачивали форосъ по большей части въ синтеліи съ своей метрополіей ⁷⁾. Если за какимъ-нибудь городомъ числился въ недоимкѣ или весь форосъ или часть его, то для взысканія ея Аѳиняне посылали ἐκλογεῖς, чиновниковъ, которые выбирались ⁸⁾ изъ перваго по цензу класса. На помощь ἐκλογεῖς отправляли военные корабли подъ начальствомъ одного или нѣсколькихъ стратеговъ, которые въ случаѣ необходимости производили ⁹⁾ взысканіе силой. Между тѣмъ только въ рѣдкихъ случаяхъ можно было взимать подать со всѣхъ городовъ, подвергнувшихся оцѣнкѣ, такъ какъ Аѳиняне часто привлекали къ платежу фороса города, которые лежали болѣе или менѣе внѣ предѣловъ ихъ дѣйствительной власти.

Общая сумма внесенныхъ въ смѣту и дѣйствительно выплачиваемыхъ взносовъ неизвѣстна ¹⁰⁾ вплоть до времени перенесенія союзной кассы въ Аѳины. Между 454/3 и 450/49 г. было уплачено болѣе 520 талантовъ, а въ виду войны съ Персами и Пелопоннесцами отъ союзниковъ потребовали ¹¹⁾ болѣе высокихъ финансовыхъ повинностей, чѣмъ прежде. При оцѣнкахъ 450 и 446 годовъ оказались значительные излишки во взносахъ. Форосъ, внесенный въ смѣту за періодъ

¹⁾ CIA. I 40 v. 4; ср. § 217.

²⁾ CIA. IV 27 a v. 25.

³⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ III 5; CIA. I 37 v. 42. Antiphon frgm. 49 и 13 Blass. Списокъ городовъ, безъ успѣха спорившихъ предъ судомъ о распределеніи взносовъ: CIA. I 262.

⁴⁾ CIA. I 40.

⁵⁾ Aristoph. „Ахарн.“ 502 сл.; Euripolis πόλεις frgm. 240 Kock; CIA. I 38 сл.

⁶⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѳ.“ III 2; Thuc. I 96.

⁷⁾ Antiphon frgm. 56 Blass. Подробнѣе у Бузольта, Philol. 41, стр. 660 сл.

⁸⁾ CIA. I 38 f. g.; Harpocr. см. сл. ἐκλογεῖς.

⁹⁾ Корабли назывались ἀργυρολόγοι, точно такъ же, какъ и отряженные въ этомъ случаѣ стратеги: Thuc. II 69; III 19; IV 50; 75; Xen. Hell. I 1, 8; Aristoph. „Всадн.“ 1070.

¹⁰⁾ Ср. стр. 276 пр. 3.

¹¹⁾ Ср. Busolt, Philol. 41, стр. 714 сл.

времени между 446 и 439 гг., равнялся только приблизительно 434 тал., а потомъ, въ послѣдующій періодъ, благодаря повышенію возросъ до 454 тал. Въ дѣйствительности поступало едвали 400 тал. Въ 425/4 г. взносы были увеличены болѣе, чѣмъ вдвое ¹⁾. Общая сумма по смѣтѣ простиралась болѣе чѣмъ до 1200 тал., изъ которыхъ однако на дѣлѣ поступало ²⁾ самое большее 900. Когда пелопоннесская война приняла опасный оборотъ и взносы поступали все неправильнѣе, лѣтомъ 413 г. ихъ дополнили въ большей части городовъ путемъ 5%-й пошлины со стоимости предметовъ ввоза и вывоза союзныхъ городовъ, разъ они производились моремъ ³⁾.

Кромѣ взносовъ въ державную казну поступали еще доходы съ понтійской таможни ⁴⁾.

Изъ ежегодныхъ государственныхъ доходовъ гелленотаміи покрывали прежде всего всѣ расходы, касающіеся союза, главнымъ образомъ военныя издержки, затѣмъ, остатки они употребляли на постройки, празднества и на другія нужды аѣинскаго государства ⁵⁾. Если оказывались излишки, ихъ помѣщали въ кассѣ у „казнохранителей богини“ для свободнаго пользованія со стороны государства, напротивъ 60-я доля взносовъ шла ежегодно какъ ἀπαρχή въ храмовую казну Аѣины ⁶⁾. Богиня Аѣинѣ сдѣлалась покровительницею союзниковъ. Подобно аттическимъ клерухамъ и союзники должны были ко времени великихъ Панаѣенѣй посылать ⁷⁾ жертвенныхъ животныхъ и праздничныя депутаціи. Кромѣ того приблизительно съ 439 г. союзники должны были вмѣстѣ съ Аѣинянами отдавать въ пользу элевсинскихъ божествъ первыя произрастанія полевыхъ продуктовъ, а именно со 100 медимновъ ячменя (5253 литр.) 1 гектевсъ (8³/₄ литр.) и половину этого количества со 100 медимновъ пшеницы ⁸⁾.

242. Автономія подчиненныхъ городовъ въ ихъ внутреннихъ общинныхъ дѣлахъ была ограничена въ различной степени. Однако въ городахъ подъ вліяніемъ Аѣинѣ или при ихъ дѣятельномъ содѣйствіи олигархіи были оттѣснены отъ управленія, замѣнены демократіями, или укрѣплены уже существующія демократіи. Аѣиняне, правда, давали городамъ въ рѣдкихъ только случаяхъ полную волю ⁹⁾ распоряжаться

¹⁾ Фрагменты одѣночной росписи CIA. I 37. Ср. Andoc. „о мирѣ“ 9. Ps. Andoc. in Alcib. 11; Aesch. d. f. leg. 175; Plut. Arist. 5.

²⁾ Ср. Busolt, Philol. 41, стр. 703.

³⁾ Ср. § 213.

⁴⁾ Ср. § 214.

⁵⁾ Ср. § 211.

⁶⁾ CIA. I 226; 260; ср. стр. 245.

⁷⁾ CIA. I 9. 37 v. 44. Ср. Wilamowitz Philol. Unters. I 44.

⁸⁾ Dittenberger, Syll. Inscr. gr. Nr. 13.

⁹⁾ CIA. IV 61 a v. 5—6.

своимъ устройствомъ, въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ намъ случаяхъ они устанавливали государственное устройство до мелочей и точно предписывали содержаніе клятвы въ вѣрности, которую должны были дать ¹⁾ члены совѣта. Въ Эриерахъ и, конечно, также въ другихъ мѣстахъ они обезпечили за собою продолжительное непосредственное вліяніе на государственную жизнь. Ежегодно смѣняемый совѣтъ долженъ былъ выбираться по жребію и назначаться ²⁾ прежнимъ совѣтомъ, уступавшимъ мѣсто новому, и аѣинскимъ *φροῦραρχος* или мѣстнымъ комендантомъ. Кромѣ этого начальника города нельзя указать другихъ постоянныхъ аѣинскихъ вѣдомствъ въ городахъ. Что касается *ἐπίσκοποι*, то это были экстраординарные чиновники, избиравшіеся по жребію по особому постановленію народа и посылаемые ³⁾ въ союзные города для наблюденія или преобразованія политическихъ отношеній. Кромѣ того въ болѣе затруднительныхъ и важныхъ случаяхъ выбиралась коммиссія, которая была уполномочена принимать ⁴⁾ всѣ необходимыя мѣры—судебныя, конституціонныя и военныя.

243. Подвластные города были ограничены гораздо болѣе въ судопроизводствѣ, чѣмъ въ общинномъ управленіи, которое, не смотря на аѣинское вліяніе, въ сущности находилось въ рукахъ ихъ собственныхъ вѣдомствъ. Прежде всего въ интересахъ прочнаго утвержденія гегемоніи Аѣиняне изъивляли притязанія на судопроизводство во всѣхъ процессахъ, гдѣ дѣло шло ⁵⁾ о преступленіяхъ противъ союза (отпаденіе, измѣнническіе происки, нарушеніе союзныхъ обязательствъ) и о дѣлахъ, касавшихся взносовъ. Далѣе, Аѣины отняли у союзническихъ судовъ право налагать наказаніе во всѣхъ важныхъ случаяхъ. Они не должны были приговаривать ни къ смертной казни, ни къ атиміи или изгнанію. Всѣ эти процессы должны были разбираться ⁶⁾ предъ аѣинскими дикастеріями. Нельзя подтвердить съ достовѣрностью, такъ-ли широко было ограничено судопроизводство союзниковъ и въ частныхъ процессахъ.

Отношенія Аѣинъ къ союзнымъ городамъ получали прочность и развитіе путемъ торговыхъ договоровъ (*ἑμβολαί, ἑμβόλα*), которые

¹⁾ CIA. I 9 v. 15 сл.; ср. I 11, 4—6; I 13 v. 8 сл.; IV 27 а.

²⁾ CIA. I 9.

³⁾ CIA. I 9; Aristoph. „Птицы“ 1026; Harpocr. см. сл. *ἐπίσκοπος*; Poll. VIII 114; ср. Wilamowitz, Philol. Unters. I 54. Stahl. *De soc. Athen. jud.* (Münster 1881) 4.

⁴⁾ CIA. IV 22 а. Ср. Ps. Xen. „Гос. Аѣин.“ I 18.

⁵⁾ Ps. Xen. „Гос. Аѣ.“ III 5; CIA. I 37 v. 42; I 38; IV 38 а.

⁶⁾ CIA. IV 27 а v. 71 сл.; ср. Antiph. „Уб. Герод.“ 47; Ps. Xen. „Гос. Аѣ.“ I 16; Xen. Hell. I 5, 19. Ср. Wilamowitz, Philol. Unters. I 89.

въ значительной степени благопріятствовали торговымъ сношеніямъ. Эти договоры заключали въ себѣ, вѣроятно, почти всегда опредѣленія общихъ юридическихъ положеній, на основаніи которыхъ рѣшались тяжбы, возникавшія изъ правовыхъ сдѣлокъ экономическаго характера ($\xi\upsilon\mu\beta\acute{o}\lambda\alpha\iota\alpha$) между аѣинскимъ государствомъ и союзнымъ городомъ, или отдѣльными аѣинскими гражданами и союзнымъ городомъ, или отдѣльными его гражданами. Обыкновенно процессы ($\delta\acute{\iota}\chi\alpha\iota \ \alpha\pi\acute{o} \ \xi\upsilon\mu\beta\acute{o}\lambda\omega\nu$), которые нужно было разбирать, конечно, на основаніи $\xi\acute{\upsilon}\mu\beta\omicron\lambda\alpha$, переносились, согласно договору, въ городъ отвѣтника и рѣшались здѣсь-же. Слѣдовательно, въ этой юридической области суды городовъ имѣли такую же компетенцію, какъ и аѣинскіе, и могло, вѣроятно, случаться, что часто аѣинскіе граждане проигрывали дѣло съ тѣхъ поръ, какъ въ городахъ появилось ¹⁾ враждебное настроеніе противъ 'главнаго члена.

U. Köhler, Urkunden und Untersuchungen zur Geschichte des delisch-attischen Bundes, Abhdl. d. Berlin. Akad. 1869 (основательн. трудъ); A. Kirchhoff, Der delische Bund im ersten Decennium seines Bestehens, Hermes XI (1876) сл.; Fr. Leo, Die Entstehung des delisch-attischen Bundes, Verhdl. der 32. Philol. Vers. (Wiesbaden 1877) 60 сл.; Christensen, *De jure et condicione sociorum Atheniensium* въ *Opusc. philol. ad Madvigium missa*, Hauniae 1876; A. Fränkel, *De condicione, jure, jurisdictione sociorum Atheniensium*, Leipz. Diss. 1878; Wilamowitz, Philol. Unters. I 5 сл.; J. M. Stahl, *De sociorum Atheniensium judiciis*, Münster 1881 пропр.; Gilbert, Gr. Staatsaltert. I 389 сл.; Busolt, Der Phoros der athenischen Bündner, Philol. 41 (1882) 652 сл.; Böckh, Sth. d. Athener, 3 изд. въ обработкѣ М. Френкеля (Berlin 1886) I 468; II 332 сл.

с) Второй аѣинскій морской союзъ.

244. Спартано-олигархическое насильственное господство надъ островами и прибрежными городами Эгейскаго моря было низвергнуто вслѣдствіе битвы при Кипдѣ въ 394 г. Гдѣ управленіе было еще въ рукахъ олигарховъ, тамъ они были устранены; въ Эфесѣ, Хиосѣ, Косѣ и во многихъ другихъ городахъ преобладанія достигла демократическая партія. Прогоняли спартанскихъ гармостовъ и присягали главнокомандующимъ побѣдоноснаго царскаго флота, которые провозглашали ²⁾ автономію. Кононъ, хотя и былъ адмираломъ великаго царя, но преслѣдо-

¹⁾ Thuc. I 77. $\xi\upsilon\mu\beta\acute{o}\lambda\alpha\iota\alpha$ — это постоянно правовыя отношенія экономическаго характера и основанныя на нихъ права и обязанности. Ср. CIA. II 11, v. 5—11; IV 61 a v. 17—21 и кромѣ того Dittenberger, Hermes XVI 188. $\xi\upsilon\mu\beta\omicron\lambda\alpha\iota$, $\xi\acute{\upsilon}\mu\beta\omicron\lambda\alpha$ — государ-

ственные договоры: CIA. II 11, 11 сл.; IV 96. Ps. Andoc. in Alcib. 18; Ps. Demosth. Halon. 13; Harpocr. см. сл. $\xi\acute{\upsilon}\mu\beta\omicron\lambda\alpha$. Ср. Stahl, ib. 7.

²⁾ Xen. Hell. IV 8, 1—3; Diod. XIV 84.

валъ прежде всего аѣинскіе интересы, повсюду старался объ усиленіи аѣинскаго вліянія и опять возстановилъ укрѣпленія Аѣинъ. Такъ была подготовлена почва для основанія новаго морскаго союза. Хіосъ, Фаселида и, вѣроятно, еще другіе города возобновили свои прежде заключенные съ Аѣинами торговые договоры ¹⁾. Въ 390 г. Орасибулъ выступилъ съ флотомъ для защиты родосскихъ демократовъ отъ спартанской эскадры и для возстановленія ²⁾ аѣинской гегемоніи на морѣ. Въ Византіи онъ ввелъ демократическое правленіе, завелъ сношенія съ Калхедономъ, обезпечилъ за собой пошлину за провозъ чрезъ проливъ—понтійскую *δεχάτη*,—вслѣдствіе чего аттическіе доходы значительно увеличились ³⁾. Митилена примкнула ⁴⁾ уже къ Аѣинянамъ. Орасибулъ занялъ также Эресь и Антиссу ⁵⁾. И другіе малоазіатскіе города склонились къ заключенію союза. Мы знаемъ, что Митилена и Хіосъ выставляли ⁶⁾ Орасибулу контингенты кораблей. Орасибулъ въ примыкавшихъ къ нему городахъ главнымъ образомъ вводилъ *δεχάτη* и удерживалъ за собой право помѣщать ⁷⁾ въ нихъ гарнизонъ по своему усмотрѣнію. Ификратъ и Діотимъ въ одномъ изъ слѣдующихъ годовъ опять возстановили аттическое вліяніе на еракійскомъ побережьи, и главнымъ образомъ овладѣли Тасосомъ, который обязался ⁸⁾ платить *εἰκοστή*. Въ 387 г. къ союзу примкнули и Класомены, согласившіяся вносить *εἰκοστή*, но выговорили себѣ свободу отъ аѣинскаго гарнизона ⁹⁾. Заключенный вскорѣ затѣмъ миръ съ царемъ, даровавшій всѣмъ городамъ автономію, положилъ быстрый конецъ этимъ началамъ новаго морскаго союза. Хіосцы, Митиленцы и Византійцы держались однако Аѣинъ ¹⁰⁾. Равнымъ образомъ послѣ мира съ царемъ Аѣины заключили союзъ съ Хіосомъ, ясно обозначивъ въ договорѣ, что свобода и автономія его будутъ сохранены; по условіямъ этого договора обѣ стороны обѣщали при нападеніяхъ на ихъ область оказывать ¹¹⁾ посильную помощь. Подобные же союзы были заключены ¹²⁾ потомъ съ Митиленой, Мееимной, Родосомъ и Византіей. Таковы были первыя основанія новаго морскаго союза.

¹⁾ CIA. II 11. Köhler, Hermes VII 159 сл.; Mitt. d. arch. Inst. II 140.

²⁾ Xen. Hell. IV 8, 26 сл.

³⁾ Xen. Hell. IV 8, 27; 31; Demosth. in Lept. 60.

⁴⁾ CIA. II 18; ср. Diod. XIV 84.

⁵⁾ Diod. XIV 94; Xen. Hell. IV 8, 29; CIA. II 92 съ дополн. Фукара, Rev. archéol. 1877 I 261.

⁶⁾ Diod. XIV 94.

⁷⁾ CIA. II 14 b и кромѣ того новый фрагментъ у Свободы, Mitt. d. archéol. Inst. VII 174 сл.; 189.

⁸⁾ Ср. относящіеся сюда фрагменты надписей у Кёлера, Mitt. d. arch. Inst. VII 313 сл.

⁹⁾ Свобода, ibid.

¹⁰⁾ Isocr. XIV 28.

¹¹⁾ Mitt. d. arch. Inst. II 138 сл.; ср. CIA. II 13.

¹²⁾ Митилена: CIA. II 18; Византія: II 19 (Dittenberger Syll. inscr. gr. I 62). Договоръ съ Византіей заставляетъ предполагать, что въ союзъ съ Аѣинами были кромѣ Хіоса еще другіе города. Что это были Мееимна и

245. Когда по освобожденіи Оивъ отъ спартанскаго владычества Сфодрій сдѣлалъ попытку внезапно овладѣть Пирѣемъ и вопреки всѣмъ извѣстному нарушенію мира былъ оправданъ въ Спартѣ (лѣтомъ 378 г.), то Аѣиняне не только тотчасъ-же заключили съ Оиванцами такой же союзъ, какъ съ Хіосцами ¹⁾, но отправили еще пословъ къ другимъ городамъ, которые должны были предложить имъ присоединеніе къ союзу съ цѣлью защиты ²⁾ отъ лаконскихъ посягательствъ автономіи, обеспеченной миромъ съ царемъ. Представители приморскихъ городовъ, уже заключившихъ союзъ съ Аѣинами, явились въ Аѣины и вступили въ переговоры объ основаніяхъ союза ³⁾. Въ мартѣ 377 г. по предложенію Аристотеля Мараѣонскаго народъ издалъ декларацію основныхъ постановленій, которыя должны были служить ⁴⁾ руководствомъ для конституціи союза и для его управленія. По ясно выраженнымъ признаніямъ мирнаго договора съ царемъ всѣмъ грекамъ и варварамъ, коль скоро они не были подданными царя (подобно греческимъ городамъ на материкѣ М. Азіи), предоставлено было право вступать въ союзъ. Всѣ члены должны были пользоваться автономіей, имѣть государственное устройство сообразно своему желанію, не принимать ни аѣинскихъ гарнизоновъ, ни чиновниковъ, не платить форо́са. Если кто либо нападетъ на членовъ союза, то союзники обязаны всѣми силами оказать помощь. Чтобы дать гарантію противъ основанія клерухій, Аѣиняне отказались отъ владѣній, принадлежавшихъ имъ въ союзныхъ областяхъ въ качествѣ общественной или частной собственности, и объявили недозволенными всякаго рода пріобрѣтенія домовъ или поземельной собственности въ союзной области аѣинскимъ государствомъ или отдѣльными аѣинскими гражданами. О проступкахъ противъ этого постановленія всякій гражданинъ союзнаго государства имѣлъ право донести собранію членовъ союза, которое должно было одну половину имущества, пріобрѣтеннаго вопреки договору, отдать доносчику, а другую отобрать въ пользу союзниковъ. Если бы кто предложилъ измѣненіе этихъ постановленій или представилъ для голосованія проектъ подобнаго рода, тотъ въ качествѣ нарушителя союза долженъ былъ быть судимъ Аѣинянами и союзниками и наказанъ смертію или изгнаніемъ, атиміей или конфискаціей имущества.

Родосъ (ср. Diod. XIV 79), оказывается изъ CIA. II 17 (Dittenberger ib. № 63).

¹⁾ Xen. Hell. V 4, 34; Plut. Pelop. 15. CIA. II 17 v. 24.

²⁾ Diod. XV 28; ср. CIA. II 17 v. 9 сл.

³⁾ Diod. XV 28.

⁴⁾ CIA. II 17; ср. Dittenberger, Syll. Inscr. gr. I 63. Хіосцы, Митиленцы и т. д. были тогда уже членами союза, такъ какъ ихъ имена собственноручно были начертаны на столбѣ, на которомъ было высѣчено народное рѣшеніе.

246. Вскорѣ послѣ этого народнаго рѣшенія въ союзъ вступило ¹⁾ много городовъ. Членомъ союза ²⁾ сдѣлались прежде всего Ѡивы. Еще весной 377 г. сюда же примкнули ³⁾ эвбейскіе города за исключеніемъ Гестіэп. Затѣмъ послѣдовалъ Периннѣ. Лѣтомъ 377 г. Хабріи во время одной морской экспедиціи побудили вступить ⁴⁾ въ союзъ Пенареѣ, Скіаѣ и Маронею на Ѡракійскомъ побережьи. Вслѣдствіе морской побѣды Хабріи при Наксосѣ были присоединены ⁵⁾ Паросъ, Наксосъ и другіе Циклады. Весной 375 г. на Ѡракійскомъ берегу явился съ флотомъ Хабріи. Абдерптяне, Ѡасосцы, Эніяне, СамоѠракійцы и нѣкоторые болѣе мелкіе города сдѣлались при этомъ членами союза ⁶⁾. Около этого же времени успѣхи ТимоѠея на западѣ способствовали тому, что къ Аѣнтянамъ примкнули демократы Корциры, Акарняне, владѣтель Молосса—Аркетъ и жители Проннѣ на Кефалоніи ⁷⁾. Лѣтомъ 373 г. ТимоѠей присоединилъ ⁸⁾ нѣсколько острововъ на Эгейскомъ морѣ и большинство Ѡракійскихъ городовъ. Мало-по-малу число членовъ союза увеличилось почти до 70 ⁹⁾. По миру 374 г. Спарта должна была признать аѣнскую гегемонію на морѣ, но вскорѣ произошелъ поворотъ въ дѣлахъ союза. Отношенія между Аѣнами и Ѡивамп стали обостряться и они разошлись ¹⁰⁾ вслѣдствіе мира 371 г. Вскорѣ потомъ къ Ѡиванцамъ примкнули эвбейскіе города и только въ 357 г. были снова присоединены ¹¹⁾. Правда, ТимоѠей завоевалъ въ 365 г. Самосъ, подчинилъ потомъ Сестъ, а въ слѣдующемъ году МеѠону, Пидну, Потидею и Торону ¹²⁾, но Аѣнтяне все болѣе и болѣе утрачивали симпатію приморскихъ городовъ, которымъ болѣе нечего было бояться Лакедемонянъ и которые были вовлечены въ смуты и должны были дѣлать взносы для войнъ, не имѣвшихъ для нихъ никакого интереса. Кромѣ того они поступили противъ постановленій союзной конституціи,

¹⁾ Ср. присоединенный на столбѣ къ народному постановленію Аристотеля списокъ союзниковъ, расположенный въ хронологической послѣдовательности по мѣрѣ присоединенія отдѣльных городовъ.

²⁾ Diod. XV 29. Dittenberger Syll. inscr. gr. I 63 пр. 8.

³⁾ Diod. XV 30. Dittenberger ib. I 63 пр. 25. Договоръ съ Халкидой: CIA. II 17 b = Dittenberger ib. I 64.

⁴⁾ Diod. XV 30. Dittenberger ib. I 63 пр. 28.

⁵⁾ Demosth. in Lept. 77; Plut. Phoc. 7. О Наксосѣ, имя котораго выпало, ср. Ἀθήναιον VII р. 95.

⁶⁾ Diod. XV 36. Aen. Takt. XV 5, Dittenberger ib. прим. 36.

⁷⁾ Diod. XV 36; Xen. Hell. VI 2, 33. CIA. II 49 b; Dittenberger ib. пр. 38.

⁸⁾ Ср. Diod. XV 47 и Xen. Hell. VI 2, 12. Schaefer, Demosthenes und seine Zeit I² 58.

⁹⁾ Diod. XV 30; Aesch. d. f. leg. 70.

¹⁰⁾ Xen. Hell. VI 3, 2 и 4, 20.

¹¹⁾ Xen. Hell. VI 5, 23; VII 5, 4.—Ср. Schaefer ib. 163.

¹²⁾ Isocr. „Объ обмѣнѣ“ 108, 113. Dinarch. I 14; Demosth. in Philipp. I 4. Подробности у А. Schäfer ibid. 98 сл.

основавъ клерухіи на Самосѣ и въ Потидеѣ ¹⁾. Экспедиція Эпампнонда весной 363 г. главнымъ образомъ содѣйствовала потрясенію союза. Византія отпала. Родосъ и Хиосъ завязали ²⁾ сношенія съ Фивами. На Кеосѣ пришлось смирить ³⁾ возстаніе антиафинской партіи. Хиосъ, Родосъ, Косъ, Византія, возбуждаемые карійскимъ династомъ, Мавсомъ, составили въ 357 г. особый союзъ. По миру 355 г. Афиняне должны были признать отдѣленіе этихъ городовъ. Значительнѣйшіе острова тоже были утрачены ⁴⁾. Война съ Филиппомъ принесла еще большія потери на еракійско-македонскомъ побережьи. Битва при Херонеѣ окончательно положила конецъ союзу.

247. Союзъ основывался на особыхъ договорахъ Афинянъ съ отдѣльными членами и поэтому оффиціально назывался ⁵⁾ οἱ Ἀθηναῖοι καὶ οἱ σύμμαχοι. Это названіе уже ясно различаетъ двухъ факторовъ, раздѣльность которыхъ и взаимодѣйствіе были основаніемъ союзной конституціи. Съ одной стороны стоятъ Афиняне въ качествѣ носителей гегемоніи ⁶⁾, съ другой — союзники, общимъ органомъ которыхъ былъ союзный совѣтъ, — τὸ συνέδριον τῶν συμμάχων. Этотъ послѣдній состоялъ только изъ пословъ союзныхъ городовъ, сами Афины не имѣли представителя. Каждый городъ безъ различія имѣлъ одинъ голосъ ⁷⁾. Синедріонъ былъ единственнымъ постоянно функціонирующимъ вѣдомствомъ и имѣлъ свое постоянное мѣстопробываніе въ Афинахъ ⁸⁾. Въ дѣлахъ союза онъ имѣлъ въ сущности конкурирующую съ афинскимъ совѣтомъ и однородную съ нимъ компетенцію.

По обычному порядку въ союзныхъ дѣлахъ синедріонъ вносилъ свое рѣшеніе въ афинскій совѣтъ. Если онъ соглашался съ догмою союзниковъ, то заносилъ ее въ свою пробулемму, въ противномъ случаѣ онъ рядомъ съ догмой передавалъ въ афинское народное собраніе ⁹⁾ еще свое мнѣніе, отступающее отъ нея. Иногда совѣтъ

¹⁾ Самосъ: CIA. II 699 v. 20; ср. Carl Curtius, Lübecker Progr. 1877; Schaefer ib. 99; 474. Потидея: Dittenberger Syll. I 82=CIA. II 57.

²⁾ Diod. XV 79; Isocr. Phil. 53; Demosth. in Aristocr. 149 сл.; in Phil. III 34.

³⁾ Köhler, Mittheil. d. Inst. I 142 сл.; ср. Dittenberger ib. I № 79.

⁴⁾ Diod. XVI 22; Isocr. „О мирѣ“ 15; 22; Demosth. „О вѣнкѣ“ 292. Busolt, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VII 858 сл.

⁵⁾ CIA. II 17; 19.

⁶⁾ Diod. XV 28; Xen. de vect. V 6.

⁷⁾ Diod. XV 28. οἱ σύνεδροι τῶν συμμάχων: CIA. II 17 v. 44; Aesch. in Ctes. 74; d. f. leg. 87. И просто οἱ σύμμαχοι: CIA. II 51; 57 b. Государство могло посылать и больше представителей (CIA. II 52 c), но всѣ вмѣстѣ они имѣли одинъ только голосъ.

⁸⁾ CIA. II 51; 49 и кромѣ того Lenz, Das Syndrion der Bundesgen. стр. 6.

⁹⁾ CIA. II 57 b. Ср. Köhler, Mitt. d. arch. Inst. I 198.

предлагалъ синедріону внести ¹⁾ свое постановленіе непосредственно въ народное собраніе, которое во всякомъ случаѣ было рѣшающей инстанціей ²⁾. Союзный совѣтъ рѣшалъ вопросы о войнѣ, мирѣ и договорахъ, принималъ участіе въ присягѣ по поводу договора и имѣлъ иногда въ посольствахъ своихъ представителей ³⁾. Онъ разбиралъ далѣе вопросы объ употребленіи союзническихъ взносов ⁴⁾ и дѣйствовалъ въ качествѣ суда при посягательствахъ на основныя права союзниковъ ⁵⁾.

Союзныхъ податей первоначально, вѣроятно, не вносили, такъ какъ союзники при нападеніяхъ обязывались оказывать взаимную посильную помощь. Но когда цѣлый рядъ маленькихъ городовъ примкнулъ къ союзу, тогда опять возвратились къ тому, что практиковалось въ делосско-аттическомъ союзѣ. Была допущена замѣна контингентовъ денежными взносами, которые обозначались ⁶⁾ именемъ *συντάξεις* во избѣжаніе ненавистнаго названія *форосовъ*. *Συντάξεις* вносились для уплаты въ Аѣины ⁷⁾, но иногда по предписанію народа взимались ⁸⁾ непосредственно стратегами. Если за союзниками числилась недоимка, то ее взыскивали силой ⁹⁾. *Συντάξεις* шли въ союзную кассу ¹⁰⁾, изъ которой покрывались ¹¹⁾ военныя издержки. Большія государства не платили спснтаксъ, а выставляли контингенты ¹²⁾. Общая сумма союзныхъ сборовъ до начала союзнической войны неизвѣстна. Послѣ этой войны она простиралась приблизительно до 50 тал. ¹³⁾.

Союзники были совершенно автономны, но мало-по-малу дѣлались ограниченія автономіи въ такихъ городахъ, которые отпали и были опять подчинены, или же силою принуждены были вступить въ союзъ. Города Кеоса и Наксосы должны были допустить ¹⁴⁾ извѣстныя ограниченія въ сферѣ своей судебной власти.

Böckh, *Sth. d. Athener* I² 546 сл., I³ 491 сл., A. Schaefer, *De sociis Atheniensium*, Leipzig 1856; Demosthenes und seine Zeit I² 25 сл., Busolt, *Der zweite*

¹⁾ CIA. II 51.

²⁾ Aesch. in Ctes. 69; 70; 73—74; d. f. leg. 60 сл.

³⁾ CIA. II 49 b; 51; 57 b; Mitt. d. arch. Inst. II 44; Xen. Hell. VI 3, 19; Aesch. d. f. leg. 20; 85; in Ctes. 74.

⁴⁾ CIA. II 62.

⁵⁾ CIA. II 17; 41; 51 сл.

⁶⁾ Harpocr. см. сл. *συντάξεις*. Установленіе ея народнымъ рѣшеніемъ, противъ котораго допускалась *γραφὴ παρανόμων*. Ps. Demosth. in Theocr. 37; равн. обр. Isocr. Areop. 2.

⁷⁾ Plut. Phoc. 7.

⁸⁾ CIA. II 108; Isocr. „Объ обмѣнѣ“, 113; Ps. Demosth. in Timoth. 49.

⁹⁾ Mitt. d. arch. Inst. II 142 v. 13; CIA. II 62. Ср. Isocr. VIII 29.

¹⁰⁾ CIA. II 17 v. 45; II 65.

¹¹⁾ CIA. II 62; 108; Ps. Demosth. in Timoth. 49; Isocr. „Объ обмѣнѣ“ 113.

¹²⁾ Isocr. Areop. 2. *Θίβυ* не платятъ *συντάξεις*: Xen. Hell. VI 2, 1.

¹³⁾ Demosth. „О вѣнкѣ“ 234 (45 тал. въ 355 г.); Aesch. d. f. leg. 71 (60 тал.—очевидно, очень большая сумма).

¹⁴⁾ Mitt. d. arch. Inst. II 145 сл.; CIA. II 546 v. 20; *Ἀθήναιον* VII p. 95.

athenische Bund, Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. VII 663 сл.; Hahn, Jahrb. f. kl. Philol. Bd. 113, стр. 453 сл., Höck, ib. Bd. 117, 473 сл.; Lenz, Das Syndrion der Bundesgenossen, Königsberg 1880 дусс.; G. Gilbert, Griech. Staatsalt. I 408 сл.

d) Ахейскій союзъ.

248. Ахейскіе города, которыхъ въ болѣе древнее время было ¹⁾ двѣнадцать, а позднѣе десять, составляли одинъ племенной союзъ, ограниченный предѣлами извѣстной мѣстности, религіозное средоточіе котораго Амарій, святилище Зевса, Аѣины и Афродиты, находилось ²⁾ въ Эгіи. Только въ 417 г. они признали ³⁾ спартанскую гегемонію послѣ измѣненія въ ихъ госуд. устройствѣ, произведеннаго олигархами. Въ 367 г. они должны были обязаться выставять войска Ѡиванцамъ и въ тоже время вслѣдствіе ихъ вліянія демократы въ городахъ добились управленія. Вскорѣ, впрочемъ, они должны были уступить олигархамъ, дружественно расположеннымъ къ Спартѣ, но послѣ битвы при Мантинеѣ снова приобрѣли перевѣсъ ⁴⁾. Александръ Вел. уничтожилъ союзъ. Во время войнъ діадочовъ отдѣльные города должны были принять ⁵⁾ частью македонскіе гарнизоны, частью зависимыхъ отъ Македоніи тиранновъ.

Въ 280 г. для Ахейцевъ началась новая эпоха. Четыре западныхъ города, Дима, Патры, Тритѣя и Фары — образовали союзъ, къ которому съ теченіемъ времени, по устраненіи тиранновъ или по изгнаніи иностранныхъ гарнизоновъ, примкнули ⁶⁾ и остальные города (Эгіи, Бура, Керинія, Леонтій, Эгира, Пеллена). Затѣмъ, въ 251 г. Аратъ присоединилъ къ союзу свой родной освобожденный имъ городъ, Сикіонъ, вслѣдствіе чего союзъ сталъ переступать мѣстныя границы. Въ 243 г. онъ сдѣлалъ важное приобрѣтеніе — Коринѣ, послѣ того какъ Аратъ отнялъ у Македонянъ и этотъ городъ. Вскорѣ примѣру Коринѣа послѣ-

¹⁾ Перечисленіе городовъ у Hdt. I 145; ср. Strab. VIII 385. Гелика была разрушена землетрясеніемъ въ 373 г. Ср. Diod. XV 48. Strab. VIII 384. Paus. VII 24,6; 25,4. Изъ болѣе древнихъ городовъ Эги, Рипы и Оленъ пришли въ упадокъ, съ другой стороны Леонтій и Керинейя превратились изъ деревушекъ въ города. Polyb. II 41.

²⁾ Strab. VIII 385; Paus. VII 24, 2, Dittenberger, Sylloge inscr. gr. I

178. О сущности племеннаго союза ср. § 68 сл.

³⁾ Thuc. V 82; ср. Thuc. II 9 и Hdt. VIII 73.

⁴⁾ Xen. Hell. VII 1, 42 сл.; 5, 1; 5, 18; ср. Dittenberger, ibid. I 83 и Ps. Demosth. XVII 10.

⁵⁾ Hyperides adv. Demosth. VIII. Ср. Ps. Demosth. XVII 10; Polyb. II 40; 41; Strab. VIII 384.

⁶⁾ Polyb. II 41; Strab. VIII 384.

довали Мегара, Тройзенъ, Эпидавръ и другіе города ¹⁾. Союзъ сталъ распространяться и по Аркадіи, когда въ 234/3 г. Лидіадъ, тиранъ Мегалополя, добровольно сложилъ съ себя власть, вслѣдствіе чего Мегалополь и большинство аркадскихъ городовъ примкнули ²⁾ къ Ахейцамъ. Восточно-аркадскіе города — Тегея, Мантинея и Орхомень — пристали однако къ Этолійцамъ и принадлежали въ 228 г. къ этолійскому союзу ³⁾.

По смерти македонскаго царя Деметрія въ 229 г. неутомимому Арату удалось побудить тиранновъ Аргоса, Герміоны и Фліунта, опиравшихся на этого царя, отказаться отъ власти, и пріобрѣсти ⁴⁾ для союза ихъ города. Но его широкій планъ, конечная цѣль его политики, соединить ⁵⁾ всѣ пелопоннесскіе города въ одинъ независимый отъ Македоніи союзъ, не удался вслѣдствіе войнъ съ спартанскимъ царемъ Клеоменомъ III, который въ свою очередь стремился ⁶⁾ возстановить гегемонію Спарты въ Пелопоннесѣ. Неоднократно разбитый Клеоменомъ III и стѣсненный до крайней степени, Аратъ порвалъ связь съ своимъ политическимъ прошлымъ и вызвалъ вмѣшательство македонскаго царя, Антигона Досона. Послѣ побѣды, одержанной надъ Клеоменомъ III при Селласіи въ 221 г., Антигонъ, хотя и возвратилъ Ахейцамъ потерянные города вмѣстѣ съ Тегеей и Мантинеей, тѣмъ не менѣе принудилъ ихъ пристать къ основанному имъ эллинскому союзу и подчиниться вмѣстѣ съ тѣмъ македонской гегемоніи. Коринѣ и Орхомень приняли македонскіе гарнизоны ⁷⁾. Затѣмъ, когда Аратъ, пытаясь пріобрѣсти Мессенію, впуталъ ахейскій союзъ въ войну съ Этолянами и потерпѣлъ пораженіе при Кафіяхъ, онъ снова увидѣлъ себя вынужденнымъ искать помощи у македонскаго царя, Филиппа V, пріемника Антигона. Даже личное вліяніе, которымъ онъ пользовался вначалѣ на этого владѣтеля въ качествѣ совѣтника, ничего не могло измѣнить ⁸⁾ въ вассальныхъ отношеніяхъ къ Македоніи.

249. Только война Филиппа V съ Римлянами и державшими ихъ сторону греческими государствами, главнымъ образомъ Этолянами и Спартанцами, возвысила значеніе ахейскаго союза, между тѣмъ она въ

¹⁾ Polyb. II 43; XX 6; Plut. Arat. 2; 16—24; Strab. VIII 385; Paus. II 8, 3 сл.; VII 7, 2.

²⁾ Polyb. II 44; Plut. Arat. 34; Strab. VIII 385.

³⁾ Polyb. II 46. Paus. VIII 6, 3. Cp. Weil, Berlin. Zeitschrift f. Numism. IX 212; Dittenberger, Hermes XVI 176.

⁴⁾ Polyb. II 44; Plut. Arat. 35; Strab. VIII 385.

⁵⁾ Polyb. II 37, 9; IV 1, 7.

⁶⁾ Cp. § 100.

⁷⁾ Polyb. II 45 сл.; 54; Plut. Arat. 44 сл.; cp. Polyb. IV 6; 9; 67.

⁸⁾ Polyb. IV 10 сл.; Plut. Arat. 47.

тоже время истощивала послѣднія силы Греціи и подготавливала римское господство. Филопемень, бывшій впервые въ 207 г. полководцемъ союза, содѣйствовалъ существеннымъ образомъ его процвѣтанію. Онъ преобразовалъ военное устройство и разбилъ спартанскаго тирана Маханида ¹⁾. Во вторую войну Филиппа V съ Римлянами Ахейцы оставались сперва нейтральными, но еще своевременно примкнули къ Римлянамъ и получили за это по миру 197 г. всѣ пелопоннесскія владѣнія Филиппа V, главнымъ образомъ Коринѣъ, Трифилю и Герэю ²⁾. Римскій полководецъ, Т. Квинкцій Фламининъ, тогда же принялъ на себя посредничество между Ахейцами и Спартакцами, которые вступались въ продолжительную войну. Такъ какъ спартанскій тиранъ Набисъ отказался отдать переданный ему Филиппомъ V Аргосъ, принадлежавшій къ ахейскому союзу, то въ 195 г. Фламининъ выступилъ противъ него съ большимъ римско-ахейскимъ войскомъ и принудилъ его послѣ упорнаго сопротивленія уступить Аргосъ и приморскіе города Лаконіи. Ахейцы получили обратно Аргосъ, да и тѣ приморскіе города, гдѣ утвердились въ качествѣ „свободныхъ Лаконцевъ“ изгнанные Набисомъ Лаконяне, также примкнули къ ахейскому союзу. Но Ахейцы увидѣли себя обманутыми въ своей надеждѣ, что Фламининъ устранитъ ненавистнаго Набиса и включить Спарту въ ихъ союзъ ³⁾. Когда затѣмъ предстояло открытіе римско-сирійской войны и Набисъ, увлеченный Этолійцами, союзными съ сирійскимъ царемъ Антиохомъ, напалъ на область „свободныхъ Лаконцевъ“, по побужденію Филопемена Ахейцы рѣшили выступить немедленно противъ Набиса, не дожидаясь, вопреки совѣту Фламинина, прибытія римскаго вспомогательнаго флота. Филопемень разбилъ въ 192 г. спартанскаго тирана у горы Барбосеена, недалеко отъ Селласіи, и заперъ его въ городѣ. Тогда Фламининъ вступился вторично за тирана, выхлопоталъ перемиріе и принудилъ ахейское войско очистить ⁴⁾ Лаконію. Однако вскорѣ послѣ того Этолѣяне призвали сирійскаго царя для освобожденія Греціи отъ Римлянъ и пытались захватить въ свои руки и Спарту, чтобы имѣть возможность предложить ему еще что нибудь кромѣ Халкиды и Деметриады. Набисъ былъ убитъ предводителемъ одной части этолійскаго войска. Тогда Римляне согласились на то, чтобы Филопемень побудилъ ⁵⁾ Спартакцевъ примкнуть къ ахейскому союзу. Они дозволили также Ахейцамъ, которые во время войны съ Антиохомъ оставались имъ вѣр-

¹⁾ Polyb. XI 11; Plut. Philop. 10; Paus. VIII 50, 2.

²⁾ Liv. 33, 34; 34; 50.

³⁾ Liv. 34, 22 — 41; Plut. Flamin. 13; Justin. 31, 1.

⁴⁾ Liv. 35, 25—30. Plut. Philop. 14; Flamin. 15—16; Paus. VIII 50; Justin. 31, 3.

⁵⁾ Liv. 35, 37; Plut. Philop. 15; Paus. VIII 51, 1.

ными, принять въ 191 г. въ свой союзъ Мессенію и Элиду, вслѣдствіе чего послѣдній обнималъ весь Пелопоннесъ и цѣль, которую преслѣдовалъ Аратъ, была, повидимому, достигнута ¹⁾. Между тѣмъ гнетъ римскаго покровительства скоро сдѣлался чувствительнымъ и римская политика считала въ своихъ интересахъ поддерживать раздоры между пелопоннесскими государствами и затруднять ²⁾ усиленіе союза. Вмѣшательство Рима въ споръ союза съ Спартою ³⁾ побудило Мессенцевъ по соглашенію съ Фламиніемъ отпасть отъ союза. Семидесятилѣтній Филоцемень выступилъ въ 183 г. противъ мятежниковъ, но былъ взятъ въ плѣнъ и принужденъ выпить ⁴⁾ чашу съ ядомъ. Хотя его другъ, Ликортъ, отецъ Полибія, отмстилъ за его смерть и подчинилъ Мессенцевъ, но вскорѣ въ союзѣ перевѣсъ пріобрѣла римско-олигархическая партія. Когда ея предводитель, Калликратъ, достигъ въ 179 г. сана стратега, то покорность Риму считалась высшимъ закономъ ⁵⁾.

Въ войнѣ Римлянъ съ Персеемъ Македонскимъ Ахейцы оставались нейтральными, послѣ того какъ консулъ Кв. Марцій Филиппъ отклонилъ ⁶⁾ присылку вспомогательнаго отряда. Но упадокъ Македоніи послѣ пораженія при Пиднѣ въ 168 г. долженъ былъ тяжело отразиться и на Ахейцахъ. По проискамъ Калликрата, болѣе 1000 знатныхъ Ахейцевъ, между ними и Полибій, подъ предлогомъ тайныхъ сношеній съ Персеемъ было отведено въ Италію, чтобы тамъ въ свое время подвергнуться отвѣтственности ⁷⁾. Только въ 151 г. сенатъ вслѣдствіе неоднократныхъ просьбъ позволилъ остававшимся еще въ живыхъ, числомъ около 300, воротиться ⁸⁾ на родину. Между тѣмъ паденіе Греціи шло ускоренными шагами, только въ области ахейскаго союза удерживались установленные порядки. Но и здѣсь обнаруживались слѣды всеобщаго нравственнаго паденія. Населеніе уменьшалось, развитіе пошло назадъ и немногимъ богачамъ противостояла ⁹⁾ обремененная долгами или немущая масса. Катастрофа была неизбежна. Непосредственнымъ поводомъ къ ней послужилъ новый споръ союза со Спартой. Римъ вмѣшался и римская коммиссія рѣшила въ 148 г., что Спарта, Коринѣ, Орхомень и Гераклея у Ойты не должны ¹⁰⁾ болѣе принад-

¹⁾ Liv. 36, 31; 35; Polyb. II 62, 4; 37, 10; Paus. VIII 30, 2.

²⁾ Ср. Hertzberg, *Gesch. Griechenlands unter der Herrschaft der Römer* I 146 сл.; 212 сл.; 220 сл.

³⁾ Liv. 38, 30—35; 39, 48; Polyb. XXIII 10; 11; XXIV 4; Plut. Philop. 16; Paus. VII 8, 3.

⁴⁾ Polyb. XXIV 9; Liv. 39, 50. Plut. Philop. 20; Paus. VIII 51, 3; ср. Diod.

29, 21; Justin. 31, 2.

⁵⁾ Polyb. XXVI. 1—3.

⁶⁾ Polyb. XXVIII 11.

⁷⁾ Polyb. XXX 10; 20. Liv. 45, 31 Paus. VII 10. ср. Plut. Cato M. 9.

⁸⁾ Polyb. XXXI 8; XXXV 6; Paus. VII 10, 12.

⁹⁾ Polyb. XXXVII 4; XXXVIII 3, 10.

¹⁰⁾ Paus. VII 14; Justin. 34, 1.

лежать къ союзу. Это воспламенило ярость народа. Всѣ Спартанцы, находившіеся въ Коринѣ, были схвачены, нѣкоторые умерщвлены и даже римскіе послы принуждены къ бѣгству. Попытки посредничества со стороны Римлянъ оказались тщетными. Критолай, бывший въ 147 г. союзнымъ полководцемъ, настраивалъ массы противъ богатыхъ, побуждалъ къ войнѣ и выхлопоталъ прекращеніе дѣйствія долговыхъ законовъ до исхода войны ¹⁾. Минута казалась благопріятной для возрожденія, такъ какъ римское оружіе было теперь занято войной противъ Карфагена, въ Испаніи и Македоніи. Весной 146 г. Критолай выступилъ съ союзнымъ войскомъ противъ Гераклея, которая, согласно рѣшенію Римлянъ, отпала отъ союза. Но онъ былъ разбитъ при Скарфеѣ въ Докридѣ и послѣ втораго пораженія Ахейцевъ на Исѣмѣ консулъ Л. Муммій вступилъ въ Коринѣ и приказалъ по повелѣнію сената разрушить ²⁾ городъ. Всѣ союзы и общества въ Греціи были уничтожены, демократическія конституціи устранены и вмѣсто нихъ установлены ³⁾ тимократіи. Съ этихъ поръ Греція сдѣлалась провинціальнымъ округомъ, обложеннымъ податями, подъ управленіемъ македонскаго намѣстника ⁴⁾. И если Римляне вскорѣ возстановили греческіе союзы и вслѣдствіе этого опять ожилъ ⁵⁾ и ахейскій союзъ, то все-таки онъ болѣе не достигалъ политическаго значенія.

250. Государственное устройство союза покоилось на демократическихъ основахъ. Всѣ союзные города были равноправны и одинаково подчинены союзнымъ законамъ, но автономны ⁶⁾ въ отношеніи къ ихъ внутреннему общинному управленію. Сначала союзными дѣлами руководили 2 стратега и одинъ секретарь (γραμματεὺς); при нихъ состоялъ союзный совѣтъ ⁷⁾, засѣдавшій въ Амаринѣ въ Эгіи. Въ 225 г. послѣдовало измѣненіе государственнаго устройства. Соотвѣтственно этому ежегодно союзнымъ собраніемъ былъ избираемъ ⁸⁾

¹⁾ Polyb. XXXVIII—XL; Paus. VII 14—15.

²⁾ Polyb. XL, 6; Paus. VII 15, 2 сл.; Liv. Epit. 52. Flor. I 32; Oros. V 3; Ps. Aurel. Vict. de vir. ill. 60; Vell. Pat. I 11.

³⁾ Paus. VII 16, 6; II 1, 2; Polyb. XL 8. Diod. XXXII 26.

⁴⁾ Въ настоящую провинцію подъ именемъ Ахей Греція была обращена только въ 27 г. до Р. Хр. Августомъ. Ср. Marquart, Röm. Staatsverwaltung I 64.

⁵⁾ Κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν еще въ императорское время; ср. CIGr. Nr. 1124; 1307; 1542. Dittenberger, Syll. inscr. gr. Nr. 272. Ср. Paus. VII 24, 3; X 8, 3.

⁶⁾ Polyb. II 38.

⁷⁾ Polyb. II 43. Strab. VIII 385. Объ Амаринѣ ср. § 248.

⁸⁾ Plut. Arat. 35. Polyb. IV 82; V 30.

въ качествѣ высшаго союзнаго сановника одинъ стратегъ, который, какъ это доказано, въ промежутокъ съ 219 по 217 г. вступалъ въ свою должность въ маѣ ¹⁾, во II столѣтіи осенью ²⁾. Вторичное вступленіе въ должность дозволялось ³⁾ только послѣ годичнаго промежутка.

Стратегъ былъ не только предводителемъ союзныхъ войскъ, на котораго, какъ на такового, была возложена обязанность производить наборъ отрядовъ для союзнаго войска, но и руководилъ внѣшними дѣлами ⁴⁾. Далѣе, онъ созывалъ, обыкновенно вмѣстѣ съ дамiургами, союзное собраніе. Последнее учрежденіе состояло изъ 10 выборныхъ членовъ, которые въ союзномъ управленіи первоначально являлись, конечно, представителями десяти ахейскихъ городовъ. Оно совѣщалось и рѣшало вмѣстѣ съ стратегомъ дѣла, внесенныя въ союзное собраніе, и руководило вмѣстѣ съ нимъ ихъ обсужденіемъ ⁵⁾.

Изъ другихъ союзныхъ сановниковъ слѣдуетъ упомянуть о начальникѣ конницы или гиппархѣ, о союзномъ адмиралѣ или навархѣ и о секретарѣ союза или грамматевсѣ ⁶⁾.

Еще неясна сущность союзнаго совѣта или βουλή, которое въ одномъ мѣстѣ явственно отличается ⁷⁾ отъ союзнаго собранія, но съ другой стороны, было, повидимому ⁸⁾, тождественно съ нимъ. Быть можетъ это было собраніе въ болѣе тѣсномъ смыслѣ слова, въ которомъ имѣли право ⁹⁾ принимать участіе только тѣ ахейцы, которые обладали извѣстнымъ состояніемъ.

Союзное собраніе было всеобщимъ земскимъ сеймомъ, въ которомъ имѣлъ право принимать участіе всякій гражданинъ города, принадлежавшаго къ ахейскому союзу, достигшій полныхъ 30 лѣтъ ¹⁰⁾.

¹⁾ Polyb. IV 37; V 1; 30.

²⁾ Dittenberger, Sylloge inscr. gr. II 454. ср. Klatt, Beiträge zur Gesch. des ach. Bundes (Berlin 1883 progr.) 25 сл.

³⁾ Plut. Arat. 24; 30; 38; Cleom. 15. Случай продленія должности во время Филопемена: Liv. 38, 33.

⁴⁾ Наборъ: Polyb. IV 7; 15; XVII 36; XXVIII 10; Liv. 35, 25; иностран- ные дѣла: Polyb. XXIII 1; XXIII 9; XXIV 12; XXIII 15; Dittenberger, ib. I 178. Союзное собраніе: Polyb. V 1, 91; XXIII 12; XXV 1; Liv. 38, 30. Докладъ стратеговъ въ собраніи: Polyb. II 50; XXIII 9; Liv. 32, 20; 38, 31.

⁵⁾ Δαμιούργοι: Liv. 32, 22; 38, 30; Polyb. XXIV 5; ср. V 1; XXIII 10; XXIV 12; XXIX 9; Plut. Arat. 43.

⁶⁾ ἱππάρχος: Polyb. V 95; X 22 сл. XXVIII 6; Plut. Philop. 7; Dittenberger ib. I 178. ναύαρχος: Polyb. V 94; 95; Dittenberger ib. γραμματεὺς: Bulletin de corresp. hell. II 95.

⁷⁾ βουλή: Polyb. XXIX 8—10. Изъ Polyb. II 37, 10 видно, что βουλή не было чѣмъ то въ родѣ совѣта, состав- леннаго изъ высшихъ союзныхъ са- новниковъ.

⁸⁾ Polyb. IV 26, 8 и 7; XXVIII 3, 10 и 7; XXXVIII 9, 6 и 7, 2; ср. XXIII 7, 8; II 46; 50.

⁹⁾ Ср. G. Gilbert, Gr. Staatsal- tert. II 116.

¹⁰⁾ Polyb. XXIX 9; ср. Plut. Philop. 21; Polyb. IV 9; XL 3.

Ежегодно происходило 2 обычныхъ союзныхъ собранія (*ἐκκλησίαι σύνοδοι*), именно до 189 г. въ Эгін, позднѣе, смотря по обстоятельствамъ, въ любомъ союзномъ городѣ ¹⁾. Первое обычное годовичное собраніе собиралось ²⁾ во время видимаго весенняго восхожденія Плеядъ, откуда обыкновенно считали начало собственно лѣта, около середины мая. Во второй разъ Ахейцы собирались, вѣроятно, въ началѣ зимы. Во время этого втораго собранія выбирали стратеговъ, тогда какъ въ свою должность они вступали ³⁾ въ маѣ.

Чрезвычайныя собранія были созываемы въ любое время и въ каждомъ изъ союзныхъ городовъ ⁴⁾, но только въ томъ случаѣ, если дѣло шло ⁵⁾ о рѣшеніи войны или мира, или о союзѣ, или, наконецъ, въ болѣе позднее время, о постановленіи по поводу декрета римскаго сената. Въ чрезвычайномъ собраніи можно было совѣщаться и принимать рѣшенія только по поводу того дѣла, ради котораго оно было созвано ⁶⁾. Его продолжительность по закону ограничивалась ⁷⁾ тремя днями.

Подача голосовъ въ союзномъ собраніи происходила по городамъ. Каждый городъ,—таково было обыкновеніе въ греческихъ союзахъ вообще,—располагалъ однимъ голосомъ, который опредѣлялся ⁸⁾ рѣшеніемъ большинства гражданъ этого города, присутствовавшихъ на собраніи. Союзное собраніе посѣщали изъ отдаленныхъ городовъ обыкновенно только состоятельные люди, такъ какъ суточныхъ денегъ не выдавали ⁹⁾.

Союзное собраніе избирало союзныхъ сановниковъ, рѣшало вопросы о войнѣ, мирѣ и договорахъ, опредѣляло количество набора въ союзное войско, вело судопроизводство въ преступленіяхъ противъ союза и награждало проксеніей и другими почестями ¹⁰⁾.

¹⁾ Liv. 38, 30.

²⁾ ἡ ἐκ τῶν νόμων σύνοδος въ 220/19 г. около времени смѣны стратеговъ въ маѣ: Polyb. IV 7. Обычное собраніе весной 146 г., Polyb. XXXVIII 3. δευτέρη σύνοδος: Polyb. XXIV 12.

³⁾ Выборъ въ началѣ зимы 219/18 г.: Polyb. IV 52; 87. Выборъ стратеговъ во время обычнаго собранія: Polyb. XL 2. Вступленіе въ должность и выборъ въ различные сроки: Polyb. IV 6 и 7. Изъ Полиб. XXXVIII 3 можно заключить, что оба обычныхъ собранія были раздѣлены промежуткомъ времени въ 6 мѣсяцевъ.

⁴⁾ Собраніе въ Сикіонѣ: Plut. Arat. 41; въ Лернѣ: Plut. Cleom. 15; въ Аргосѣ: Plut. Cleom. 17.

⁵⁾ Polyb. XXIII 12; ср. XXIII 10, 11; XXIX 9.

⁶⁾ Liv. 31, 25; 32, 20.

⁷⁾ Liv. 32, 22; ср. 32, 20; Polyb. XXIX 9.

⁸⁾ Liv. 32, 22; 23; 38, 32.

⁹⁾ Polyb. XXIII 7 сл. ср. XX 6, 2. Поэтому и всадники имѣли при выборахъ большое вліяніе: Plut. Philop. 7; ср. Polyb. X 25, 8; XXXVIII 4.

¹⁰⁾ Выборы: Polyb. IV 82; V 30; XL 2.—Война, миръ и договоры: Polyb. II 46; IV 26; XXIII 9; 12; Liv. 31, 25; 32, 19; 38, 32.—Наборъ: Polyb. IV 15; V 91.—Судъ: Dittenberger, Syll. inscr. gr. I. Nr. 178; Paus. VII 9, 2; ср. Polyb. XL 5.—Проксенія и поче-

251. Κοινὸν τῶν Ἀχαιῶν, какъ назывался союзъ, не составлялъ нѣчто въ родѣ простаго союза государствъ, но формальное союзное государство съ союзнымъ гражданскимъ правомъ ¹⁾. Коль скоро городъ вступалъ въ союзъ, его граждане назывались Ахейцами, такъ что, на-примѣръ, были Ахейцы изъ Коринѳа, Ахейцы изъ Аргоса и т. д. ²⁾. Ахейцы имѣли одни и тѣже мѣры, монеты и вѣсъ. Хотя каждый союзный городъ имѣлъ право чеканки монеты, все-таки онъ долженъ былъ чеканить по установленнымъ союзомъ образцамъ и по принятому союзомъ эгинскому курсу. Онъ могъ только прибавлять ³⁾ свое названіе. Далѣе, для всѣхъ городовъ имѣли силу одни и тѣже союзные законы ⁴⁾. Былъ и союзный судъ, но о его компетенціи не имѣется болѣе опредѣленныхъ свѣдѣній ⁵⁾.

Расходы союза покрывались ⁶⁾ взносами отдѣльныхъ городовъ въ союзную казну. Они шли главнымъ образомъ на военное дѣло. Союзные отряды состояли частью изъ гражданъ, частью изъ наемниковъ ⁷⁾. Общее число подлежавшихъ воинской повинности гражданъ, которые служили или въ пѣхотѣ, или, при извѣстномъ цензѣ, въ конницѣ, простиралось отъ 30 до 40,000 человекъ ⁸⁾. Количество набора для похода и число нужныхъ наемниковъ, опредѣлялось союзнымъ собраніемъ ⁹⁾. Контингенты отдѣльныхъ городовъ, составлявшіе союзное войско, были замкнутыми военными единицами съ своими предводителями для пѣхоты и конницы ¹⁰⁾. Смотря по своей величинѣ, они образовывали, или сами по себѣ, или же въ соединеніи съ другими, низшія подраздѣленія союзнаго войска, которыя находились подъ предводительствомъ ¹¹⁾ низшихъ полководцевъ (ὕποστράτηγοι). Главное начальство надъ всѣмъ войскомъ принадлежало стратегу, а вся конница была подчинена гиппарху.

сти: Dittenberger, Syll. inscr. gr. I, 182; Polyb. V 95, 12; VIII 14.

¹⁾ Polyb. II 37, 11.

²⁾ Dittenberger ib. № 178 и надписи на монетахъ у Weinest, Die ach. Bundesverfassung стр. 12.

³⁾ Polyb. II 37. Ср. R. Weil, Berliner Zeitschrift f. Numismatik IX (1882) 199 сл.

⁴⁾ Polyb. II 37; 38, 8. Кромѣ того каждый городъ имѣлъ свое особенное городское право, ср. Polyb. V 93.

⁵⁾ Polyb. II 37; Paus. VII 9, 5.

⁶⁾ Polyb. IV 60; V 30; 91; 94; XXV 3. Прямой налогъ съ отдѣльныхъ гражданъ въ пользу союза былъ введенъ

- впервые во время послѣдней войны съ Римлянами. Polyb. XL 2.

⁷⁾ Polyb. V 91.

⁸⁾ Polyb. XXIX 9. О ἱππεῖς ср. Polyb. X 25; Plut. Philop. 18, 7. Они составляли почти 10-ю часть войска. Polyb. IV 15; V 91.

⁹⁾ Polyb. IV 15; V 91.

¹⁰⁾ Οἱ κατὰ πόλεις ἄρχοντες у ἱππεῖς: Polyb. X 23.

¹¹⁾ У Полиб. IV 59 Миккъ изъ Димы командуетъ, въ качествѣ ὑποστράτηγος τῶν Ἀχαιῶν, контингентами Димы, Фаръ и Тритѣп. Объ ὑποστράτηγοι ср. далѣе Polyb. V 94; XL 5 и Plut. Arat. 29.

Merlecker, *De Achaicis rebus antiquissimis*, Königsberg 1831 дucch.; *Achaicorum libri III*, Darmstadt 1837; Wahner, *De Achaeorum foederis origine atque institutis*, Berlin 1854 дucch.; A. Freemann, *History of federal government I* (London 1863) 218 сл.; W. Vischer, *Kleine Schriften herausg. v. Gelzer Bd. I* 375 сл.; 565 сл.; Hermann, *Griech. Staatsalterthümer*, 5 изд. § 185—190; Weinst, *Die achaeische Bundesverfassung*, Demmin 1881 пропр.; Klatt, *Chronologische Beiträge zur Geschichte des achaeischen Bundes*, Berlin 1883 пропр.; Hill, *Der achaeische Bund seit 168 vor Chr.*, Elberfeld 1883 пропр.; M. Dubois, *Les ligues étolienne et achéenne*, Paris 1884. G. Gilbert, *Gr. Staatsalt. II* (Leipzig 1885) 104 сл.; Baier, *Studien zur achaeischen Bundesverfassung*, Würzburg 1886 пропр.—Объ исторіи союза ср. еще Schorn, *Geschichte Griechenlands von der Entstehung des aetolischen und achaeischen Bundes bis zur Zerstörung Korinths*, Bonn 1833; Herzberg, *Geschichte Griechenlands unter der Herrschaft der Römer*, I Halle 1866; Droysen, *Geschichte des Hellenismus*, 2 изд. Bd. II и III, 1877 и 1878.

е) Этолийскій союзъ.

252. Три этолийскихъ племени: Аподоты, Офіоны и Эвританы состояли уже въ V стол. въ извѣстной связи, тогда какъ четвертое племя—Агрэи—занимало ¹⁾ особое положеніе. Союзъ Этолийцевъ (*κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν*) упоминается впервые въ 314 г., но, какъ кажется, онъ существовалъ ²⁾ уже во время ламійской войны. Вскорѣ союзъ вышелъ изъ тѣсныхъ границъ племени и области благодаря принятію западныхъ Локровъ. Немного спустя въ союзъ принуждены были вступить Дельфійцы и Дорійцы изъ метрополіи. Время этого расширенія союза нельзя опредѣлить съ точностью, но въ 290 г. Дельфы были уже въ рукахъ Этолянъ ³⁾. Вскорѣ послѣ 280 г. Фокидцы и восточные или опунтскіе Локры должны были примкнуть ⁴⁾ къ Этолянамъ. Около 266 г. ими была передана союзу часть Акарнаніи, но ихъ попытки завладѣть остальною частью этой области были неудачны ⁵⁾. Затѣмъ въ 245 г.

¹⁾ Thuc. III 100; 94; 96. Агрэи: Thuc. II 102; III 106; 111; Strab. X 449.

²⁾ Этолийскіе послы еще въ 335 г., какъ у Thuc. III 10, κατὰ ἔθνη, по отдѣльнымъ племенамъ. Arrian. I 10, 2. Κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν упоминается у Diod. XIX 66; XX 20. ср. Diod. XVIII 8; 9; 11.

³⁾ Дельфы: Plut. Demetr. 40. ср. кроме того Droysen, *Gesch. d. Hellen.* II 2, 280. Послѣ побѣды надъ Кельтами въ память этого событія Этоляне самостоятельно учредили сотеріи въ Дельфахъ въ 279/8 г. CIA. II 323.

Bulletin de corresp. hell. V. 305. При занятіи Дельфъ западные Локры должны были уже присоединены къ Этолянамъ. Подробн. у G. Gilbert. *Gr. Staatsalt.* II 22.

⁴⁾ Ср. E. Kuhn, *Ueber die Entstehung der Städte der Alten* стр. 116 сл.

⁵⁾ Polyb. IX 34; II 45. Liv. 26, 24. Justin. XVIII 1, 2. Къ Этоліи принадлежали между прочимъ Стратосъ (Liv. 43, 21; *Bullet. d. corr. hell.* V 421 Nr. 34), Ойніады (Polyb. XXII 13) и Фойтейя. ср. Polyb. IV 63. Наоборотъ, Медеонъ защищался отъ Этолянъ. Polyb. II 2 сл.

присоединились Беотійцы, но спустя нѣсколько лѣтъ опять отпали ¹⁾ отъ союза. За то около 229 г. онъ распространился по южной Θεσσαλίи, гдѣ къ нему, какъ это доказано, принадлежали ²⁾ фѳіотидскія Θивы, Эхинъ, Ларисса, Кремаста, Фарсаль, вѣроятно, также Гипата и Ламія.

Кромѣ этихъ городовъ и областей, образовывавшихъ въ средней Греціи сплошное цѣлое, къ союзу примыкали еще нѣкоторые отдаленные города, такъ въ Пелопоннесѣ Фигалія ³⁾, затѣмъ Тегея, Мантинея и Орхомень, но Этоляне передали Лакедемонянамъ ⁴⁾ три послѣднихъ города. Наиболѣе отдаленнымъ членомъ союза былъ городъ Кіосъ на Пропонтидѣ ⁵⁾.

Отъ членовъ союза въ собственномъ смыслѣ этого слова, состоявшихъ въ союзныхъ отношеніяхъ къ Этолянамъ и граждане которыхъ назывались Этолянами, слѣдуетъ отличать тѣ государства, которыя, подобно Элейцамъ, о. Кефалоніи и Кеосу, затѣмъ городамъ Калхедону и Лисимахіи, заключили съ Этолянами только союзные или дружественные договоры, не вступая ⁶⁾ формально въ союзъ,

253. Около того времени, когда возгорѣлась война между ахейскимъ союзомъ и спартанскимъ царемъ, Клеоменомъ III, союзъ достигъ самыхъ обширныхъ своихъ размѣровъ. Эта война, которая заставила Ахейцевъ обратиться за вмѣшательствомъ къ македонскому царю, Антигону Досону, и повела ⁷⁾ послѣ побѣды послѣдняго надъ Клеоменомъ III у Селласіи къ основанію эллинскаго союза подъ македонской гегемоніей, имѣла дурныя послѣдствія и для Этолянъ. Во время войны они могли бы сильной поддержкой, оказанной стѣсненнымъ Ахейцамъ, предотвратить ихъ отъ обращенія за македонскимъ вмѣшательствомъ или же должны были заключить союзъ съ Клеоменомъ III и тѣмъ самымъ дать ему возможность въ успешной борьбѣ съ Антигономъ и Ахейцами. Ихъ пассивность, обусловленная ихъ стариннымъ соперничествомъ съ Ахейцами, существенно облегчила возстановленіе македонскаго преобладанія въ Греціи, которому они противостояли изолированно, такъ какъ союзъ съ Спартою имѣлъ послѣ пораженія только ничтожное значеніе. Они не могли помѣшать тому, что Акарнанцы, Фокидцы,

¹⁾ Polyb. XX 4 и Plut. Arat. 16.

²⁾ Polyb. XVIII 47; Liv. 33, 34; 32, 33; 33, 13. Гипата: Liv. 36, 26; Ламія: Liv. 35, 43, 49. Ср. Droysen, Gesch. d. Hellenismus III 2, 68; E. Kuhn, ibid. стр. 131 сл.

³⁾ Polyb. IV 3 (221 г.)

⁴⁾ Polyb. II 46; ср. Droysen ib. III 2, 77.

⁵⁾ Polyb. XV 23; XVIII 3.

⁶⁾ Соотвѣтственно этому Полибій различаетъ πόλεις συμμάχιδας и συμπολιτευμένας. II 46; IV 3; XV 23; XVIII 3. Элейцы: Polyb. IV 5. Кефалленія: Polyb. IV 6. Кеосъ: CIGr. № 2350. Калхедонъ и Лисимахія: Polyb. XV 23; XVIII 3; Liv. 32, 33.

⁷⁾ Ср. § 248.

Беотійцы и Θεссалійцы отпали отъ нихъ и вступили ¹⁾ въ эллинскій союзъ. Хищническіе набѣги и нападенія, которые они позволяли себѣ противъ отпавшихъ городовъ, усиливали только ихъ непріязнь и привели къ возникновенію жестокой и пагубной войны. Когда зимой 221—20 г. умеръ Антигонъ Досонъ и царемъ сдѣлался всего лишь семилѣтній Филиппъ V, Этоляне сочли этотъ моментъ благопріятнымъ для обратнаго пріобрѣтенія утраченнаго и распространенія своего вліянія, главнымъ образомъ въ Пелопоннесѣ. Они имѣли прежде всего въ виду завоеваніе богатой Мессеніи, которая хотя и находилась съ ними въ союзѣ, но была склонна примкнуть къ эллинскому союзу. Такъ какъ подвергнувшіеся нападенію Мессеняне обратились къ Ахейцамъ и эти, по побужденію Арата, оказали имъ помощь, то весной 220 г. дѣло дошло до войны между Этолянами и Ахейцами, въ которой Аратъ былъ на голову разбитъ ²⁾ при Кафіяхъ и вслѣдствіе этого обратился за помощью къ Филиппу V и членамъ эллинскаго союза. На сѣздѣ въ Коринѣѣ подъ предсѣдательствомъ Филиппа V около осени 220 г. эллинскій союзъ рѣшилъ отнять у Этолянъ всѣ земли, захваченныя ими у членовъ союза и освободить всѣ государства, принужденныя ³⁾ Этолянами къ вступленію въ ихъ союзъ. Вслѣдствіе этого возникла такъ называемая союзническая война, которая послѣ ужаснаго опустошенія Греціи была окончена въ 217 г. по миру въ Навпактѣ вслѣдствіе всеобщаго истощенія, а равно подъ давленіемъ уже тогда разыгрывающейся въ Италіи всемірно-исторической борьбы между Римомъ и Карфагеномъ. По миру было опредѣлено, что обѣ стороны должны удерживать въ своихъ рукахъ то, чѣмъ онѣ въ данный моментъ обладали ⁴⁾ на дѣлѣ. Въ сущности Этолійцы устояли противъ опаснаго нападенія, но ихъ силы были всетаки значительно ослаблены.

Вскорѣ дѣло дошло до новой войны. Когда царь Филиппъ V, глубоко сознавая опасность, угрожающую восточнымъ государствамъ отъ римскаго преобладанія, заключилъ союзъ съ Ганнибаломъ и напалъ въ 214 г. на римскія владѣнія въ Эпирѣ, то и эллинскія государства были впутаны въ римско-македонскую войну. Противъ Филиппа V и эллинскаго союза съ Римлянами ⁵⁾ соединились Этоляне, Спартанцы, Мессенцы, Элейцы и Аѳиняне. Многолѣтняя война истощала послѣднія силы Греціи и уничтожала благосостояніе страны, не приводя однако къ рѣшительному результату, такъ какъ Римъ не былъ въ состояніи вмѣшаться въ борьбу съ значительными силами. Этоляне, на которыхъ ложилось главное бремя войны и которые больше всего терпѣли отъ

¹⁾ Polyb. IV 9; 15; 25.

²⁾ Polyb. IV 12; Plut. Arat. 47.

³⁾ Polyb. IV 25.

⁴⁾ Polyb. IV 25.

⁵⁾ Liv. 26, 24; Justin. 29, 4.

нея, вынуждены были въ 205 г. заключить отдѣльный миръ съ Филиппомъ V и примкнуть къ эллинскому союзу, къ которому вскорѣ присоединился ¹⁾ и Римъ.

Во время начавшейся въ 200 г. второй римско-македонской войны, когда Ахейцы сначала оставались нейтральными, Этоляне перешли на сторону Римлянъ, будучи раздражены ²⁾ нападеніями Филиппа V на ихъ союзниковъ у Геллеспонта и существеннымъ образомъ содѣйствовали побѣдѣ ихъ при Кнокефалахъ; за это они получили въ 196 г. по опредѣленію Фламинія Локриду, Фокиду, Амбракію и Ойніады ³⁾. Такъ какъ Римляне всетаки не удовлетворили непомѣрнымъ притязаніямъ Этолянъ, главнымъ образомъ по отношенію къ ѳессалійскимъ городамъ ⁴⁾ и предпочитали ихъ соперниковъ, Ахейцевъ, то они заключили союзъ противъ нихъ съ сирійскимъ царемъ Антиохомъ, который повелъ ихъ къ гибели и имѣлъ своимъ слѣдствіемъ ⁵⁾ ихъ подчиненіе Римлянамъ.

254. Во главѣ *κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν*, такъ оффициально назывался ⁶⁾ союзъ, стоялъ въ качествѣ высшаго сановника союзный предводитель или стратегъ. Онъ созывалъ союзное войско по рѣшенію союзаго собранія, имѣлъ главное начальство на войнѣ и руководилъ также засѣданіями какъ союзаго совѣта, такъ и союзаго собранія ⁷⁾. Въ виду важности отличной конницы въ этолійскомъ войскѣ, ея предводитель—гиппархъ—занималъ ⁸⁾ на ряду съ стратегомъ вліятельное положеніе. Обязанности секретаря союза исполнялъ *ὑραγματεὺς* ⁹⁾, а казначея—*ταμίης* ¹⁰⁾. Эти сановники были избираемы народнымъ собраніемъ непосредственно послѣ осенняго равноденствія и вступали ¹¹⁾ въ должность тотчасъ послѣ избранія.

Въ веденіи союзныхъ дѣлъ вмѣстѣ съ стратегомъ принималъ участіе ¹²⁾ союзный совѣтъ, состоявшій изъ представителей отдѣльных

¹⁾ Liv. 29, 12.

²⁾ Разрушеніе Киоса: Strab. XII 563; ср. Polyb. XVII 3; Liv. 32, 21.

³⁾ Локрида и Фокида: Liv. 33, 34; 49.—Амбракія: Polyb. XXII 9; Ойніады: Polyb. XXII 13; 14.

⁴⁾ Liv. 33, 34; 49.

⁵⁾ Polyb. XXII 9—15; Liv. 38, 8—11.

⁶⁾ Dittenberger, Syll. inscr. gr. I Nr. 149; 150, 216 и т. д.

⁷⁾ Dittenberger ibid. Nr. 149, 150; 183; 215; Liv. 26, 24; 31, 32; 35; 44; 38, 8. При совѣщаніяхъ объ имѣющей начаться войнѣ стратегъ не

могъ говорить. Liv. 35, 25.—Наборъ войска: Polyb. IV 67; Liv. 38, 4.

⁸⁾ *Bullet. d. corresp. hell.* VI 461; Cauer, *Delectus inscr. gr.* ² № 239; Polyb. XXII 13.

⁹⁾ *Bull. d. corr. hell.* ibid.; Cauer ibid; Dittenberger, Syll. inscr. gr. I. Nr. 215; Polyb. XXII 13.

¹⁰⁾ Dittenberger, *Sylloge I* № 215.

¹¹⁾ Polyb. II. 3; IV 37. Ср. II 2; IV 27; 61. Ср. еще А. Mommsen, *Philol.* Bd. 24, 15 сл.

¹²⁾ Число представителей было различно, смотря по величинѣ отдѣль-

городовъ, члены котораго называются ¹⁾ въ надписяхъ βουλευταί или σύμβροи, у Полибія—ἀπόκλητοι. Два предсѣдателя совѣта носили названіе ²⁾ προστάται. Созываемый ³⁾ стратегомъ онъ рѣшалъ сообща съ нимъ важныя текущія дѣла, велъ переговоры съ иностранными государствами ⁴⁾ и подготовлялъ предложенія для союзнаго собранія, которое было созываемо и руководимо ⁵⁾ имъ вмѣстѣ съ стратегомъ. Кроме того при нарушеніи союзныхъ постановленій совѣтъ имѣлъ права ⁶⁾ союзнаго суда.

Высшей инстанціей во всѣхъ важныхъ союзныхъ дѣлахъ являлось первособраніе ⁷⁾, участвовать въ которомъ могъ всякій Этолианинъ, пользовавшійся вообще политическими правами. Хотя это всеобщее земское собраніе по закону представляло всѣхъ Этолянъ, но, конечно, оно состояло только изъ тѣхъ, кто имѣлъ средства, время и охоту присутствовать въ собраніи. Ежегодно непосредственно послѣ осенняго равноденствія происходило обычное, сопровождаемое богослуженіемъ и празднествами союзное собраніе въ Θермѣ, на которомъ избирались ⁸⁾ союзные сановники. Чрезвычайныя собранія созывались ⁹⁾ по мѣрѣ необходимости въ любомъ союзномъ городѣ.

Союзное собраніе избирало союзныхъ сановниковъ, рѣшало вопросы о войнѣ, мирѣ и договорахъ ¹⁰⁾ и устанавливало союзные законы и

ныхъ городовъ, какъ видно изъ надписи у Кауера, Delectus inscr. gr.² № 239.

¹⁾ CIGr. № 2350 = Cauer ibid. № 237; CIGr. Nr. 2352 = Dittenberger ibid. I Nr. 183; CIGr. Nr. 3046 = Cauer, ibid. Nr. 238; Cauer Nr. 239; Dittenberger I Nr. 215. ἀπόκλητοι: Polyb. IV 5; XX 10; XXI 3; Liv. 35, 34; 35, 46; 36, 28. Полиб. XXI 2 (ср. кроме того XXI 3) употребляетъ и выраженіе ἄρχοντες τῶν Αἰτωλῶν, поэтому Ливій говоритъ иногда principes. Ср. 36, 27 и 28; 26, 24; 35, 33; 34; 44. 38, 8.

²⁾ Cauer ibid. Nr. 239; ср. кроме того G. Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 29.

³⁾ Liv. 38, 8.

⁴⁾ Polyb. IV 5; XX 1; XXI 3; Liv. 26, 24; 35, 34; 46. Dittenberger, Syll. inscr. gr. Nr. 183 = CIGr. № 2352.

⁵⁾ Polyb. XX 10 (Liv. 36, 28); 35, 44.

⁶⁾ Dittenberger ibid. I Nr. 183 (CIGr. Nr. 2352), Nr. 215; Cauer ibid. № 238 (CIGr. Nr. 3046).

⁷⁾ Это союзное собраніе называлось, въ качествѣ представителя союза, τὸ κοινὸν τῶν Αἰτωλῶν, и иногда въ обыкновенномъ языкѣ σύνοδος, ἐκκλησία, у Ливія concilium, Panaetolium. Polyb. IV 15; IV 26; XXVIII 4; Liv. 31, 29; 31, 32; 35, 32.

⁸⁾ Polyb. IV 37, V 8; Эфоръ у Strab. 463.

⁹⁾ Такъ въ Θермѣ (Polyb. IV 28), Гераклеѣ (Liv. 28, 5; 33, 3), Ламинѣ (35, 43; 49); Гипатѣ (Liv. 36, 26), Навпактѣ (Polyb. V 103; XVI 27; Liv. 31; 29; 35, 12).

¹⁰⁾ Liv. 31, 29; 31, 32; 35, 43; Polyb. XX 10. Иностранные послы ведутъ переговоры съ союзнымъ собраніемъ: Diod. XIX 66; Polyb. XXVIII 4; Liv. 26, 24; 31, 29 сл. Съ другой стороны, оно снаряжаетъ посольства и выбираетъ пословъ: Liv. 36, 26; 38, 8.

союзные подати ¹⁾. Νομοῦράφοι вносили ²⁾ союзные законы въ сводъ союзныхъ законовъ; каждый городъ долженъ былъ вносить ³⁾ союзную подать соотвѣтственно своимъ средствамъ.

Отдѣльные города хотя и имѣли свое собственное управленіе, но подчинялись законамъ и рѣшеніямъ союза и должны были, смотря по обстоятельствамъ, допускать ⁴⁾ гарнизоны и другія вмѣшательства союзнаго правительства.

Brandstätter, Die Geschichten des aetolischen Landes, Volkes und Bundes, Berlin 1844; Freemann, *Hist. of federal government* I (London) 323 сл.; 610 сл.; C. Bücher, *Quaestionum amphictyonicarum specimen. De gente aetolica Amphictyoniae participe*, Berlin 1870 дисс.; C. Fr. Hermann, Gr. Staatsaltert. § 183—184; W. Vischer, Kleine Schriften, herausgeg. v. Gelzer I (Leipzig 1877) 374 сл.; E. Kuhn, Die Entstehung der Städte der Alten (Leipzig 1878) 87 сл.; G. Gilbert, Gr. Staatsaltert. II 21 сл.; M. Dubois, *Les ligues étolienne et achéenne*, Paris 1884 дисс.—Объ общей исторіи союза ср. литературу, приложенную къ § 251, а объ отношеніяхъ Этолянъ къ дельфійской амфиктіоніи ср. § 67.

¹⁾ Союзные законы: Polyb. XIII 1 а.

²⁾ CIGr. № 3046=Cauer, Delectus inscr. gr.² Nr. 238. Ср. Polyb. XII 1.

³⁾ Cauer ib. Nr. 239; Эліанъ у Suid. см. сл. ἀνήνασται.

⁴⁾ Вмѣшательство въ управленіе Дельфъ: Cauer, ibid. № 235=Dittenberger, Sylloge Nr. 325. Гарнизоны: Polyb. IV 3; XV 23.

Русская литература по греческимъ древностямъ.

- къ § 3. Аландскій, Ист. Греціи, Кіевъ 1885 стр. 9—36.
- къ § 5. Böckh, Encyclopädie u. Methodologie (рус. перев. Аландскаго, Кіевъ).
- къ стр. 7. „Политика“ Аристотеля, рус. пер. Скворцова, М. 1865.
- къ стр. 9. Barthélemy *Voyage du jeune Anacharsis* (рус. пер. въ журналѣ „Гимназія“ 1890 г.)
- къ § 6, 7. Аландскій, Ист. Греціи стр. 36 — 57.
- къ § 8. Страшкевичъ, Краткій очеркъ греч. древностей, изд. 2, Кіевъ 1874; Бойезень, Пособіе къ изуч. греч. древ. (перев. Земберга, Вильна 1874); В. Латышевъ, Очеркъ греческ. древностей, 2 изд. Спб. 1888.
- къ § 18. Fustel-de Coulanges, *La cité antique* (рус. пер. — „Гражд. община въ древн. мірѣ“ Е. Корша М. 1867 и Н. Бабкина, Спб. 1867).
- къ § 28. Аландскій, Ист. Гр. стр. 95—116.
- къ § 32. О. Мищенко, Раціонализмъ Оукидида въ ист. пелоп. войны. (Кіевъ 1881) стр. 41—95; Аландскій, Ист. Гр. стр. 73—94.
- къ § 35 и 38. Аландскій, Ист. Гр. стр. 117—137.
- къ § 44. Бауеръ, Эпоха древней тираниі въ Греціи. Спб. 1863; Аландскій, Ист. Гр. стр. 148 — 154 и 175 — 185. О дамiургахъ въ греч. городахъ (см. 46 стр.): В. Латышевъ, Эпиграфич. данныя о госуд. устр. Херсонеса Таврич. Журн. М. Н. Пр. 1884, іюнь стр. 63 сл.
- къ § 53. О возвышеніи демоса: Аландскій, Ист. Гр. стр. 137—139.
- къ § 70. Ο κοινὸν τοῦ Φορέου: О. Мищенко въ предисл. къ перев. Полибія стр. LXXIII сл. 1890 г.
- къ § 73. Аландскій, Ист. Гр. стр. 105 — 116. О мегалопольскомъ синойкизмѣ и „μύριοι“ см. О. Мищенко въ предисл. къ Полибію стр. LV—LXV.
- къ § 77. Аландскій, Ист. Гр. стр. 137 — 144; О. Соколовъ, Критич. изслѣдов., относящ. къ древнѣйш. періоду ист. Сициліи, Спб. 1865; гр. А. Уваровъ, Изслѣдованія о древностяхъ южной Россіи и береговъ Чернаго моря, вып. I. Спб. 1851; Степиковскій, Изслѣдов. о мѣстоположеніи древн. греч. поселеній на берегахъ Понта Эвксинскаго, Спб. 1826. Въ „Запискахъ Одесск. Общ. Исторіи и Древностей“ можно найти переводы греч. авторовъ, важныхъ для изуч. древней колонизаціи береговъ Чернаго моря (Арріанъ, Скилаксъ Каріандск., Анонимъ и др.); В. Латышевъ, Изслѣдов. объ ист. и госуд. строѣ гор. Ольвіи, Спб. 1887; его-же, Эпиграфич. данныя о госуд. устр. Херсон. Таврич. Ж. М. Н. Пр. 1884, іюнь.
- къ § 82. О происхожденіи Спарты: Аландскій, Ист. Гр. стр. 109 — 116. О Ликургѣ: П. Леонтьевъ, Историч. Греція въ „Прошлеяхъ“ т. III (по Гроту).
- къ § 101. Finlay, *Hist. of greece under the Romans*, русс. перев. С. Никитенко, М. 1876.
- къ § 111. Мирошниковъ, Обработка гортинскаго кодекса въ III томѣ (1888) „Записокъ Имп. Русск. Археолог. Общ.“ стр. 317—340.
- къ § 114. Куторга, Колѣна и сословія аттическихъ, Спб. 1838.
- къ § 116. О происхожденіи Аѳинъ: Аландскій, Ист. Гр. стр. 109—116.
- къ § 120. О царской власти въ Аѳинахъ: К. Люгебильтъ, Ист. филолог. изслѣдов. Спб. 1868, отд. I: Аѳин. царь Кодръ и отмѣна царск. власти въ Аѳин. (помѣщ. и въ Jahrb. f. kl. Philol. Supplbd. V 1871).

- къ § 130. О Солонѣ: П. Леонтьевъ, Ист. Греція въ „Пропилеяхъ“ т. III (по Гроту); О. Гордіевичъ, Солонъ и его стихотворенія ч. I (2 изд.), Кіевъ 1883 (= Варшав. Унив. Изв. 1877 № 1—3); Аландскій, Ист. Гр. стр. 144—147 и 155—175.
- къ § 131. О Дамасин: Аландскій, Ист. Гр. стр. 145 сл.
- къ § 135. О Клисеенѣ: М. Куторга, Критич. розыск. о законодат. Клисеена (въ „Пропилеяхъ“ т. III); его-же, Ист. аѣнн. республики, Спб. 1848; Васильевскій; Взглядъ Грота на ист. аѣнн. демократіи (Ж. М. Н. Пр. 1867 т. CXXXIV); Люгебиль, Ист. фил. изсл. Спб. 1868, отд. 2: Архонтство и стратигія въ Аѣнн. во время перс. войнъ; О. Мищенко, Ист. эллинск. цивилизаціи (Кіев. Унив. Изв. 1879 № 6); Аландскій, Ист. Гр. стр. 185—200.
- къ § 139. О Периклѣ: М. Куторга, „Периклъ“ въ „Современникѣ“ 1850 т. XIX; „Изъ ист. Греціи Грота“ въ „Русск. Словѣ“ за 1862 (характеристика госуд. устр. Аѣннъ въ вѣкъ Перикла); П. Люперсольскій, Очеркъ госуд. дѣятельн. и частн. жизни Перикла въ „Изв. ист.-фил. инст. кн. Безбородко въ Нѣжинѣ“ 1877 (рец. Куторги въ Русск. Вѣстникѣ 1880 февр.); В. Бузескулъ, Периклъ, ист.-крит. этюдъ, Харьковъ 1889; Аландскій, Ист. Гр. стр. 210—254; Л. Воеводскій, Время введенія и полит. значеніе выборовъ по жребію въ аѣнн. республикѣ въ „Записк. Одесск. Имп. Унив.“.
- къ § 144. Объ олигархахъ: В. Ведровъ, Жизнь аѣнн. олигарха Критія; В. Милютинъ „Алкивиадъ“ въ „Современникѣ“ 1855 кн. I, II, IX; Аландскій, Ист. Гр. стр. 255—271.
- къ § 143. И. Бабстъ, Госуд. мужи Греціи въ эпоху ея распадения, М. 1851 (рец. П. Кудрявцева въ I томѣ его соч. 1885 г. стр. 70—98); его-же, Димитрій Полиоркетъ въ „Отеч. Зап.“ 1853 т. 89; Н. Астафьевъ, Македонская гегемонія и ея приверженцы, Спб. 1856; А. Фесенко-Навроцкій, Борьба Демосеена съ Эсхиномъ по поводу посольства къ макед. царю Филиппу (Ж. М. Н. Пр. 1874 Дек. и 1875 Янв. и Февр.). Для положенія Аѣннъ въ III вѣкѣ: О. Соколовъ, Аѣннское постановленіе въ честь Аристомаха Аргосскаго (Ж. М. Н. Пр. 1879 Ноябрь); В. Латышевъ, Къ ист. гор. Оропа (Ж. М. Н. Пр. 1885 Ноябрь); А. Щукаревъ, изслѣдованія въ области каталога аѣнн. архонтовъ III вѣка (Ж. М. Н. Пр. 1888 іюль сл.); статья Соколова въ Ж. М. Пр. 1886 іюль.
- къ § 168. Haussoulie, *La vie municipale en Attique* (рец. Латышева Ж. М. Н. Пр. 1885 Янв.).
- къ § 177. О правленіи Ликурга: М. Стасюлевичъ, Ликургъ Аѣннскій. Спб. 1851.
- къ § 243. О первомъ аѣнн. мор. союзѣ: М. Стасюлевичъ, Аѣннская гегемонія, Спб. 1849; В. Бауеръ, Аѣнн. гегемонія, Спб. 1858; О. Соколовъ, Замѣчанія о спискахъ данн союзн. аѣннскихъ въ „Трудахъ 2 Археологич. съѣзда“ 1872; А. Косминскій, Первый аѣнн. союзъ въ Варшав. Унив. Изв. 1887.
- къ § 251. Объ ахейск. союзѣ: Васильевскій, Политич. реформа и социальное движеніе въ древн. Греціи въ періодъ ея упадка, Спб. 1869 стр. 213—242 (и въ Ж. М. Н. Пр. томы 139, 140, 141 и 142); М. Dubois, *Les ligue étolienne et achéenne* (рец. О. Мищенко, Ж. М. Н. Пр. 1890, Май); О. Мищенко, въ предисл. къ Полибію стр. CLXI—CCXLII.
- къ § 254. Объ этол. союзѣ: Васильевскій, *ibid.*; О. Мищенко, въ предисл. къ Полибію (1890), стр. LXXXV—CLXI.

УКАЗАТЕЛЬ ГРЕЧЕСКІЙ.

Α. α.

ἀγαθοί 37.
 ἀγέλαι 129 сл.
 ἀγελάται 129 сл.
 ἀγορά въ демахъ 193, 195; у Гом. 35 сл.
 ἀγορανόμοι 60; въ Сп. 124; въ Аѳин. 212.
 ἀγορατροί 77.
 ἄγροικοι 136.
 ἀγροῖωται 36.
 ἀγρός 36.
 ἀγχιστεία 24; 182 и пр. 3.
 ἀγῶν ἴδιος и δημόσιος 236; τιμητός и ἀτίμητος 238.
 ἄδεια 227, 246, 252.
 ἀδύνατοι 258 и пр. 9.
 Αἰγικορεῖς 25.
 αἰσυμνήτης 47 и пр. 4; (буле) 57 и пр. 2.
 αἵτας 115 пр. 1.
 ἄλεια 108 пр. 9.
 Ἀμφικτί(υ)ονες 73 и пр. 1; 74.
 ἀναγραφαί 141.
 ἀναγραφεῖς τῶν νόμων 164, 166.
 Ἀναιτοι 66 пр. 6.
 ἀνᾶκρισις 229.
 ἀνδρεῖα въ Сп. 100, 115 и пр. 4.
 ἀνδρῆϊον 130 и пр. 8.
 ἀντιγραφεὺς τῆς διοικήσεως 209 и пр. 2;
 τῆς βουλῆς 209 пр. 2; 218.
 ἀντίδοσις 231, 251, 252 и пр. 2 и 5; 255.
 ἄξονες 153.
 ἀπάγελοι 129 пр. 3.
 ἀπαγωγή 205, 230, 239.
 ἀπαρχή 281.
 ἀπελεύθερος 176.
 ἀπέλλα 107, 108 и пр. 9.
 ἀπογραφή 239.
 ἀποδέκται 61 и пр. 1; 166, 206, 208,
 230, 243.
 ἀποκήρυξις 22.
 ἄποικοι 136.

ἀπόκλητοι 301.
 ἀπόταξις 278.
 ἀπόφασις 252.
 ἀποφορά 174 и пр. 11.
 ἀποψηφισθεῖς 193.
 Ἀργαδεῖς 25, 26.
 ἀριστῆες 37.
 ἄριστοι 37, 41.
 Ἀρκαδικόν (τὸ) 81.
 ἄρμостаί 100, 120, 283, 268.
 ἀρχηγέτης 85.
 ἀρχιθεωρία 251 и пр. 8.
 ἄρχοι у Гом. 38; въ Θεсс. 80.
 ἄρτυνοι 44.
 ἀρχή (аттнч. держ.) 277 и пр. 2.
 ἄρχοντες (опр.) 196; въ Аѳин. 141 сл.,
 145, 148, 150; 153 сл., 180, 198,
 200 пр. 6; при Римл. 171 сл.; 202,
 203—205; 229 сл.
 ἄρχων τοῦ γένους 24, 186; (высш. санъ)
 58 и пр. 1 и 3; въ Аѳин. 141 сл.
 ἀρχώνης 249.
 ἀστοί 136.
 ἄсула 14.
 ἀсуλία 66.
 ἄсту 28.
 ἀστυνόμοι 60, 212.
 Ἀστυπάλεια 30.
 ἀσφάλεια καὶ ἀсуλία 66.
 ἀτέλεια 185, 194.
 ἀτιμία 184 сл., 223 пр. 1.
 ἀτραμιῶται 127.
 ἀφέταιροι 127 пр. 5.

Β. β.

βασιλεία 32.
 βασιλεύς (опр.) 32 сл.; βασιλῆες
 (=знать) 38; въ разн. город. 39 и
 пр. 7; высш. санъ 58 и пр. 1; 142,
 200, 204, 218, 229 пр. 1.

Βατραχιοῦν 235 пр. 7.
 βέλτιστοι 41.
 Βερβινεῖς 26.
 Βέννα 26 пр. 2.
 βοῦα 114.
 βουλευταί 301.
 βουλῇ (см. совѣтъ), его обяз. 56 сл.;
 число членовъ 57; въ Акарнаніи
 81; въ Аркадіи 82; въ Спартѣ 125;
 въ ах. союзѣ 294.
 βουλευφόροι 34.
 βουλευόμενον(τὸ) 43.
 βούλευσις 218.
 βουστροφηδόν 153.
 Βωρεῖς 26.

Γ. γ.

γαμηλία 181 и пр. 3.
 γαμόροι 41.
 Γελέοντες 25.
 γενναῖοι 41.
 γεννῆται 24, 186 сл.
 γέρας 33.
 γέροντες у Гом. 34; въ Сп. 36, 45,
 106 сл., 108, 112, 124; въ Кор. и
 др. гор. 45; на Критѣ 131, 133.
 γεωμόροι въ Спрак. и Самосѣ 41; въ
 Атикѣ 136.
 γεωνόμοι 85.
 γεωργаί 136.
 γνήσιοι (опр.) 20.
 γνώριμοι 41.
 γραμματεῖα γραφικά 188.
 γραμματεῖον 187; гр. ληξιαρχикόν 190,
 193.
 γραμματεὺς τῆς βουλῆς 57, 217; καὶ τοῦ
 δήμου 217; въ Дельф. 74; въ Спар-
 тѣ 124; разл. вѣдомствъ 202, 205
 пр. 5; ὁ κατὰ πρωτανείαν 217; въ
 ахейск. союзѣ 293; въ эт. союзѣ
 300.
 γραφῇ (опр.) 236, 239; παρὰ νόμων 56
 160 и пр. 4, 180, 205; 226, 230; 235
 пр. 4; 238, 288 пр. 6; уничтож. 163.
 ὕβρεως 175; ἀπροστασίου 178; ξενίας
 184, 231; ἀσεβείας 219 пр. 1; περὶ
 τῶν εὐθυνῶν 202.
 γυμνάσια 129, 182.
 γυμνασιαρχία 251 и пр. 3.

γυμνήσιοι 93.
 γυναικονόμοι 169.

Δ. δ.

δαμιοργοί въ Аркадіи 82 и пр. 4; Эли-
 дѣ 27; въ ахейск. союзѣ 294.
 δᾶμος 28 пр. 8.
 δειλοί 41.
 δεκαδάρχιαи 269.
 δεкархίαи 269.
 δεκάτη 248, 250, 248.
 δήμαρχος 29, 191 сл.
 δῆμοι (неукр. дер.) 27; у Гом. 36;
 при Клисѳеяѣ 155, 189 сл.; въ Атт.
 29, 135; въ клерух. 88.
 δημόται 41, 191 сл.
 δημιοεργοί (=ремесл.) 46.
 δημιουργός (высп. санъ) 58 и пр. 1 и 3;
 въ Атт. 46 136 сл.
 δημοποίηται πολιται 20.
 δημόσιοι 174.
 δημόται 41.
 δημοτικοί 41.
 διαγινῶναι 228.
 διαδικασία 238.
 διαιτηταί 60 и пр. 2; 229; 232 и пр. 2.
 διαχειροτονία 227.
 διαψήφησις 184, 193.
 δικάζον(τὸ) 43; 228.
 δικάζειν 132.
 δίκαι ἀπὸ συμβόλων 69, 205, 230, 283
 ἐμπορικαί 205, 230 сл.; μεταλλικαί 230;
 ἐραδικαί 230; βιαίων и ἀικίας и βλά-
 βης 231 пр. 4; 237 и пр. 1; πρὸς
 τινα и κατὰ τινας 237 сл.
 δίκαιον (опр.) 3, 4.
 δικασταί κατὰ δήμους 60 и пр. 2; 231.
 δικαστήρια ἐξ ἀπάντων 152; 234.
 δίκη (опр.) 4, 236; ἀποστασίου 176, 230,
 238; δειλίας 211; λιποταξίου 211;
 ἀστρατείας 211; ἀναυμαχίου 211; ἀπρο-
 στασίου 230; φονικαί 236; αἰκίας, βιαίων,
 ἐξούλης, κακηγορίας, κλοπῆς 238.
 δικασπόλοι 34.
 δικαστήρια 161; 282; при Римл. 172.
 διογονέες 32.
 διοικισμὸς Μαντινέων 27 пр. 6.
 διορθώσεις νόμων 228.
 διοσημίαи 224.
 διοτρεφείες 32.

διωβελία 257.

δοκιμασία 161; гражд. 180, 183 сл.;
архонт. 186 пр. 8; чин. въ дем.
192 сл.; сановн. 199 и пр. 1, 8, 9,
10; 200, 202, 213, 218, 230, 239;
всадн. 263.

δοριάλωτοι 71.

δοροφόροι 15.

δρόμοι 129.

Δυμᾶνες 25.

δυναστεία 42.

δῶρα 33.

δωτῖναι 34.

Ε. ε.

ἐγγύσεις 181 и пр. 2.

ἐγγυητή 181 и пр. 1 и 5; 182.

ἐγκεκτημένοι 190 сл.

ἐγκλημα 236.

ἐγκτήσεις γῆς καὶ οἰκίας 17 пр. 3; 66; 69;
279.

ἐγκλητικόν 190, 194.

ἐῶραι 35.

εἰκοστή 247, 248, 284.

εἴλωτες 98 сл.

εἰσαγγελία 169, 205, 216, 220, 223,
225, 230 сл.; 235 пр. 4; 239 сл.;
κακώσεως 237.

εἰσαγωγαί 232, 280.

εἰσιτήρια 213.

εἰσπνήλας 115 пр. 1.

εἰσφοραί 211; 246; 252 сл.

ἐκατοστή 248.

ἐκατοστύες 30 сл.

ἐκεχειρία 72.

ἐκκλησία на Критѣ 133; въ Аѳин.
219—222; въ ах. союзѣ 295.

ἐκλογаί 254, 280.

ἐκτημόριοι 147 пр. 3.

ἐλλιμένιον 248.

ἐνδειξις 239.

ἐνδεка 60; οἱ 167, 205 и пр. 5; 229,
230.

ἐνοικοι 16.

ἐνωμοτία 117.

ἐξεταстаί 61.

ἐπαγγελία δοκιμασίας 223.

Ἐπακροί 196.

ἐπάρητοι 82 и пр. 6.

ἐπιβάται 264.

ἐπιβολαί 249.

ἐπιβολὰς ἐπιβάλλειν 192, 197 и пр. 2.

ἐπιγαμία 69, 20 пр. 1; 279.

ἐπιγραφαί 253.

ἐπεικεῖς 41.

ἐπιλαχεῖν 199.

ἐπιλαχών 199.

ἐπιμαχίαι 67.

ἐπιμελῆται въ клерух. 88; въ Спартѣ
124; τῶν μυστηρίων 204 пр. 3; τῶν
δικαστηρίων 172; τῆς φυλῆς 195; τῶν
κακούργων 205; ἐμπορίου 212; τ.
νεωρίων 212; снмморіѣ 256.

ἐπιμήνιοι τῆς βουλῆς 57.

ἐπίσκοποι 282.

ἐπιστάται 60.

ἐπιστάτης совѣта 57; τ. πόλεως 169;
τ. προέδρων 214 и пр. 2; буле при
Римл. 172.

ἐπιτιμία 184.

ἐπιχειροτονία 200, 220, 227.

ἐποικοι 61, 85 сл.

ἐπώνιον 248.

ἐπώνυμοι 39 пр. 7; въ Аѳин. 171; въ
дем. 192, 194; архонтѣ 203; 261;
герон 227; въ Сп. 123.

ἐρανος 230 пр. 7.

ἐσθλοί 41.

ἐσκλητος 108 пр. 9.

ἐστίσεις 251.

ἐταιρία 62; 130; въ Аѳин. 163.

ἐταῖροι у Гом. 33.

ἐυγενεῖς 41.

ἐυεργέτης 18, 66, 211, 215.

εὐθύναι 230, 239.

εὐθύνειν 151.

εὐθуνοι 61, 193, 201, 202.

ἐυπατρίδαι, конница 37 сл., санов-
ники 39; 136 и пр. 4; 138, 148,
150, 154.

Εὐώνυμοι 26.

Ἐφεσεῖς 26.

ἐφέται 60, 142 сл.; 150, 229, 232.

ἐφηβοι 171, 259, 260.

ἐφήγησις 205, 230, 239.

ἐφόδια 258 пр. 3.

ἐφοροι 45, 100, 105, 108, 109 сл.,
112 сл.; 272; устраненіе 122; возстан.
123 сл.; въ Аѳин. 164.

ἐχῖνος 229.

Ζ. ζ.

Ζεὺς ἐπιχειρῶς 130 πρ. 4 (см. Зевςъ).

Η. η.

ἡβίων 23, 129 πρ. 3.

ἡγεμονία τοῦ δικαστηρίου 229; на войнѣ 67.

ἡγήτορες 143.

ἡλιαία τῶν θεσμοθετῶν 152 πρ. 7; 166, 233 πρ. 9.

ἡράκλειον 14.

Θ. θ.

Θαργήλια 203.

Θέμις 4.

Θέμιστες 33.

Θεράποντες 33.

Θεσμοθεῖται 59, 150, 184, 199, 204 сл., 230.

Θεσμοθήσειον 152.

Θεσμοφóρεια 175.

Θετταλοιέται 79 πρ. 5.

Θεωρικόν 160 π пр. 2; 164 π пр. 2; 166, 167, 191, 207, 244, 257.

Θησεῖον 14, 175, 199.

Θῆτες 149 сл., 162, 164.

Θόλος 194, 213.

Ι. ι.

ἱερομνήμονες 60; въ дельф. амф. 77.

ἱεροποιοί (2 въ Дельф.) 74.

ἱλαί 114.

ἱππαρμостής 118.

ἱππαρχοί 59; въ Θεсс. 80; въ Αθην. 198 π пр. 2; 263; въ ах. союзѣ 296; въ эт. союзѣ 300.

ἱππῆες у Гом. 37; въ Αθην. 149, 258.

ἱπποβόται 37 πρ. 9.

ἱπποτοξόται 263.

ἱπποτροφία 251, 263.

ἱρανες 114 π пр. 5.

ἱσηγορία 54.

ἱσοκρατία 4 πρ. 5.

ἱσονομία 4 πρ. 5; 53.

ἱσοπολιτεία 69.

ἱστοτέλεια 18.

ἱστωρ 35.

Κ. κ.

κακοί 37, 41.

καλλικύριοι 15.

καλοὶ καὶ ἀγαθοὶ 41.

κάννα 130.

Καρηναῖοι 26.

καταλογεῖς 163.

κατάλογος 260 π пр. 5.

κατάστασις 263.

καταψηφισθεῖς 193.

κάτοικοι 16.

κατονακοφόροι 93.

κάτοπται 61.

Κεραμῆς 196.

κήρυκες въ Αθην. 203 (см. глашатаи).

κήρυξ τῆς ἐξ Ἀρείου πάγου βουλῆς 173.

κλήροι въ Θεсс. 80; въ Λακониῳ 97 сл., 99, 101, 122; на Критѣ 127 сл.

κληρουχία 87, 88, 176 πρ. 6, 194 πρ. 13; 224 πρ. 5, 255, 277 πρ. 6; 278, 281, 285, 287.

κλοπή δημωσίων χρημάτων 202.

κοιμητέριον 130.

κοινὸν τῶν νησιωτῶν 74; τ. Ἰώνων 79; τ. Θεσσαλῶν 80; τ. Φοκέων 80; τ. Ἀκαρνάνων 81; τ. Ἀρκάδων 81; τ. Λακεδαιμονίων 123; τ. Ἐλευθερολακῶνων 124; на Критѣ 133; τ. Αχαιῶν 293 πρ. 5; 296; τ. Αἰτωλῶν 297, 300, 301 π пр. 7.

κολακρέται 160, 166, 206 π пр. 3, 243.

κορυνηφόροι 93.

κοσμητής 260.

κόσμοι 45, 58, 131 сл., 133 πρ. 7.

κούρειον 188 πρ. 4.

κουρεώτις 188 πρ. 4.

κρίνειν 132.

κρυπτεία 99, 113.

κτοῖναι 30.

κυνόσαργος 182 сл.

κύρβεις 153.

κυρία ἐκκλησία 220 π пр. 3; 225; 240.

κύριος 21 сл.; 181, 236.

Λ. λ.

Λακιάδαι 196.

Λεβέδιοι 26.

ληξίαρχοι 221.

λητουργία 250 π пр. 7.

λίθος ἀναιδείας η ὕβρεως 233 пр. 4.
λογισταί 61, 192, 201, 230, 243.
Λοκροί γος. устр. 81.
λογαγοί 59.
λόχοι 116 сл.

М. μ.

μάγειρος 124.
Μαριανδουνοί 15.
μαρτυρεῖν 176.
μεῖον 188 пр. 4.
μελλίρανες 114 пр. 5.
Μεσόγειαι 138 η пр. 5.
Μετάπιοι 66 пр. 6.
μετοίκιον 17, 177, 248 сл.
μέτοικοι ηхъ пол. 16 сл.; на Критѣ
127 пр. 5; въ Аѳ. 177 сл.; 182, 183
пр. 1, 193, 250 пр. 9, 253.
μήνυσις 239.
μηνυταί 176.
μητρόξενοι 182 пр. 5 η 8.
μισθός δικαστικός 160 (см. жалованье).
μνάμων 60 пр. 4.
μνήμονες 60 η пр. 4.
μνωῖται 15, 127.
μνωται 127.
μόθакес 99.
μόθονες 99.
μόραι 117 η пр. 6.
μόρια 43.
„μόριοι“ 81.
Μυρρίνουσιοι 196.

Ν. ν.

ναύαρχος 59; въ Сп. 119; въ лакед.
союзѣ 267.
ναύκλαροι 145 пр. 1.
ναυκραρία 29, 135, 144 η пр. 3; 149,
155 сл., 159.
ναύκαραи 144 сл.
ναῦται 255, 259, 264.
ναυτοδίκαι 184, 231.
νεοδαμῶναι 98.
νοθεῖα 182. •
νόθοι (опр.) 20; въ Аѳин. 182 сл., 188.
νομογράφοι 302.
νομοθεῖται 164, 165, 227, 228 η пр. 1.
νόμοι ἄγραφοι 70.

νόμος (опр.) 4; περὶ τῆς ἀργίας 219
пр. 3; ἐπ' ἀνδρί 220, 221, 223, 240,
250; εἰσαγγελτικός 240.
νομοφύλακες въ Сп. 124; въ Аѳин.
169 η пр. 4.

Ο. ο.

ὀβελός 102.
ὁ ἐπὶ τῇ διοικήσει 167, 208, 209; τὸ
θεωρικόν 207 η пр.
οἱ ἐν τῷ πολιτεύματι 44.
οἱ ἐπ' Ἀθῆναιαν 30.
οἰκιστής 84 η пр. 6, 85 η пр. 3.
οἰκογενεῖς 174.
οἰκοτρίβες 174.
Οἶνωπες 26.
ὁμογάλακτες 187 η пр. 3.
ὅμοιοι 101.
ὁμολογία 71.
Ὅπλητες 25.
ὀπλίται (метойки) 18; 70; въ Сп. 98,
115, 116 сл.; въ Аѳин. 142, 156,
164, 178 η пр. 9, 191, 195; 261.
ὀργεῶνες 186 сл.
ὀρνεάται 93.
ὀστρακισμός 157, 225 сл.; отмѣна 166.
ὄστρακον 225.
οὐλαμοί 118.
ὄχλος 56 пр. 2.

Ξ. ζ.

ξεναγοί 268.
ξένοι (опр.) 16 (см. иностранцы).
ξύμβολα 282, 283 пр. 1.
ξύμβολαί 282, 283 пр. 1.

Π. π.

Παιανιεῖς 196.
παλλακή 181 η пр. 5.
Πάμφυλοι 25.
παρακαταβολή 237.
παράστασις 237, 249.
παρασάται 205.
πάροιχοι 16.
παρέγραφοι 178 пр. 8.
πάρεδροι 201, 202.
Παρθένισι 84.
πάσταρ 128.
πάτρα 24.

πατρονόμοι въ Сп. 124.
 παχεῖς (οἱ) 41.
 πέζαρχοι 80.
 πεῖραρ 34.
 πέλανορ 102.
 πένητες 41.
 πεντηκοστή 248.
 πεντεκοστίες 31, 117.
 Περαιεῖς 196.
 περίοικοι 85, 93; въ Сп. 99 сл.; 102, 113, 117 и пр. 3; 119, 121 сл.
 περίπολοι 260.
 πῖναξ ἐκκλησιαστικός 191.
 πλῆθος (τὸ) 53.
 πλούσιοι (οἱ) 41.
 πνύξ 197, 220 и пр. 5.
 πολιῖται (опр.) 28; у Гом. 36; ποιητοί 20.
 πράκτορες 60, 205 сл.
 πολέμαρχος 59; въ Θεсс. 80; въ Сп. 116; 118 и пр. 5; въ Аѳин. 144, 150, 156, 159, 178, 204.
 πόλεμος ἀκήρυκτος, ἄσπονδος 70 пр. 2.
 πολλοί (οἱ) 53.
 πόλεις въ Аттикѣ 138.
 πόλις (опр.) 3; 28; у Гом. 36.
 πολιτεία 3.
 πορισταί 163.
 πριάμενοι 249.
 προβολή 205, 225, 230 сл., 241.
 προβούλευμα 222 и пр. 7; 223 пр. 2; 227, 287.
 πρόβουλοι въ Кор. и Аѳ. 44; 56; 163; 267.
 πρόγραμμα 221.
 προδικασίαι 233.
 προεδρία 185, 163, 197 пр. 2; 214, 222, 228.
 проεισφορά (метоѣковъ) 17; гражд. 191, 231, 251, 254 сл.
 проοίμιον 48.
 προξενία 65 сл.
 πρόξενος 18, 65 сл.; 211, 215.
 πρόσοδοι 250.
 πρόσοδος πρὸς τ. βουλὴν καὶ τ. δῆμον 66.
 προστατάται (=буѣ) 57.
 προστατής (опр.) 17; въ Θεοσѣ 30; въ Аѳин. 176, 177; τοῦ δήμου 55; въ эт. союзѣ 301.
 πρότανις 39 (см. πρότανις).
 προχειροτονία 222.

прутањеѣ 237, 244 пр. 1, 249.
 прутањеѣон 142, 143, 150, 233.
 πρότανις 39; въ Милетѣ 45; 49; въ Аѳин. и др. гор. 57, 58 и пр. 1, 3; въ Аѳин. 142 сл., 157, 163, 213, 222, 228; навкраровѣ 145; = приптанія 213, 217.
 πωλαγόροι (οἱ) 77.
 πύργος 30, 85 пр. 8.
 πωληταί 60, 205 сл.

Р. ρ.

Ραιτοί 138 пр. 2.
 ῥήτρα 94, 95 и пр. 3; 103 пр. 1; 107 и пр. 8; 109 пр. 3.

Σ. σ.

σεισάχθεια 147 сл., 153.
 σιταγέρται 60.
 σῖτος 258, 259 и пр. 1, 263.
 σιτοφύλακες 60, 212.
 σιτώνται 60.
 σκυτάλαι 112.
 σπονδαί 66 пр. 6.
 στρατηγός въ Фокидѣ 80 и пр. 9; въ Акарн. 81; въ Аркадіи 82; въ Спартѣ 123; въ Аѳин. 88, 156, 158 сл., 162, 170; 261 и пр. 11; при Римл. 171; выборѣ 198 и пр. 2, 5, 6; докимасія 200 и пр. 6; 10 стратег. 209—211; ἐπὶ τοὺς ὀπλίτας 171 и пр. 4; 210; ὁ ἐπὶ τῆς συμμορίας и др. 210; въ ахейск. союзѣ 293 сл.; въ этол. союзѣ 300 и пр. 7; въ лакед. союзѣ 267, 268.
 συγγενεῖς 24.
 συγγραφαί 161.
 συγγραφεῖς 161, 163, 164 сл.
 συγκροτισμός 133.
 συλᾶν 69.
 σύμβολα 69.
 συμβολαί 69.
 συμβόλαια 231.
 σύμβολον 221 236.
 σύμβουλος 119 и пр. 8; 130.
 συμμαχία 66 пр. 8.
 συμνάμονες 60 пр. 4.
 συμμορίαι въ Θεοσѣ 30; въ Аѳ. 144, 167, 211, 254, 256.

συμπολιτεία 69.
 συνάρχοντες вЪ Сп. 123.
 σύνδικοι 191.
 συνέδριον вЪ дельф. амф. 77; τῶν
 συμμάχων 287.
 σύνεδροι 301.
 συνήγοροι 61; 193, 201, 228, 258.
 σύνοικοι 16; 140.
 συνοικισμός (опр.) 28, 139.
 συντάξεις 288.
 συντέλειαι 256, 280.
 συσσίτια 115, 129, 130, 133.
 συστήματα δήμων 27.
 σωφρονιστάι 260.

Т. τ.

τάγος 79 и пр. 7.
 τάκται 279 и пр. 7; 280 сл.
 ταμίαι 61 и пр. 1; вЪ Сп. 124; вЪ
 атт. демахъ 191; φιλαхъ 195; τῆς
 θεᾶς 200; 206, 216, 245; τῶν ἄλλων
 θεῶν 207, 216; соѵѳта 218; τῶν
 στρατιωτικῶν 172, 207, 209; вЪ эт.
 союзѣ 300.
 τάξεις 262.
 ταξίарχοι 59, 159, 195, 198, 211.
 тафροποιοί 195.
 тειχοποιοί 195, 197.
 τέλη (τά) 111 пр. 9; 149; 194 и пр. 4.
 τέκτων 46.
 τέλος 197 и пр. 2.
 τελῶναι 249.
 τελωνάρχης 249.
 τέμενος у Гом. 32; вЪ Сп. 97.
 τετράκωμοι 138.
 τετταράκοντα (οί) 231.
 Τήϊοι 26.
 τιμή 32.
 τίμημα 238, 253 и пр. 7.
 τιμοῦχοι 44.
 τόνοι 30.
 τοξόται вЪ Аѳ. 175 и пр. 1; 262 и пр. 9.
 τραῦμα ἐκ προνοίας 218.
 τριακάδες 31.
 τριάκοντα 165; οἱ συλλαγῆς τ. δήμου
 221 и пр. 2.
 τριηραρχία метойковъ 18; вЪ Сп.
 119; вЪ Аѳин. 211, 216, 255 сл.
 τριήραρχοι 59.
 τριηροποιοί 195.

триκωμία 138.
 триτῦες 144, 159, 195 сл.; 262.
 τροπαῖον 70.
 τύραννοι 49 сл., 55; 61; 83; 290; поздн.
 видѣ 63 сл.; вЪ Лаконіи 124; вЪ
 Аѳин. 154; 30 тир. вЪ Аѳ. 165 сл.

Υ. υ.

Ὑλλεῖς 25.
 ὑπήκοοι 127; 277.
 ὑπηρέται 203, 255, 264, 265.
 ὑπογραμματαί 218.
 ὑπομείοντες 101.
 ὑποστράτηγοι 296.
 ὑποτελεῖς φόρου 279.
 ὑπωμοσία 226.

Χ. χ.

χαλκεύς 46.
 χειροτονία 197.
 χείρους 41.
 χελληστώαρχος 31 пр. 4.
 χερῆες 37.
 χилиастῦες 26; 30.
 χοῖνιξ 106 пр. 4.
 χορηγία метойковъ 17; гражд. 250
 и пр. 11; 251.
 χρηστοί 41.
 χρυσώνητοι 128.
 χωρίς οἰκοῦντες 174 пр. 11.

Φ. φ.

φάσις 230, 239, 249.
 φατρία 25.
 φιδιτία 100; вЪ Сп. 115 и пр. 4; 121,
 122; на Критѣ 129 сл., 133.
 филиа 66 пр. 6.
 Φοινικιοῦν 235 пр. 5.
 φόνος ἐκ προνοίας 218.
 φόρος союзн. 250, 276 и пр. 3; 278 сл.;
 280 сл.; 285.
 φρατρία 25; вЪ Сп. 102; на Критѣ
 130; вЪ Атт. 135 сл., 155, 180, 182,
 184, 186—188.
 φρατρίαρχος 188.
 φρήτη 25, 26.
 φρούραρχος 282.
 φυλαί 29 сл.; вЪ кол. 85 и пр. 4; вЪ

клер. 88; у Дор. 92 и пр. 5; въ
Сп. 102, 124; на Критѣ 130; въ
Атт. 134 сл., 143, 156, 180; 261; въ
III ст. 170, 172; названія 194—196.
φύλαρχοι 30, 59, 198.
φυλοβасилеῖς 135.
φωκάρχης 80.
Φωκικόν 80.

Ψ. ψ.

ψιλοί 262.

Ω. ω.

ὠβαί 102 и пр. 10; 124.

ὠνούμενοι 249.

ὠριμος 23, 129 пр. 3.

УКАЗАТЕЛЬ РУССКІЙ.

А. а.

Августъ имп. 77, 293 пр. 4.
Агамемнонь 26, 90.
Агесилай 119 пр. 4; 122.
Агесиполисъ 123.
Агиды 103.
Агисъ 94, 97, 103, 120; А. III 122.
Аглавра 259.
Аграй 91 пр. 4.
Агрэн 297.
Айгикорен 134 сл.
Акамантида 194, 196.
Акарняне 27 и пр.; 64; гос. устр. 81.
Акрагантъ 92 пр. 5.
Аксось г. 131 пр. 1.
Алевады 39, 79 и пр. 8; 80.
Александръ Ферскій 80; Великій 289.
Алкамень 94.
Алкмеониды 24, 38 пр. 3; 52; 145;
136 пр. 4; 154.
Амарій 289, 293.
Амбракія 61.
Амнелы 94, 117, 126.
Аммонъ 85 пр. 7.
Аморгось 87 пр. 2; 39 пр. 7.
амфиетіоніи 73 сл.; дел. 275.
Амфиетіонъ 76.
Анданія 14.
Андрось 25 пр. 1; 74; 87 пр. 6.
Антиохъ Сир. 291.
Антигонъ Досонъ 123, 290, 298, 299.
Антигонъ 170.
Антигонида 170 и пр. 6.
Антипатръ 168.

Антисса 284.
Антиохиды νεωτέρα 170; 194.
Анэты 27 пр. 8.
Анѳеда 74 сл.
апатуріи 26, 188.
Аподоты 297.
Аполлонія г. 133.
Аполлонъ Дельф. 72, 73; делос. 74;
пнѳійск. 94; Патрой 186; Гебдомій
187 пр. 1.
Аптеръ 133 пр. 8.
Аратъ 289, 290, 292.
Аргаден 134 сл.
Аргось 15; 62, 68 пр. 1, 69 пр. 6;
90; 91; 92 пр. 5, 7; 73.
Ардеттъ 234.
аренда, клерух. 87 и пр. 9, 88; 147
и пр. 3; въ дем. 194; домовъ 242;
храм. уч. 245; каз. им. 249.
ареопагъ 26, 45; права 60, 142, 146;
при Солонѣ 150 сл.; при Периклѣ
160, 218 сл., 232; при Римл. 171 сл.
Аристогитонъ 185 пр. 5 и 6.
Аристидъ 158, 159 пр. 1, 3; 274.
аристократія опр. 38; въ Элидѣ
27 пр. 8; у Гом. 37 сл.; позднѣе
40 сл.; 46 сл.; притѣсн. 61 и пр.
4; 62, 83; въ Аѳин. 146 сл.; въ
Сп. 101 сл.; во вр. нел. в. 162.
Аристодемъ 50; 90, 93.
Аристократъ 81 пр. 6.
Аркесинъ 39 пр. 7; 59.
Артемиды Лимнатида 91, Агротера
104.
Артемисионъ 118, 158.

Архелай 94.
 архивъ госуд. 217, 214, 224 и пр. 3.
 Аспна 91 сл.
 Аспасія 183.
 Астеропъ 109.
 Астипалэя 83.
 Атталъ I 170.
 Атталида 170 и пр. 9.
 Аттика, колѣна 134 сл.; классы 136;
 общины и πόλεις 138 сл.; сивой-
 кисмъ 139 сл.; цари и арист. 140
 сл.; населеніе 173 сл.; граждане
 178 сл.; волости 28; округи 29,
 демы 29; конница 37 сл.
 Ахейцы колоніи 84, 85; отн. къ Сп.
 123; разселеніе 190; союзъ 289 сл.
 афаміоты 15.
 Аѳина Алейская 102; Полиада 104;
 Фратрія 155, 187; союзн. богиня 277.
 Аѳины тиранны 49 сл., 51 сл.; при-
 сяжные см. геліасты; сицил. эксп.
 63; Сигей 68; торг. догов. 68; амфи-
 ктіонія 73; пилаторы 77; ἐποικία
 86 пр. 1; civitas foederata 171.
 аѳлоѳеты 257 пр. 3.

Б. б.

Бобика 107.
 Бакхιάды 39, 49.
 Барбосеенъ 291.
 Басила 140.
 Басилиды 39.
 „башии“ (въ Теосѣ) 30.
 биѳины 15.
 богачи 40 сл., 55.
 Бойи 91, 126.
 Боръ 26 пр. 5.
 Боспоръ 69; колоніи 84.
 Бравронъ 138.
 Бреа 84 пр. 6; 87 пр. 10.
 Брискиды 30 пр. 3.
 Букатій 75 пр. 4.
 Бура 289.

В. в.

Византія 15, 93 пр. 4; 31; 85; 274.
 виры 146.
 волость 27 сл.
 вольноотпущенники въ Сп. 98 сл.;
 въ Аѳин. 176, 182.

„всадники“ въ Аѳин. 149, 156, 194, 263.
 выкупъ 71 пр. 6.

Г. г.

Габронъ 208 пр. 3.
 Гагнъ 138.
 Гадріанида 172.
 Гадріанъ 172.
 Галикарнассъ 92 пр. 5.
 Галиартъ 73.
 Галия 270.
 Гамартъ 73.
 Ганнибалъ 299.
 Гармодій 185 пр. 5 и 6.
 гелеонты 134 сл.
 геліасты 152, 193, 201, 219 и пр. 1;
 223 пр. 1; 229; 233 сл.; 280.
 Гелика г. 289 пр. 1.
 гелленотаміи 160, 201 сл., 206, 243,
 245, 275, 277 пр. 3; 281.
 Гелонъ 50 сл.
 Гелось 94.
 Гераклеоты 78.
 Гераклея Понт. 15; 31, 42; 85; въ
 Аргосѣ 65 пр. 3; 93 пр. 4.
 Гераклиды въ Θεсс. 79; въ Сп. 90 сл.,
 91 пр. 1; 93 сл.; 103 и пр. 2; 120.
 Герміона 73, 91, 270, 290.
 герольды у Гом. 35; на войнѣ 70;
 въ Аѳин. 203, 222.
 Геронеры 94.
 Герэя 27, 81, 291.
 Гестіотида 80.
 Гестіэя 87 пр. 4; 277 пр. 6; 286.
 Гіерапитна 130 пр. 1; 133 пр. 6.
 Гіеронъ 51.
 Гиллен 92 и пр. 5; 102 пр. 6; 130 пр. 1.
 Гиллъ 90.
 Гината 298.
 гиперакрин 154.
 Гиппій 154.
 Гиппомень 141.
 Гиппоѳонтида 194 и пр. 12; 196.
 Гирнеѳин 92.
 Гнеѳонъ 118.
 голлеты 134 сл.
 Гортилъ 126 и пр. 7; 130 и пр. 1; 131;
 132; 133; 134.

граждане 19; въ Сп. 98, 100 сл.;
108, 115; въ Аѳин. 178 сл., 179 сл.;
259; дипломы 20 пр. 5; 179 пр. 8.

Д. д.

Давлида 80.
Дамасій 153 сл.
Декелея 138.
Делось, праздн. и амф. 74.
дельфиніонъ 142, 150, 232.
Деметра 74, 76.
Деметриада 170.
Деметрій Фалернскій 169 сл.; 208;
248; Полиоркетъ 170.
демократія (опр.) 3; 53; формы
54 сл.; составъ 56; реакціи 62, 64;
усиленіе 63; на Критѣ 133.
Демосѳенъ 167, 207.
Демофантъ 164 и пр. 2, 3.
діакрин 135, 154.
Діонисіи Вел. 88; 160; 203, 257.
Діонисій Спр. 50 пр. 1; 52.
Диманы 92 и пр. 5; 130 пр. 1.
Дима 20 пр. 4; 28; 289; 102 и пр. 8.
договоры мирные 66 и пр. 6; 211,
215; торгов. 68 сл.; о монетахъ 69
и пр. 4; Аѳинъ съ союзн. 279.
Долопы 75.
Домиціанъ 172.
Дорида 90.
Доряне вторж. 83, 85, 89 сл.; въ
Лак. 90, 96, 97; арголд. 91; обы-
чай 92; на Критѣ 126.
Драконъ 49, 142 и пр. 7; закон.
146, 164 пр. 3; 165; 229.
Дреръ 129, 130, 131.
Дріоны 91.

Ж. ж.

Жалованье сановн. 54; бѣдн. гр.
55; 60 сл.; въ Аѳин. 160; запре-
щено 164 и пр. 2; возстановл. 166,
167; уничт. 171; экклесіаст. 221 и
пр. 4; 258; гелиастамъ 236 и пр.
3; 257 сл.; солдатъ 259.
жертвоприношенія въ гом. вр.
33; позднѣе 39, 58 пр. 1; въ Сп.
104; въ демахъ 192, 194; 221, 222.
„жирные“ 41.

жеребій въ дем. гос. 55, 59 и пр. 5;
въ Аѳин. 161 и пр. 2 и 4; 191 пр.
8; 193; 197; 199; 207; 213; 232 пр.
2; 233 сл.
жрецы въ Элевс. 138; Зевса Фр. 188;
въ демахъ 192.

З. з.

Залевкъ 48.
зевгиты 149.
Зевсъ Фратрій 25, 32, 38 пр. 3; 130
пр. 4; 155; 187; Ксеній 65; Олимп.
72; Немейск. 72; Ликейск. 81 пр.
6; 96; Агеторъ 104; Лакедем. 104;
Ураній 104; Гелеонтъ 135; 'Εταίρειος
130 пр. 4; Геркей 186 и пр. 8.

И. и.

Идоменей 126.
Икаръ 74.
плоты 15, 93, 98 сл.; 113, 116; 119;
123.
иностранны 16 сл.; 64 сл.; въ Сп.
113 и пр. 5; 122; на Критѣ 130;
въ Аѳин. 265 пр. 2.
Исагоръ 154.
Истръ 42, 61 сл.

І. і.

Іадисъ 30.
Іоняне, расселеніе 83, 89, 134, 266;
273; колѣна 135.

К. к.

казнь 176.
Калаврія 73.
календарь 72 пр. 4.
Калимъ 29; 92 пр. 5.
Каллибій 269.
Калликратъ 292.
Каллимахъ 161 пр. 2.
Камиръ 30.
Каннонъ 224 пр. 6.
Канопское устье Нила 14.
капитуляція 71.
Каристъ 74.
Карійцы 126.
Карней 92.
Кассандръ 168.

Катана 48.
 Кафин 290, 299.
 кекроида 194.
 Кекроия 138, 139.
 Кекронъ 138.
 Кельты 78, 297 пр. 3.
 Кеосъ 69 пр. 5, 74.
 Керинія 289 и пр. 1.
 Кефисія 138.
 Кефисъ 90, 137, 138, 139.
 Кидонія 92 пр. 5; 126; 130 пр. 1; 133.
 Кизикъ 164; 25 пр. 11; 26 пр. 1; 135.
 Килонъ 50 пр. 1; 145.
 Кимоль 68 пр. 1.
 Кимонъ 152, 159 пр. 3; 182 пр. 8; 274.
 Кинадонъ 108, 122.
 Кинокефалы 300.
 Кипурія 90 пр. 1.
 Кипръ 83; 90 пр. 1.
 Кипселъ 49, 51 сл.
 Кирена 25, 26, 84, 85 и пр. 7; 131 пр. 1.
 Киперъ 138.
 Кіосъ 298.
 Клейдикъ 141.
 Клеоменъ I 105, 111; III 97; 109;
 122 сл.; 290; 298.
 Клисөөнъ въ Сикіонѣ 51; 92; въ
 Аѳин. 25 пр. 11; 61; гос. устр.
 154—157; 182 и пр. 8; 186 сл.;
 189, 194.
 Кнакіонъ 107.
 Книдъ 42, 45, 61, 63, 283, 269.
 Кносъ 68 пр. 1, 126, 133.
 Кодриды 38 пр. 3.
 Кодръ 140 сл.
 Колиада 144.
 колоніи 83 сл.; *ἐποικία* 85 сл.; отн.
 къ метр. 86 сл.; на Критѣ 126;
κόρος; 280.
 Колофонъ 42, 85 пр. 8, 26.
 конница у Гом. 37; въ *Θεσσ.* 80;
 въ *Сп.* 118; на Критѣ 131 пр. 1;
 въ *Аѳ.* 216.
 Кононъ 283, 269.
 Конура 102 и пр. 8.
 Копандск. оз. 73.
 Коринѳъ 25 пр. 1; 39, 46; Кипселъ
 49, 69 пр. 6; колоніи 84; отн. къ
 кол; 86; до-дорич. нас. 90 пр. 1; 91;
 филы 92 и пр. 5; разруш. 171, 293.

Корцира 57 пр. 2; 66 пр. 5; 68 пр.
 1; 86; 92 пр. 5.
 Кравонъ 79.
 Кремаста 298.
 Криса 75.
 Критій 7; 165.
 Критолай 293.
 Критъ 15, 93 пр. 4; 127 сл.; 69 пр.
 5; заселеніе 83, 85, 126; значеніе
 125; города 126; рабы 128; восп.
 129 сл.; гос. устр. 131 сл.
 Кроиды 138.
 Кротонъ 42.
 крѣпостныя въ *Θεсс.* и дор. гос. 15;
 ихъ пол. 15 сл., 85, 92; въ *Сп.* 99;
 на Критѣ 127.
 Ксантиппъ 159 пр. 1.
 Ксипета 138.
 Кумы 42, 47, 50, 62.

Л. л.

Лаботъ 94.
 Лаконія, до-дорич. нас. 90; крѣпостн.
 93; завоев. Дорянами 94.
 ламійск. война 168.
 Ламія 290.
 Лампсакъ 31.
 Лариса въ *Арголидѣ* 91.
 Ларисса 39, 79, 298.
 Латосъ 68 пр. 1.
 Лать 129 пр. 6.
 Левкада 68, 81.
 Левконъ 69.
 Левктры 63, 81, 117 и пр. 6, 270.
 Лелеги 126.
 Лемносъ 88.
 Леонтій 289 и пр. 1.
 Леотихидъ 119, 120.
 Леръ 87 пр. 2.
 Лесбосъ 83; 87 и пр. 5, 8.
 Лееей 126.
 Лигдамидъ 49, 61 пр. 4.
 Лидіадъ 290.
 Лидяне 84.
 Ликей праздн. 81 пр. 6.
 Ликортъ 292.
 Ликургъ въ *Сп.* 94—96, 127; учрежд.
 97, 109 и пр. 3; 119, 123, 124, 127;
Ἐτεобутаδъ 154; въ *Аѳин.* *ὁ ἐπὶ τῇ*
δωδεκῇται 208 пр. 3; 248, 250.

Лимны 102 и пр. 8.
 Линдъ 30.
 Лисандръ 63, 94, 119 сл., 164 сл.
 Литтъ 126, 129, 130.
 литургіи метойковъ 17 сл.; 177; въ
 Аѳин. 149; демотовъ 194, 195.
 Локрида 43.
 Локры пол. сост. 27, 42, 64, 77, 81,
 297; Залевкъ 48, 75; *ἐποικία* гипокн.
 Локр. 86.

М. м.

Мавсоль 287.
 Магнесія 69 пр. 6; 101 пр. 10.
 Магнеты 75, 80.
 Македонія отн. къ Гр. 63 сл.; къ
 дельф. амф. 78, къ Аѳин. 168—170.
 Малей 91.
 Малійцы 75.
 Мантиней 63, 81, 82, 117 пр. 2; 270;
 289, 290; 27, 28 пр. 4; филы 30
 пр. 5; гос. устр. 54 сл.; 81.
 Мараѳонъ 138.
 Массалія 42, 44.
 Массилія 143.
 Маханийдъ 123, 291.
 Мегаклъ 154.
 Мегалополь 28 пр. 4, 81, 290.
 Мегара *βασιλεύς* 39 пр. 7; богатство
 46; эсимнеты 47; совѣтъ 57 и пр. 2;
 демократ. 62, 68 и пр. 6; колоніи
 84; война съ Аѳ. 147; зав. отъ
 кор. 91; іонизмъ 91 пр. 5; филы
 92 пр. 5; 290.
 Мегара въ Сиц.: *παχῆς* 41 пр. 2.
 Мегарида 91.
 Медеонъ 69 пр. 6.
 медимнъ 99 пр. 2.
 Меланѳъ 140.
 Мелитея 69 пр. 6.
 Мелось 68 пр. 1; 83; 87 пр. 4.
 менальская волость 27.
 Ментесь 40 пр. 1.
 Месоя 102 и пр. 8.
 Мессена 69 пр. 5.
 Мессенія 90 сл.; 121.
 Мессеняне 20 пр. 1, 299.
 месть у Гом. 35.
 Метапін 27 пр. 8.
 метрополія 83 сл.

Меѳимна 31.
 Микале 273.
 Микены 126.
 Миконъ 74.
 Милеть 20 пр. 4; 25 пр. 11; 26 пр. 1;
 деми 29; *βασιλεύς* 39 пр. 7; *πλούτις*
 40 пр. 6; торговля 46; сановники
 59 пр. 5; присяжн. 60; колоніи 84;
 клерухін 87 пр. 2.
 Мильтіадъ 153 пр. 1; 154, 224 пр. 6.
 Миносъ 125 и пр. 4; 126 сл.
 Минотавръ 125 пр. 4.
 Мирринусій 192.
 Митилена, олиг. 39 и пр. 6; Питтакъ
 48, 68, 69 пр. 4; 144.
 монархія (опр.) 3.
 монета, время чеканки 40, 83; въ
 кор. кол. 87; въ Сп. 101 сл.;
 121 сл.; въ Аѳин. 242; въ ах.
 союзѣ 296.
 Моѳона 92.
 музыка 115, 129.
 Муммій 293.
 Мунихій 169.
 мунихіонъ 197.

Н. н.

Набпсъ 123, 291.
 Навкратпсъ 84.
 Навпактъ 69 пр. 5; 86; 90.
 Навплія 73, 92.
 Навсникъ 253 сл.
 награды метойк. 20 и пр. 5, 178;
 иностр. 65 и пр. 2; 66; раб. 176;
 аѳ. гражд. 185; демотамъ 194.
 наемники у тиранн. 50, 63; въ Сп.
 119, 122 сл.; въ Аѳин. 166, 168; въ
 ах. союзѣ 296.
 Наксось 41 пр. 2; эсимнеты 47;
 Лигдамидъ 49, 61 пр. 4; 68 пр. 1;
 74; клерухін 87 пр. 6.
 налогъ на имущ. 167, 177, 191, 211,
 224 сл., 227, 246, 252 сл.
 наложницы 181 сл.
 народъ простой: названія 41.
 Неаполь 25 пр. 1.
 незаконные см. *νότοι*.
 Несторъ 26.
 несчастные дни 214 и пр. 3; 236.
 Никаноръ 168.

О. о.

оброкъ въ Сп. 99; въ Аѳин. 174 и пр. 11.
 община 24.
 Ойненда 194, 196.
 Ойнон 183.
 Ойтен 75 и пр. 1.
 округи 29 сл.; въ Тесс. 80; въ Аѳин. 191; въ делос.-аѳ. союзѣ 275.
 Олень 289 пр. 1.
 олигархія опр. 3; въ Кор. и др. гор. 39; назв. 1; 4 степени 41 сл.; ея притѣсн. 61 и пр. 4; 62 сл.; 63 и пр. 2; на Критѣ 133; въ Аѳин. 162, 164 сл.
 Олимпія 51, 67; 72.
 Олинѳъ 270 пр. 1.
 Олій 68 пр. 1.
 Олюсь 129 пр. 6.
 Онхестъ 73.
 Опунтъ 43, 81.
 Орестъ 90 и пр. 5; 94.
 Оропъ 155.
 Орхомень 73; 290.
 откупщики 249.
 отчетность въ олиг. гос. 43; въ дем. 54 пр. 3; вѣдомства 61; въ Сп. 113 сл.; на Критѣ 131; при Солонѣ 151 сл.; въ демахъ 192; сановники 201 сл.
 Офіоны 297.

П. п.

Павсаній, царь сп. 94, 109 и пр. 3; 113 пр. 12; 120, 274.
 палачи 175 пр. 4.
 палладіонъ 142, 150, 232.
 Паллена 138.
 паликійск. обл. 14.
 Панаѳенэи 88, 140, 160, 200, 206, 251, 257 пр. 3; 263, 280 сл.
 Пандіонида 194 и пр. 12, 196.
 паніоніонъ 78.
 Парнеѳъ 138.
 Парось 59, 68 пр. 1; 74.
 Паррасійцы 27.
 Парѳеновъ 206, 245.
 Патры 28, 289.
 Педіонъ 135, 139.
 Пеласгіотида 80.

Пелей 33.
 Пелеки 138.
 Пеллена 270, 289.
 Пелопиды 24.
 пенесты 15, 79.
 пентакосіомедимны 149.
 Перейя 69 пр. 6.
 перепись 170.
 Периклъ 56; реформы 160 сл.; 183 и пр. 1.
 Перинѳъ 25 пр. 11; 26 пр. 1.
 Періандръ 50 сл., 68.
 Перребы 75, 80.
 Персей 78, 292.
 Персы 84 и др.
 Пидна 292.
 Пилы 75, 76.
 пиратство 45, 64.
 Пирэй 56 пр. 2; 138, 221.
 Писа 266.
 Писитратъ (-нды) 49 сл., 149, 154, 157, 267.
 Питана 102 и пр. 8.
 Питтакъ 48 сл.
 пноійскія игры 75.
 пноія 94.
 Плейстоанаксъ 120.
 Плоѳен 138.
 плѣнные 71.
 повинности 33; 149.
 подати въ гом. вр. 33, 38; при Писистр. 50 сл.; въ Сп. 113; съ имущ. въ Аѳ. 191, 211, 224, 227, 246 сл.; 252 сл.; 145, 167, 177; метойки 177; демоты 190; понт. таможи 243, 281.
 Полибій 292.
 Полидоръ 97, 107.
 Поликрать 118, 126, 266.
 Полисперхонтъ 168.
 полиція, рабы 12, 60; въ Сп. 113; въ Аѳ. 173, 174 сл.; 132, 212, 262.
 Полиандръ 51.
 Помпей 171.
 Понтъ 84.
 Посейдонъ 38 пр. 3; 73; 78.
 Потидея 71, 86 пр. 1; 87 пр. 4; 246.
 поэзія 51.
 право полнт. и естеств. 3; въ законахъ 4; военное 70.

празднества 72 сл.; 74, 75; 95, 140;
160; 257; 268; 297 пр. 3.
Прасін 91.
Пріэна 78.
привилегіи иностр. 66 и пр. 5; аѳин.
купец. 69; метойк. 178.
придалое 181 и пр. 4.
присяга 59 и пр. 5; 153.
присяжные въ демокр. 59 сл.; въ
Милетѣ 60; въ Аѳин. 152, 160; въ
Хіосѣ 60.
пританы въ Мил. и др. гор. 45, 49.
Пробалинѣ 138.
Пройтъ 91 пр. 1.
Проклъ (-иды) 90, 93 сл.; 103;—95.
промышленность въ VIII и VII ст.
12; въ колон. 83; въ Сп. 99 сл.; на
Критѣ 125, 127; въ Атт. 144, 162.
Прошилэн 246.
Псамметихъ 178 пр. 8.
Птолеманда 170 и пр. 9.
Птолемей Филадельфъ 170.
пѣхота въ Ѳесс. 80; въ Сп. 99 сл.,
116 сл.
пэдономы 114.

Р. р.

рабы у Гом. 11 сл.; ихъ обяз. 12; въ
Коринѣ, Эгинѣ и Аттикѣ 13; ихъ
правъ 13 сл.; ремесла 46; на Критѣ
128; въ Аттикѣ 173—176.
Радаманѣ 127.
Регіонъ 42.
ремесла въ VIII и VII ст. 12, 45 сл.;
въ Сп. 21; 99; у Гом. 36, 40, 46;
при тиранн. 51; въ Аѳин. 162.
Римъ, отн. къ Гр. 63; 290, 292 сл.,
299 сл.; къ фок. амф. 78; къ Сп.
123 сл.; къ Аѳин. 171 сл.
Родось 28 пр. 4; 59 пр. 3.
рудники, рабы 12; 174 и пр. 4; ла-
врійск. 242, 243, 244, 249 и пр. 7.

С. с.

Саламинъ 56 пр. 2; 68; 87 и пр. 9; 88; 144.
самодержавіе 43, 53, 55, 56 сл.;
въ Сп. 105; въ Аѳ. 226.
Самось 20 пр. 5, 25 пр. 11, 26 пр. 1;
филы 30; богатство 46; тиранны
50, 68 пр. 1; клерухин 87 пр. 2.

Сараксъ 91.
Сарность 87 пр. 8.
Саронич. заливъ 83.
Сафо 40 пр. 1.
Селласія 123, 290, 291, 298.
село у Гом. 36.
Семахиды 138.
семнейск. святилище 14.
Семны 175.
Серифъ 74.
Сестъ 273.
Спкіонъ, крѣп. 15, 93, 270; тир. 51;
ойкистъ 91 пр. 4; филы 92 и пр. 5.
сикофанты 168.
Силозонъ 50.
Сирось 74.
Сифнъ 74.
Сиракузы, крѣп. 15, 85; ойкистъ 91
пр. 4; аѳин. флотъ 162.
Скамбониды 193.
Скарфея 293.
скія 125, 152 пр. 7.
Скіона 176.
Скиросъ 87 пр. 4.
Скопады 79.
Скпѣи въ Аѳин. 175, 212.
Смирна 20 пр. 5; 69 пр. 6.
смотрители гавани 165.
собрание народное у Гом. 34 сл.;
въ Сп. 36, 107, 108 и пр. 9; изъ
5000 въ Аѳин. 42, 43, 163; 219—224;
изъ 1000—42, 43; изъ 600—42; въ
дельф. амф. 78; *κοινόν* т. *ἰώνων* (см.
κοινόν) 79; изъ 1000 у Локр. 81;
изъ 10000 въ Арк. 81; на Критѣ
132, 133; изъ 3000 въ Аѳ. 165;
составъ его 167 сл.; при Римл. 172.
совершеннолѣтіе 23.
совѣтъ изъ 90 въ Элидѣ 26; изъ 60
въ Аѳин. 26; даміорговъ 27 сл.; у
Гом. 34, 38; изъ 400 въ Аѳин.
42, 150, 163; изъ 90 въ Элидѣ 42;
изъ 500 въ Аѳин. 156 сл.; 163, 196,
202, 212—217; его юрисдикція
230 сл.; изъ 600 и 15 въ Массалии
44; изъ 180 въ Эпидаврѣ 44; изъ
60 и 9 въ Аѳин. 44; изъ 60 въ
Книдѣ 45; булевты 56 сл.; въ дельф.
амф. 77; въ Акарн. 81; въ Арк.
82; на Критѣ 133; древн. совѣтъ

въ Атикѣ 142; изъ 600 въ Аѳин. 170 и пр. 5; при Римл. 172; въ ахейск. союзѣ 293 сл.; въ этол. союзѣ 300 сл.
 Солонъ 40 пр. 1; 48, 49; гос. устр. 54, 142; 144; 145—153; 165; 182 пр. 3; 229; 242.
 союзы 66 и пр. 8; пелоп. и аѳин. 67; оборонительные 67; ахейск. 69 пр. 4 и др.; островной 74 и др.; фокидск. 75; арголид. 91; лакед. 91; общинъ въ Атикѣ 138 сл.
 Спарта, амфикт. 73; Ахейцы и Доряне 90 сл.; ополченіе 97 сл.; лѣтоисчисленіе 111 и пр. 7; богачи 121; подчин. Риму 123 сл.; отн. къ Криту 126 сл.
 Стейридъ 59 пр. 5; 69 пр. 6.
 судьи третейскіе 60 и пр. 2; 67 сл.; земскіе 60 и пр. 2.
 судъ у Гом. 34 сл.; въ Сп. 105, 107, 110, 111 пр. 3; на Критѣ 132 сл.; при Солонѣ 151 сл.
 Сфактерія 106 пр. 4.
 Сфеттъ 138.
 Сфодрій 285.

Т. т.

Тайгетъ 102, 114.
 танцы 115.
 Тарентъ 62.
 театръ 220 и пр. 8.
 Тегея 27; филы 30; демокр. 81; 220.
 Темень 90; удѣль 91 и пр. 1.
 Тенедось 83.
 Тенось 25 пр. 1; демы 29; амф. 74.
 Теось 26; филы 29 пр. 1; πέρυοι 30; 85 пр. 8; эсимнетъ 47.
 Тетраполисъ 138.
 Томы 25 пр. 11.
 торговля въ гом. вр. и позднѣе 40, 45 сл.; при тиранн. 51, 64; позднѣе 58; хлѣбная 60; въ колон. 83, 84; въ Сп. 99 сл.; на Критѣ 127; въ Атт. 144, 146, 148, 162.
 тимократія въ Аѳин. 148 сл.
 Тимофеей 286.
 Тисамень 90 и пр. 5.
 третейскіе судьи см. δισιτηται.
 трибы у Дорянъ 92 и пр. 5.

Трикорнѣъ 138.
 Тритѣя 289.
 Трифилія 291.
 Триопіонъ 79.
 Тройзенъ 91 и пр. 4; филы 92 пр. 5; 270; 290.
 „тысячи“ 26; 30 сл.

У. у.

устройство госуд. 3 части—43.

Ф. ф.

фабрики, рабы 12; въ Аѳин. 174 и пр. 7.
 Файстъ 126.
 Фаларисъ 50 пр. 1.
 Фалеръ 138.
 Фалкъ 91 пр. 4.
 Фарисъ 94.
 Фарнабазъ 269.
 Фарсаль 290, 79.
 Фары 126, 289.
 Фаселида 284.
 Фейдонъ 91 пр. 4.
 Феры 79, 80.
 Фигалія 69 пр. 5; 20 пр. 1; 298.
 Филанды 38 пр. 3; 145.
 Филиппъ 78, 287; V 290, 299.
 Филопемень 124, 291, 292.
 Фліунтъ 14; 91 и пр. 1; 290.
 финансы, санов. 60 сл.; въ Аѳин. 160 сл.; 163; 166; 206—208, 241 сл.; совѣтъ 215 сл.; при Эвбулѣ 167; при Дем. Фал. 170; при Римл. 172, 219; въ Сп. 113.
 Финикіяне 45, 46.
 Фламининъ 291.
 флотъ 56; въ Сп. 118 сл., 120; въ Аѳин. 158, 178, 191, 195 сл.; 169 сл.; стратеги 210, 211, 212; совѣтъ 216; собраніе 224; содерж. 244.
 Фокея 69 пр. 4; 75, 78, 80, колоніи 84.
 Формисій 41 пр. 3, 166.
 фреатто 142, 150, 232.
 Феіотида 80, 89 пр. 1.
 Феіоты 75.

Х. х.

Хабрій 286.
 Халадрій 27 пр. 8.

Халкедонъ 39 пр. 7.
 Халкида 37; 61, 69 пр. 6; колоніи
 84; клерухин 87 пр. 5; 277 пр. 6.
 Хариллъ 94.
 Харондъ 48.
 Херонея 219, 287.
 Херсонесъ 39 пр. 7; 60 пр. 4; 87 пр. 6.
 Хилонъ 109.
 Хиосъ 25; 39 пр. 7; присяжн. 60;
 пад. олиг. 61 сл.
 хремонидейск. война 170.

Ц. ц.

царь гомерич. 32—36; въ Сп. 36,
 103 сл., 109 и пр. 3; 110 и пр. 4;
 115; 124; гвардія 118; на Критѣ
 131; въ Аѳин. 140 сл.
 Цезарь 171.

Э. э.

Эантида 194.
 Эвбейцы 20 пр. 1.
 Эвбулъ 207, 248.
 Эвклидъ 123; 167, 182 пр. 3; 183 сл.
 225, 227, 229.
 Эвприды 138.
 Эврилохъ 75.
 Эврикасиды 38 пр. 3.
 Эврипъ 91.
 Эврисѳенъ 90, 93 сл., 103.
 Эвританы 297.
 Эвротъ 90, 94, 95.
 эвтресійск. волость 27.
 Эгалея 138 и пр. 2.
 Эгенда 194, 221.
 Эги 191 пр. 4; 289 пр. 1.
 Эгина 68 пр. 1; 87 пр. 4 и 8; 91 и
 пр. 4; 29; 41 пр. 2; 46, 73.
 Эгира 289.
 Эгитида 94.
 Эгіалин 92.
 Эгій 289.
 Эгіонъ 28.
 Элевсисъ 72 пр. 3; 138; 192, 281.

Элевоеры 155.
 Элида 42, 61 сл., *δελφικά* 60 пр. 2;
 зем. миръ 72; пол. сост. 27 и пр. 8;
 конница 37.
 Эліане 75 и пр. 1.
 Эолійцы, рассел. 83, 89, 90 пр. 1.
 Эпакрія 138.
 Эпаминондъ 100, 122, 287.
 Эпидавръ 73, 91 пр. 4, 270.
 Эпидавръ-Лимера 91.
 Эпитадеусъ 122.
 Эресъ 60, 284.
 Эретрія 68 пр. 1; 37.
 Эрехоида 194; *νεοτέρω* 170.
 Эрехоей 138 сл., 140.
 Эриоры 31, 39; 65 пр. 2; 282.
 Этолійцы 27, 64, 78 и др.
 Эфесъ 20 пр. 4 и 5; 26; 31; 39; 60 пр. 2,
 85 пр. 7 и 8.
 Эфіальтъ 160 сл.; 218.

Я. я.

Ясонъ Ферскій 80.
 Ясось 23 пр. 2.

Ө. ө.

Өемистоклъ 68, 158, 159 пр. 1; 182 пр.
 8, 244.
 Өера 83; 92 пр. 5; 102 пр. 6.
 Өерамень 42.
 Өерапны 126.
 Өермопилы 75.
 Өесей 139 сл.
 Өессалиотиды 80, 89 пр. 1.
 Өессалия, крѣп. 15; конница 37;
δυναστεία 42; амф. 75; гос. устр.
 79 сл.; исходн. пунктъ пересел. 89.
 Өивы 25 пр. 1; *δυναστεία* 42; демокр.
 62; 285, 286.
 Өимойтаты 138.
 Өиріонъ 81.
 Өіестъ 32.
 Өорикъ 136 пр. 3; 138.
 Өрасибуль 165, 284; тиранія 52.
 Өурип 84 пр. 6.

ῥοιῖνς = 4 хотыды, 42-й разъ медина = 1/3 осьмидесяти

